

# **Arbeidshof te Antwerpen**

**werkingsverslag**

**KALENDERJAAR 2011**



**opgesteld door de algemene vergadering  
van het arbeidshof te Antwerpen op 21 mei 2012**

## INHOUDSTAFEL

Inleiding .....	3
HOOFDSTUK I: Personele middelen .....	8
HOOFDSTUK II: Logistieke middelen .....	11
Lokalen .....	11
Informatica .....	15
Documentatiedienst .....	16
Budget .....	19
HOOFDSTUK III: Organisatie .....	23
HOOFDSTUK IV: Overlegstructuren .....	28
HOOFDSTUK V: Statistieken betreffende inkomende en uitgaande dossiers en hangende zaken .....	37
HOOFDSTUK VI: Evolutie van de werklast .....	50
Werklastmeting .....	50
Werklastverdeling .....	52
HOOFDSTUK VII: Evolutie van de gerechtelijke achterstand in het arbeidshof te Antwerpen .....	53
HOOFDSTUK VIII: De achterstand in het beraad .....	66
HOOFDSTUK IX: Beschrijving .....	68

## **Inleiding**

### Voorwoord van de eerste voorzitter

Mijn terugblik op het jaar 2011 levert gemengde gevoelens op.

Wanneer we de justitiële wereld in een ruimer perspectief plaatsen, kunnen we niet anders dan vaststellen dat het jaar 2011 werd gedomineerd door een frustrerende impasse langs politieke zijde, als gevolg van de aanslepende perikelen rond de regeringsvorming. Op tal van terreinen kon dan ook weinig of geen vooruitgang worden geboekt en dit niettegenstaande de niet aflatende inspanningen van vele magistraten en medewerkers op het terrein, die zich naast hun "core-business" diepgaand engageerden in verbeteringsprojecten. De grote plannen voor een grondige herstructurering en modernisering van hoven en rechtbanken bleven in de kast en met uitzondering van de veel besproken en fel bekritiseerde splitsing van het gerechtelijk arrondissement BHV, bevat de regeringsverklaring weinig concrete voorstellen. Ook vandaag zijn er meer vragen dan antwoorden rond de invulling en de concretisering van de door de regering beoogde hervorming. Ondertussen bleef de ondersteuning van hoven en rechtbanken door de FOD Justitie in vele domeinen problematisch, met als trieste uitschieter de informatica-ondersteuning. Het zou te ver leiden om op deze plaats een analyse te maken van dit falen, maar één van de oorzaken is ongetwijfeld het ontbreken van overleg met en inspraak van de rechterlijke orde bij de besluitvorming in de vele gebieden, die rechtstreeks de werking van hoven en rechtbanken aanbelangen. Waartoe dit kan leiden werd pijnlijk duidelijk bij de uitrol en ingebruikname van nieuwe laptops voor de magistraten, die volgens eerste bevragingen slechts door een minderheid van de thuiswerkende magistraten van de zetel effectief worden gebruikt. De redenen hiervoor zijn van velerlei aard: het verplicht gebruik van gedateerde software (Word 2003), het niet kunnen/mogen downloaden van nuttige programma's, het niet kunnen aansluiten van eigen hardware, de zware beveiligingsprocedures waardoor het werken met de aangeboden toepassingen minder gebruiksvriendelijk is,...

Het jarenlange ICT-debacle heeft wel bijgedragen tot een bewustwording bij de verantwoordelijken van de FOD Justitie en de minister van Justitie dat een efficiënte, moderne justitie niet kan worden gerealiseerd, zonder een nieuwe visie op de relatie met de rechterlijke orde. Thans staat niet langer ter discussie dat de rechterlijke orde vanuit een klant-perspectief moet worden betrokken bij de besluitvorming over de middelen, die zij nodig heeft om haar opdracht naar behoren te vervullen. Dit nieuwe inzicht leidde alvast tot de oprichting van een eerste (ICT)overlegplatform, waaraan vertegenwoordigers van zetel, OM, FOD Justitie en de beleidscel van de minister samen deelnemen.

Op kleinere schaal en met name voor het arbeidshof te Antwerpen, werd 2011 al bij al een goed jaar, een jaar dat gekenmerkt werd door stabiliteit, een jaar waarin de eerdere inspanningen, vernieuwingen en beslissingen konden worden geconsolideerd en waarin opnieuw een fraai resultaat kon worden opgetekend. Meerdere factoren liggen aan de oorsprong van deze positieve evolutie. Het jaar 2011 startte, dank zij de inspanningen die werden geleverd in 2010, bijzonder gunstig. Bovendien was het magistratenkorps voltallig en bleef ons arbeidshof gespaard van langdurige afwezigheden. De instroom van nieuwe zaken in 2011 was vrij stabiel, waardoor geen ingrijpende wijzigingen nodig waren in de dienstregeling. Al deze gunstige randvoorwaarden garanderen *an sich* uiteraard nog geen uitzonderlijke prestaties. Een hoge productiviteit, gekoppeld aan een hoge kwaliteit, blijven in de eerste plaats de resultante van volgehouden inspanningen en teamwerk. Zonder valse

bescheidenheid mag gesteld worden dat de magistraten en de griffiemedewerkers van dit arbeidshof er in 2011 opnieuw in geslaagd zijn om de hoge verwachtingen, die door de rechtszoekenden en, meer algemeen, door de samenleving aan de medewerkers van een beroepshof mogen worden gesteld, in te lossen. Zoals verder in het werkingsverslag zal blijken, resulteerde dit teamwork in een verdere daling van het aantal hangende zaken en een bijkomende verkorting van de vaststellingstermijnen.

De interne stabiliteit, die het jaar 2011 kenmerkte, liet het arbeidshof ook de ruimte om bestaande projecten verder te zetten en om zowel intern als extern mee te werken aan vernieuwende initiatieven voor een betere, meer performante justitie.

De goede prestaties van het arbeidshof tijdens de vorige jaren stemmen mij bijzonder tevreden en vol vertrouwen voor de toekomst. Ik wil iedereen die hieraan zijn steentje heeft bijgedragen dan ook van harte bedanken.

Lola Boeykens  
Eerste voorzitter  
Antwerpen, 21 mei 2012

## 1. Het werkingsverslag: historische context en doel

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 340, § 2, 2° en § 3 Gerechtelijk Wetboek moet het arbeidshof vóór 31 mei van elk jaar een algemene vergadering bijeenroepen voor het opstellen van het werkingsverslag van het voorbije kalenderjaar.

Deze verplichting werd ingevoerd bij wet van 22 december 1998 (BS 02.02.1999, gewijzigd bij wetten van 3 mei 2003 - BS 02.06.2003, 22 december 2003 - BS 31.12.2003, ed. 1 en 9 mei 2007 - BS 12.06.2007). Vandaag houden wij de twaalfde algemene vergadering met het oog op het opstellen van het werkingsverslag van ons hof.

Volgende punten moeten verplicht tijdens deze algemene vergadering worden behandeld (art. 340, §3, lid 4 Ger. W. zoals gewijzigd bij wet van 9 mei 2007):

- de evolutie van de personeelsformaties en de personeelsbezetting;
- de logistieke middelen;
- de organisatie;
- de overlegstructuren;
- de statistieken;
- de evolutie van de hangende zaken;
- de evolutie van de werklust;
- de evolutie van de gerechtelijke achterstand;
- de achterstand in het beraad.

Daarnaast kan het werkingsverslag de behoeften aanwijzen van het arbeidshof en bevat het voorstellen om de werking van het rechtscollege te verbeteren, de gerechtelijke achterstand weg te werken en de naleving van de termijnen van het beraad te waarborgen (art. 340, §3, lid 5 Ger. W. zoals gewijzigd bij de wet van 9 mei 2007).

Bij ministerieel besluit van 22 februari 2005 (BS 03.03.2005) werd op advies van de Hoge Raad voor de Justitie een standaardformulier vastgelegd volgens hetwelk de werkingsverslagen vanaf het kalenderjaar 2004 moeten worden opgesteld.

Bij wet van 9 mei 2007 werd de achterstand in het beraad als te behandelen punt in het werkingsverslag toegevoegd. De Hoge Raad voor de Justitie heeft in zijn algemene vergadering van 30 januari 2008 de hiermee verband houdende aanpassing van het standaardformulier goedgekeurd.

Voor alle rechtscolleges zijn de vragen eenvormig, met uitzondering van de vragen in verband met de evolutie van de gerechtelijke achterstand.

De Hoge Raad voor de Justitie heeft als richtlijn aangegeven dat indien het antwoord op een vraag ongewijzigd blijft ten opzichte van het voorgaande jaar, het antwoord moet worden hernomen met de vermelding "Antwoord hetzelfde als voor ...".

Via het werkingsverslag wordt door het arbeidshof belangwekkende informatie over de werking van het hof overgemaakt aan andere betrokken actoren, zoals de Hoge Raad voor de Justitie, de Eerste Voorzitter van het Hof van Cassatie en de Voorzitters van de federale wetgevende kamers. Als moderne, dienstverlenende organisatie streeft dit arbeidshof naar een maximale transparantie wat zijn werking betreft. Het werkingsverslag zal dan ook na goedkeuring voor iedereen toegankelijk worden gemaakt via de website van het arbeidshof.

(<http://www.juridat.be/arbeidshof/antwerpen>) Het arbeidshof drukt daarbij de wens uit dat alle rechtscolleges dit voorbeeld zouden volgen, wat onderlinge vergelijking met het oog op de verbetering van de eigen werking alleen maar kan stimuleren.

## 2. De algemene vergadering

De algemene vergadering voor het opstellen van het werkingsverslag van het arbeidshof is samengesteld uit de magistraten van de zetel en de (plaatsvervangende) raadsheren in sociale zaken (art. 103, tweede en derde lid iuncto artikel 341, § 1, 3° Ger.W.).

De procureur-generaal woont de algemene vergadering bij. Hij kan zijn vorderingen in de registers laten optekenen (art. 341, § 3 Ger.W.).

De hoofdgriffier fungeert als secretaris (art. 344 Ger. W.).

Het Gerechtelijk Wetboek schrijft voor dat slechts geldig kan worden beraadslaagd of gestemd als de meerderheid van de leden aanwezig is (art. 342, § 1, lid 1 Ger.W.).

Wanneer het quorum niet wordt bereikt kan een nieuwe algemene vergadering met dezelfde agenda op een latere datum worden bijeenroepen die dan geldig kan beraadslagen of stemmen zonder dat de meerderheid van de leden aanwezig moet zijn (art. 342, § 1, lid 2 Ger.W.).

## 3. In memoriam

Tijdens het kalenderjaar 2011 heeft dit arbeidshof afscheid genomen van:

- de heer Jean Dreessen, ereraadsheer in sociale zaken, als werknemer-arbeider, overleden op 22 februari 2011,
- de heer Gustavus Govaert, ereraadsheer in sociale zaken, als werkgever, overleden op 14 maart 2011,
- de heer Albert Bruyneil, raadsheer in sociale zaken, als zelfstandige, overleden op 5 oktober 2011.

## 4 . Wijzigingen in de personeelsformatie

Bij beschikking van 02 november 2010 werd de heer Roland Gijbels, raadsheer in sociale zaken, als werkgever, met ingang van 1 februari 2011, aangewezen in het ambt van plaatsvervangend raadsheer in sociale zaken.

Bij beschikking van 18 oktober 2010 werd de heer Roger Peeters, raadsheer in sociale zaken, als werkgever, met ingang van 1 maart 2011, aangewezen in het ambt van plaatsvervangend raadsheer in sociale zaken.

Bij beschikking van 28 oktober 2010 werd de heer Paul Mandervelt, raadsheer in sociale zaken, als werkgever, met ingang van 1 juni 2011, aangewezen in het ambt van plaatsvervangend raadsheer in sociale zaken.

Bij beschikking van 24 mei 2011 werd de heer Robert Baete, raadsheer in sociale zaken, als werknemer-arbeider, met ingang van 1 september 2011, aangewezen in het ambt van plaatsvervangend raadsheer in sociale zaken.

Kimberly Mintjens werd op 1 juli 2011 aangeworven als contractueel medewerker.

## HOOFDSTUK I: Personele middelen

### a) Personeelsformatie <sup>1</sup>

	Gemiddelde personeels-formatie	Gemiddelde bezetting van de personeels-formatie <sup>2</sup>	Delegaties of externe opdrachten <sup>3</sup>	Afwezigheden om medische redenen <sup>4</sup>	Afwezigheden om medische redenen die een weerslag hebben op de werking van het rechtscollege <sup>5</sup>	Andere afwezigheden <sup>6</sup>			Niet rechtsprekende taken
	2011	2011	2011	2011	2011	Opleidingen verstreken	Deelnemen aan commissies	Opleidingen volgen	evaluatie, beheer, enz. <sup>7</sup>
Magistraten	12	11,88		44	44	-*	-*	-*	>15% **
Toegevoegd rechter	1***	1***							
Raadsheren in sociale zaken	106	94	-	-	-	-	-	-	-
Plaatsverv. raadsheren in sociale zaken (art. 383§2 en art. 390 Ger.W.)	7	7	-	-	-	-	-	-	-
Griffiers <sup>8</sup>	15	14,65		171	122	-	-		20 %****
Ander administratief personeel <sup>9</sup>	16	12,7	-	248	156	-	-		15 % *****

<sup>1</sup> De gegevens dienen in voltijdse eenheden (V.T.E.) vermeld te worden. Zie voorbeeld hieronder

<sup>2</sup> De gegevens dienen in V.T.E. vermeld te worden. Zie voorbeeld hieronder. De personeelsleden die deeltijdse prestaties verrichten worden in de berekening opgenomen a rato van hun aanwezigheidsgraad. De personeelsleden met opdracht en de personeelsleden die een aan het rechtscollege externe opdracht vervullen zonder dat er een machtiging tot vervanging is, worden niet in aanmerking genomen bij de berekening.

<sup>3</sup> Personen die in het korps niet vervangen kunnen worden om budgettaire redenen.

<sup>4</sup> Vermeld alle afwezigheden (in volledige en halve werkdagen) wegens medische redenen (ziekte, ongeval, bevallingsverlof, enz.).

<sup>5</sup> Vermeld de afwezigheden (in volledige en halve werkdagen) wegens medische redenen (ziekte, ongeval, bevallingsverlof, enz.) die een weerslag op de werking van het rechtscollege hebben. Bij voorbeeld : de afwezigheid heeft een vertraging in de behandeling van de zaak of van de uitspraak als gevolg; de zitting moet verzekerd worden door een collega; de zitting wordt uitgesteld, enz....

<sup>6</sup> Vermeld (in volledige en halve werkdagen) de afwezigheden die een weerslag op de werking van het rechtscollege hebben. Bij voorbeeld : de afwezigheid heeft een vertraging in de behandeling van de zaak tot gevolg; de zitting moet verzekerd worden door een collega, de zitting wordt uitgesteld, enz....

<sup>7</sup> in % ingenomen tijd

<sup>8</sup> Dat wil zeggen de personeelsleden die tot een van de volgende functies werden benoemd of deze met opdracht uitoefenen : hoofdgriffier, griffier en adjunct-griffier.

<sup>9</sup> Vermeld zowel de statutaire als de contractuele betrekkingen.



\* Vanzelfsprekend hebben de magistraten talrijke opleidingen gevolgd en soms ook opleidingen verstrekt en in diverse commissies gezeteld maar omdat zij dit steeds zo organiseerden dat hun zittingen er geen nadeel van ondervonden worden ze hier niet vermeld (cfr. de toelichting bij voetnoot 6).

\*\* Binnen dit arbeidshof werd ook in 2011 geen onderzoek gedaan naar de tijd die door magistraten werd besteed aan niet rechtsprekende taken. De niet rechtsprekende taken bedragen volgens een ruwe inschatting alleszins meer dan 15% van de totale arbeidstijd.

\*\*\* De enige toegevoegd rechter, actief binnen de arbeidsrechtbanken van het ressort, wordt hier vermeld. Zijn activiteit wordt evenwel in rekening gebracht in het werkingsverslag van de arbeidsrechtbanken te Turnhout, te Mechelen, te Tongeren en te Hasselt waar hij gedetacheerd was (beschikkingen eerste voorzitter).

\*\*\*\* Dit percentage is een ruwe inschatting waarbij rekening werd gehouden met de activiteiten van de waarnemend hoofdgriffier, de griffier-kabinetssecretaris van de eerste voorzitter die tegelijkertijd het secretariaat van de hoofdgriffier waarneemt en de griffier-hoofd van dienst in de afdeling Hasselt.

\*\*\*\*\* Dit percentage is een ruwe inschatting waarbij rekening werd gehouden met de activiteiten van een assistent-systeembeheerder op de secretariaten van de eerste voorzitter en de waarnemend hoofdgriffier en een griffiemedewerkster op de gemeenschappelijke documentatiedienst.

## **b) Buiten de personeelsformatie** <sup>10</sup>

Antwoord hetzelfde als voor 2010

nihil.

### **BIJKOMENDE OPMERKINGEN:**

#### 1. De magistraten

Het kader van de magistraten is in 2011 volledig. (Op 23 april 2010 heeft mevrouw Anne Ariën de eed afgelegd als raadsheer in dit arbeidshof en sedertdien is het effectieve kader van beroepsmagistraten voor het eerst sinds lange tijd voltallig).

#### 2. De raadsheren in sociale zaken

Het koninklijk besluit van 16 juni 2006 (BS 28.06.2006) dat in werking trad op 1 juli 2006 herschikte de formatie van de raadsheren in sociale zaken van het arbeidshof te Antwerpen, die zoals voorheen op een totaal van 106 blijft, als volgt:

- 16 zelfstandigen (dit is - 10 in vergelijking met de vorige formatie)
- 45 werkgevers (+ 5)
- 23 werknemers-arbeider (+ 3)
- 22 werknemers-bediende (+ 2).

Eind 2011 was het aantal mandaten van de werknemers-bediende volledig ingevuld.

---

<sup>10</sup> De gegevens dienen in voltijdse eenheden (V.T.E.) vermeld te worden. Zie voorbeeld hieronder

Het aantal mandaten van de werkgevers vertoonde op dat moment een tekort van 6 eenheden tegenover een tekort van 5 eenheden wat de zelfstandigen betreft. Bij de mandaten van de werknemers-arbeider wordt een tekort van 1 mandaat geteld.

### 3. De plaatsvervangende raadsheren in sociale zaken

In 2011 werden 4 raadsheren in sociale zaken aangewezen in het ambt van plaatsvervangend raadsheer in sociale zaken.

In 2011 beschikte ons arbeidshof aldus over zeven plaatsvervangende raadsheren in sociale zaken.

### 4. De griffiers en personeelsleden van de griffie

De personeelsformatie op de griffie heeft in 2011 nagenoeg geen wijzigingen ondergaan dit in tegenstelling tot het kalenderjaar 2010. (zie ook bij "Inleiding", punt 4).

Half december zijn de hoofdgriffier en een griffier teruggekomen van hun opdracht bij de beleidscel van de minister van Justitie.

## **HOOFDSTUK II: Logistieke middelen**

### **Lokalen**

1. Zijn de lokalen waarover het rechtscollege beschikt gepast voor de uitoefening van de justitie ? Zijn de lokalen op een functionele wijze ingeplant voor personeel en publiek? Zijn ze gecentraliseerd in één gebouw/locatie of gedecentraliseerd over verschillende gebouwen/locaties) ? Beschrijf de belangrijkste problemen die een vlotte werking hinderen (hou daarbij rekening met de mate van centralisatie van de lokalen, de vorm en de grootte ervan, de afstanden ertussen, etc...) en geef tevens aan of er al dan niet een afgrenzing bestaat tussen de lokalen bestemd voor het personeel en deze toegankelijk voor het publiek.

Antwoord hetzelfde als voor 2010

Het arbeidshof Antwerpen bestaat uit twee afdelingen:

- de afdeling Antwerpen is gevestigd aan de Cockerillkaai 39 te Antwerpen op de tweede en derde verdieping. In dit gebouw bevinden zich eveneens het hof van beroep, het parket-generaal en het auditoraat-generaal. De ingang is aan de zijde van de Waalsekaai nr. 35A. De zittingen worden gehouden in zalen op het gelijkvloers en de eerste verdieping;
- de afdeling Hasselt is gevestigd in het zgn. Refugiehuis Herckenrode of de Herckenrodekazerne aan de Maastrichterstraat 100 te Hasselt op de eerste verdieping waar ook de zittingen worden gehouden. Het gebouw wordt gedeeld met andere diensten.

De lokalen in de beide afdelingen zijn dus gecentraliseerd op één plaats. Ze zijn voor personeel en publiek functioneel ingeplant en geschikt voor de uitoefening van justitie. Er zijn geen problemen die een vlotte werking hinderen.

In de beide afdelingen is er een zekere afgrenzing tussen de lokalen voor het personeel en deze voor het publiek (zie ook verder onder punt 3, de beveiliging).

2. Wordt het publiek bij aankomst in het gebouw aan een balie ontvangen en verder geholpen? Is het onthaalpersoneel voor die functie geselecteerd en/of opgeleid ?

Antwoord hetzelfde als voor 2010

In de afdeling Antwerpen is aan de inkomzijde van het gerechtsgebouw langs de zijde van de Waalsekaai 35A een onthaalbalie waar de bezoekers de weg of inlichtingen kunnen vragen. De onthaalbedienden hebben een cursus onthaal gevolgd en hebben als specifieke taak in te staan voor de opvang van het publiek. Verder is er een duidelijke bewegwijzering.

In de afdeling Hasselt is er beneden geen specifieke onthaalbalie. Het arbeidshof is wel duidelijk aangegeven zowel aan de buitenzijde van het gebouw als binnen aan de lift, in de lift en bij het buitenkomen van de lift. Ofwel betreden de bezoekers onmiddellijk de rechtszaal, ofwel gaan ze binnen in de griffie waar ze een bemande onthaalbalie van de griffie vinden.

3. Is de toegang tot de lokalen die niet toegankelijk zijn voor het publiek op een of andere manier beveiligd ? Worden verschillende vormen van veiligheidsvoorzieningen gebruikt (fysiek, procedures, personeel) ?

In de afdeling Hasselt is de toegang tot de lokalen van de magistraten en van de griffie niet beveiligd. Dit betekent dat al wie wil, zich toegang tot deze lokalen kan verschaffen. 's Avonds, 's nachts en in het weekend is de toegang tot het gebouw met binnenplein afgesloten door de grote houten buitenpoort die enkel overdag op werkdagen geopend is.

Thans wordt in het gebouw ook een café uitgebaut met ingang aan de buitenzijde van het gebouw maar die aan de achterzijde uitgeeft op het binnenplein van het gebouw. De ingangdeur van het arbeidshof bevindt zich op dat binnenplein.

In de afdeling Antwerpen hebben het hof van beroep en het arbeidshof een gemeenschappelijk veiligheidsplan uitgewerkt voor het gerechtsgebouw gelegen aan de Waalsekaai 35A-Cockerillkaai 39.

Dit veiligheidsplan tracht de noodzaak aan een preventief veiligheidsbeleid te combineren met een laagdrempelige en klantvriendelijke toegang van onze hoven.

Het veiligheidsplan beoogt te anticiperen op incidenten van diverse aard door enerzijds ontradende en anderzijds controleverhogende maatregelen in te voeren, zoals:

- beletten dat onbevoegden zich begeven naar de niet-publieke zones van het gebouw;
- identificeren van onbevoegde bezoekers in de niet-publieke zones;
- ontrading van misdrijven of wandaden (bv. door identiteitscontrole van de bezoekers);
- zicht hebben op de personen die zich op een bepaald ogenblik in de publieke zones van het gerechtsgebouw bevinden;
- zicht hebben op de personen die op de griffies dossiers raadplegen en geraadpleegd hebben;
- beletten dat personen zich laten opsluiten en 's avonds of 's nachts zonder enige barrière het gebouw kunnen verlaten.

De controlemiddelen die het veiligheidsplan hiertoe vooropstelt zijn de volgende:

- aan het onthaal staat een virtuele gang, gevormd door paaltjes;
- de magistraten, de raadsheren in sociale zaken, de professionele vertegenwoordigers van de partijen en de medewerkers van de griffie ontvangen een toegangsbadge;
- de advocaten legitimeren zich met hun baliepasje;
- de overige bezoekers moeten zich laten registreren in een register bij het onthaal. Zij ontvangen een bezoekersbadge met een volgnummer die zij terug inleveren wanneer ze zich uitschrijven bij het verlaten van het gebouw;
- toegang enkel via de hoofdingang aan de kant Waalsekaai;
- ook zijn er garagebadges voor degenen die toegang hebben tot de ondergrondse garage;
- er is ook een zgn. sleutelplan.

In het gebouw zijn verder nog medewerkers beheer & toezicht actief, er is een monitor en vijf camera's.

Naar aanleiding van enkele gewelddadige incidenten, zowel in het arbeidshof als in het hof van beroep, hebben de eerste voorzitters contact opgenomen met de politiediensten van de stad Antwerpen. Dit overleg heeft geleid tot een bijkomend onderzoek naar een verbetering van de beveiliging in het gebouw.

4. Zijn de lokalen in goede staat ? Worden ze goed onderhouden ?

Het arbeidshof kampt met plaatsgebrek, met als gevolg dat de gangen dienst doen als opslagplaats. De werkruimtes voor de magistraten, griffiers en administratieve medewerkers zijn in goede staat. De staat van de zittingszalen is aanvaardbaar, de staat van de raadkamers laat ernstig te wensen over.

Er zijn geen klachten over het onderhoud van de lokalen.

5. Zijn ze degelijk uitgerust (verlichting, meubilair, telefonie, informaticavoorzieningen) voor het vervullen van de dienst waarvoor ze gebruikt worden ?

Antwoord hetzelfde als voor 2010

In de beide afdelingen is de inrichting van de kantoren functioneel. Het meubilair is goed.

6. Is er voldoende ruimte om te parkeren voor het personeel ?

In de afdeling Antwerpen kan het personeel in de regel gratis parkeren op de openbare weg, behalve tijdens de periodes dat het plein aan de Waalsekaai gebruikt wordt voor evenementen, zoals de Sinksenfoor. De eerste voorzitter, een kamervoorzitter en de hoofdgriffier beschikken over een vaste parkeerplaats in de kelder van het gebouw.

In de afdeling Hasselt is er op de binnenplaats van het gebouw gratis parkeermogelijkheid.

7. Is er voldoende ruimte om te parkeren voor de klant (advocaten, publiek, leverancier, etc.)? Gaat het om een eigen parkeerterrein ? Schets kort de voorzieningen op dat vlak.

Antwoord hetzelfde als voor 2010

Behalve wanneer er manifestaties zijn op de Waalsekaai te Antwerpen (zie hierboven onder 6), beschikken de advocaten, het publiek en de leveranciers op de Waalsekaai over voldoende parkeerruimte.

De binnenplaats van het gebouw van de afdeling te Hasselt is enkel toegankelijk voor houders van een elektronische toegangkaart die voorbehouden is voor de mensen die er werken. Het publiek en de advocaten hebben wel de mogelijkheid om hun wagen tegen betaling te parkeren in diverse nabijgelegen parkeergarages of in de naburige straten.

8. Is de signalisatie in het gebouw (de gebouwen) of de site adequaat ? Geef kort de toestand weer daarbij rekening houdend met zowel het personeel als de klant en de wettelijke verplichtingen dienaangaande?

Antwoord hetzelfde als voor 2010

In de afdeling Antwerpen maken de onthaalbedienden de mensen wegwijs. Bijkomend zijn in het gebouw op verschillende plaatsen de nodige signalisatieborden aangebracht met aanduiding van de zittingszalen en de zittingen. De aanduiding van de nooduitgangen en toiletten is bevredigend.

In de afdeling Hasselt beschikt men niet over een onthaalbediende. Op de binnenplaats is de ingang voor het arbeidshof duidelijk aangegeven. Ook binnen in het gebouw aan de lift, in de lift en bij het buitenkomen van de lift is er signalisatie aangebracht.

9. Zijn de gebouwen en lokalen toegankelijk voor personen met een handicap ? Geef kort de toestand weer.

Antwoord hetzelfde als voor 2010

In de afdeling Antwerpen is er naast de trappen van de hoofdingang een hellend vlak. De liften zijn eveneens aangepast aan personen met een handicap. Op het gelijkvloers zijn er sanitaire voorzieningen voor personen met een handicap.

Met uitzondering van het hellend vlak (de ingang van het gebouw heeft geen trappen) geldt dit ook voor de afdeling Hasselt.

10. Wordt in ieder gebouw waar het rechtscollege gehuisvest is, de wetgeving over het welzijn op het werk nageleefd ?

Antwoord hetzelfde als voor 2010

In de beide afdelingen wordt de wetgeving over het welzijn op het werk opgevolgd door de "Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk" van het rechtsgebied van het hof van beroep en het arbeidshof te Antwerpen die geleid wordt door de hoofdpreventieadviseur.

De richtlijnen van deze dienst worden strikt nageleefd.

Verder is er in het rechtsgebied van het hof van beroep en het arbeidshof te Antwerpen een "Basisoverlegcomité" waarin over alle aangelegenheden die het personeel aanbelangen overleg kan worden gepleegd tussen de leden van de overheid (bv. hoofdgriffier, hoofdsecretaris) en de leden van de representatieve vakorganisaties die het personeel vertegenwoordigen.

Tussen de Interne Dienst en het Basisoverlegcomité is er een voortdurende wisselwerking.

Ondanks een chronisch gebrek aan middelen voor de ontwikkeling van eigen initiatieven werken zij zeer behoorlijk.

Ten slotte zijn er in het kader van de pestwet van 11 juni 2002 een preventieadviseur, gespecialiseerd in psychosociale aspecten van het werk en van geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag op het werk, en ook vertrouwenspersonen beschikbaar voor het ganse ressort.

Wat het aspect veiligheid betreft werd het in 2005 uitgewerkte noodplan van het hof van beroep en het arbeidshof voor het gemeenschappelijk gerechtshofgebouw aan de Waalsekaai 35A - Cockerillkaai 39 te Antwerpen, in november 2007 opnieuw bijgewerkt.

Het noodplan beschrijft nauwkeurig de procedures en de instructies voor de verantwoordelijke functionarissen met als doel:

- de brandbestrijders en eerste hulpverleners toe te laten snel en doelmatig tussen te komen;
- de samenwerking met de diverse externe hulpinstanties (ziekenhuizen, politie, brandweer,...) op elkaar af te stemmen;
- de veiligheid van alle aanwezigen te waarborgen;
- de gevolgen van eventuele calamiteiten te beperken;
- het personeel, hun familie en het publiek accurate informatie te bezorgen.

## **Informatica**

1. Heeft het rechtcollege intranet<sup>11</sup> en is elkeen (magistraten en griffiepersoneel) daarop aangesloten ? Geef toelichting.

Alle griffiers, assistenten en medewerkers beschikken in hun werkplaats over een pc met aansluiting op intranet en internet. Hetzelfde geldt voor de magistraten die een pc hebben in het arbeidshof. Tot op heden is het niet mogelijk om een verbinding te maken met het eigen intranet van het arbeidshof van thuis uit, zodat dit communicatiekanaal weinig voordelen biedt voor de thuiswerkende magistraten.

2. Welke informatie wordt via het intranet aan het personeel aangeboden ? Op welke wijze en door wie wordt dit aanbod beheerd ?

Intranet geeft toegang tot het Belgisch Staatsblad, Juridat, Fedenet, FOD Justitie en portaal belgium.be. Het eigen intranet wordt gebruikt voor de verspreiding en het opslaan van nuttige informatie.

3. Is de uitwisseling van bepaalde informatie tussen personen aan de hand van e-mail gemeengoed voor alle personeelsleden ? Schets bondig de toestand op dat vlak en geef daarbij aan voor welke informatieverstrekking het gebruikt wordt ?

Uitwisseling via e-mail is gemeengoed voor alle magistraten en alle medewerkers en wordt gebruikt voor alle vormen van informatie-uitwisseling. Terwijl het gebruik van de specifieke just.fgov mailboxen gemeengoed is geworden voor communicatie van en naar de werkposten, die zich in de lokalen van het arbeidshof bevinden, is dit niet het geval voor wat betreft de communicatie van

---

<sup>11</sup> Intern informaticanetwerk dat informatie verstrekt, uitsluitend toegankelijk voor leden van de organisatie.

en naar degenen die hoofdzakelijk thuis werken. De grote meerderheid van de magistraten van dit arbeidshof maken geen gebruik van deze door de FOD Justitie aangemaakte communicatievorm, wat zijn oorsprong vindt in het gebrek aan mogelijkheden en gebruiksvriendelijkheid van de ter beschikking gestelde laptops en de daarop geïnstalleerde programma's.

4. Is internet voor ieder personeelslid beschikbaar ? Beschrijf kort de toestand en geef daarbij aan voor welke informatievoorziening internet gebruikt wordt.

In het arbeidshof beschikken de magistraten, inclusief de eerste voorzitter, in het totaal over drie toegangen tot het internet.

Alle griffiers en medewerkers beschikken op het werk over toegang tot het internet.

Voor de administratieve verwerking van de dossiers beschikken de personeelsleden van de griffie sinds december 2009 over de applicatie "CTAH" (Cours du Travail ArbeidsHoven) die ontworpen werd door het CIV van de FOD Justitie. Deze applicatie is een aangepaste kopie van het informaticaprogramma Justice dat gebruikt wordt door de hoven van beroep.

De internetaansluiting wordt hoofdzakelijk gebruikt voor het opzoeken van rechtspraak, rechtsleer en wetgeving en, wat de griffiers betreft, ook voor de raadpleging van het rijksregister.

Het arbeidshof beschikte sinds 2009 over licenties die toegang verlenen tot de databanken jura.be en Strada en over twee gebruikersnamen-wachtwoorden voor toegang tot het Rechtskundig Weekblad on-line.

De systeembeheerder gebruikt het internet om de gegevens in de applicatie "database informaticamateriaal" aan te vullen en om alle bestellingen te plaatsen.

5. Heeft het rechtscollege een website ? Zo ja, vermeld het adres.

Het arbeidshof te Antwerpen beschikt sedert vele jaren over een website die kan worden geconsulteerd via het adres [www.juridat.be/arbeidshof/antwerpen](http://www.juridat.be/arbeidshof/antwerpen). Deze website bood weinig mogelijkheden en was ook qua vormgeving weinig aantrekkelijk. Tijdens het jaar 2011 werd verder gewerkt aan de uitbouw en de vernieuwing van de website. Daarbij werd getracht om, met de beperkte technische middelen waarover het arbeidshof beschikt, maximaal tegemoet te komen aan de behoefte van rechtzoekenden en hun vertegenwoordigers aan relevante en actuele informatie over de werking van ons arbeidshof. De uitgebreide website kan sinds begin 2011 op hetzelfde adres worden geraadpleegd.

### **Documentatiedienst**

1. Is er een documentatiedienst (= dienst die documenten verzamelt en verspreidt, en op verzoek actief documenten opspoot)? Is er een bibliotheek? Preciseer duidelijk over wat voor dienst het gaat.

Antwoord hetzelfde als voor 2010



- Beide afdelingen Antwerpen en Hasselt beschikken over een documentatiedienst en een deelbibliotheek, gemeenschappelijk met het auditoraat-generaal. De documentatiedienst van de afdeling Antwerpen is de meest uitgebreide. Deze van de afdeling Hasselt is kleiner en bevat enkel de voornaamste werken.  
Deze documentatiediensten kunnen worden geraadpleegd door de magistraten en de griffiers van het arbeidshof en van de vijf arbeidsrechtbanken van het ressort (Antwerpen, Hasselt, Turnhout, Tongeren, Mechelen).
  - In de afdeling Antwerpen is er bovendien een algemene bibliotheek, gemeenschappelijk met het hof van beroep. Deze is consulteerbaar door de magistraten en griffiers van het hof van beroep en het arbeidshof.
2. Is het één enkele documentatiedienst en/of bibliotheek voor het rechtscollege? Of gaat het om een documentatiedienst en/of bibliotheek die gedeeld wordt met andere organisatiedelen van de rechterlijke organisatie omdat deze bijvoorbeeld in hetzelfde gebouw zijn ondergebracht? Of bestaat er binnen het rechtscollege een opdeling in verschillende documentatiediensten en/of bibliotheken waar te nemen? Of gaat het om een combinatie hiervan? Beschrijf kort en bondig de situatie.

Antwoord hetzelfde als voor 2010

Zie antwoord hierboven onder 1.

3. Wie beheert de documentatiedienst en/of bibliotheek? Leg kort uit.

Antwoord hetzelfde als voor 2010

- De documentatiedienst in de afdeling Antwerpen wordt beheerd door een personeelslid van de griffie en een personeelslid van het auditoraat-generaal die er beiden permanent zijn gedelegeerd.
- De documentatiedienst van de afdeling Hasselt wordt eveneens beheerd door een personeelslid van de griffie en een personeelslid van het auditoraat-generaal maar dit slechts deeltijds en occasioneel.
- De gemeenschappelijke bibliotheek van het hof van beroep en het arbeidshof te Antwerpen wordt beheerd door een griffier-hoofd van dienst van het hof van beroep.

4. Hoe wordt de collectie van de bibliotheek bijgehouden/bijgewerkt?

Antwoord hetzelfde als voor 2010

De personen die instaan voor het beheer (zie antwoord onder 3) van de documentatiediensten in elke afdeling zorgen ook voor de aanvullingen en bijwerkingen.

Tweemaal per jaar, in juni en op het einde van het jaar, doet het arbeidshof samen met het auditoraat-generaal een bestelling van boeken voor de documentatiediensten in de afdelingen Antwerpen en Hasselt.

Sedert november 2005 is de nieuwe, vereenvoudigde werkwijze als volgt:

- 1) de collega's die in de loop van het jaar suggesties hebben om boeken te bestellen laten dit aan de secretaris van de eerste voorzitter weten;
- 2) deze boeken, samen met boeken op folders die in het arbeidshof toekomen, worden op een lijst geplaatst. Deze lijst wordt tweemaal per jaar aan alle collega's toegestuurd die achter het boek dat zij nuttig achten voor de documentatiedienst van hun afdeling een kruisje plaatsen. Zo nodig kunnen zij de desbetreffende folders op de documentatiedienst van de afdeling Antwerpen inzien. Op dat ogenblik kunnen zij ook nog een boek of boeken aan de bestellijst toevoegen;
- 3) zo de aangeduide boeken binnen het budget blijven worden ze alle besteld. In het andere geval gebeurt de selectie door de korpschef en worden de niet-bestelde boeken op de eerstvolgende lijst geplaatst.

De kosten voor deze werken worden voor 60% ten laste genomen door het budget "kleine uitgaven" van de eerste voorzitter en voor 40% door het auditoraat-generaal.

De aanschaf van abonnementen verloopt via de Centrale Commissie voor de Documentatie.

Sedert september 1995 werd, wat de eigen rechtspraak van het arbeidshof betreft, het project R.A.A.D. (Rechtsgebied arbeidshof Antwerpen Documentatie) opgestart.

De magistraten van de zetel maken relevante en principiële arresten over aan het auditoraat-generaal. Daarnaast kijkt elke magistraat van het auditoraat-generaal de arresten na, uitgesproken in de kamers waarin hij zetelt, en selecteert ook hij voor opname in R.A.A.D. Van elk geselecteerd arrest maakt de magistraat die het arrest gewezen heeft de samenvatting.

Het project R.A.A.D. kadert in het federaal initiatief van de Nationale Documentatie. Het systeem is gehecht aan een globale boomstructuur, die het ganse recht omvat doch waarvan enkel de sociaalrechtelijke materies gedetailleerd zijn uitgewerkt. Deze onderverdeling is opgebouwd rond de diverse basiswetten, die naar boven toe in ruimere categorieën zijn ondergebracht en naar beneden toe zo veel mogelijk de interne structuur van de basiswetten respecteren. De boomstructuur is gekoppeld aan het internationale UDC-systeem, zoals ook gehanteerd in talrijke documentatiecentra. De boomstructuur wordt onderhouden door een federaal georganiseerd netwerk van magistraten die samen vergaderen en het beheer van de Nationale Documentatie waarnemen.

Voor de gemeenschappelijke bibliotheek beslist de eerste voorzitter van het hof van beroep welke nieuwe werken worden aangekocht. Deze worden betaald via zijn budget "kleine uitgaven".

5. Oefent een personeelslid of team de functie van documentalist uit? Welke kwalificatie (graad, diploma, opleiding) heeft dat personeelslid of hebben die personeelsleden?

Geen van de personeelsleden van de griffie en het auditoraat-generaal die de documentatiediensten te Antwerpen en te Hasselt beheren hebben een vorming als documentalist of bibliothecaris.

Zij hebben volgende kwalificatie:

- in de documentatiedienst afdeling Antwerpen: twee assistenten;

- in de documentatiedienst afdeling Hasselt: een assistent en een secretaris;
- in de gemeenschappelijke bibliotheek te Antwerpen: een griffier-hoofd van dienst en twee halftijdse medewerkers.

6. Wordt de wetgeving er continu bijgehouden? Zijn de wetgevingdossiers volledig (bijvoorbeeld met de voorbereidende werken)?

Antwoord hetzelfde als voor 2010

In de documentatiedienst van de afdeling Antwerpen wordt inzonderheid de sociale wetgeving continu bijgehouden. De wetgevingsdossiers zijn er volledig. Alle gebruikers zijn het erover eens dat de documentatiedienst uitstekende diensten levert.

In de gemeenschappelijke bibliotheek worden de wetgeving en de wetgevingsdossiers eveneens bijgehouden.

### **Budget**

1. Hoe groot zijn de budgetten "kleine onkosten" en "griffiekosten en materieel" dat aan het rechtscollege werd toegekend ?

a. Het budget "kleine onkosten" (ook "kleine uitgaven" genoemd) van de eerste voorzitter bedroeg voor 2011 4.900 EUR.

b. Het budget "griffiekosten en materieel" van de hoofdgriffier bedroeg in 2011 4.000 EUR.

2. Voor welke uitgaven worden deze budgetten "kleine uitgaven" en "griffiekosten en materieel" aangewend ?

Antwoord hetzelfde als voor 2010

a. Het budget "kleine uitgaven" van de eerste voorzitter

Het grootste gedeelte van dit budget wordt aangewend voor de aankoop van boeken (zie hoger voor de documentatiediensten en occasioneel ook een gespecialiseerd werk voor een magistraat), kranten en drukwerken. Voor het overige wordt het budget besteed aan de aankoop van bureelbenodigdheden en het drukken van de jaarlijkse mercuriale van de procureur-generaal bij gelegenheid van de opening van het gerechtelijk jaar.

Het budget mag niet worden aangewend voor zgn. "patrimoniale duurzame goederen" (zie verder).

b. Het budget "griffiekosten en materieel" van de hoofdgriffier

Dit budget wordt in hoofdzaak aangewend voor de aankoop van bureelbenodigdheden en het drukken van de gele omslagkanten van de rechtsplegingsdossiers.

3. Hoe werken de budgetten "kleine uitgaven" en "griffiekosten en materieel" ?

Antwoord hetzelfde als voor 2010

a. Het budget "kleine uitgaven" van de eerste voorzitter

De eerste voorzitter ontvangt dit budget, in tegenstelling tot de hoofdgriffier, niet zelf. Het blijft geboekt bij de FOD Justitie.

De facturen van de leveranciers worden eerst door de eerste voorzitter voor akkoord geïseerd en vervolgens aan de FOD Justitie toegezonden voor betaling.

Na betaling vermindert de FOD het tegoed van het arbeidshof met het betaalde bedrag.

Dit systeem heeft aanzienlijke bezwaren: zie verder onder "bijkomende opmerkingen".

b. Het budget "griffiekosten en materieel" van de hoofdgriffier

Dit budget wordt in het eerste kwartaal van het lopende burgerlijk jaar gestort op de rekening "griffiekosten en materieel".

De hoofdgriffier betaalt met deze provisie rechtstreeks de leveranciers.

Op het einde van het burgerlijk jaar worden alle facturen ter controle voorgelegd aan het openbaar ministerie en vervolgens voor goedkeuring gestuurd naar de FOD Justitie.

Dit systeem is flexibel. De facturen worden bovendien tijdig betaald. Zie verder onder "bijkomende opmerkingen".

De aankoop van duurzame goederen en informaticaverbruiksartikelen valt buiten de voormelde budgetten. Zij dienen afzonderlijk bij de FOD Justitie aangevraagd of besteld te worden.

4. Zijn de budgetten "kleine uitgaven" en "griffiekosten en materieel" toereikend ?  
Leg uit.

Antwoord hetzelfde als voor 2010

Beide budgetten zijn toereikend.

5. Hoe groot is het budget « representatiekosten » dat aan het rechtscollege werd toegekend ?

Antwoord hetzelfde als voor 2010

Het budget representatiekosten ten behoeve van de eerste voorzitter bedroeg in 2011 1.900 EUR.

6. Welke uitgaven worden door het budget "representatiekosten" gedekt ?

Dit budget werd in 2011 aangewend:

- voor dranken die de eerste voorzitter aan haar gasten aanbood;
- voor de kleine drink die zij op haar kabinet aanbood bij eedafleggingen of andere feestelijke gebeurtenissen;
- voor broodjes en drank tijdens werkvergaderingen;
- voor de tussenkomst in de prijs van het korpsdiner voor de magistraten bij de opening van het gerechtelijk jaar op 1 september;
- voor de gezamenlijke nieuwjaarsreceptie samen met de eerste voorzitter van het hof van beroep en de procureur-generaal, bij overschrijding van het toegekende budget;
- aankoop van een geschenk bij benoeming of bevordering van korpsoversten of leidinggevenden van andere bij justitie betrokken actoren.

7. Hoe werkt het budget "representatiekosten" ?

Antwoord hetzelfde als voor 2010

De facturen worden aan de FOD Justitie toegezonden voor betaling. Daar de effectieve betaling slechts maanden later gebeurt worden alle uitgaven voorgeschoten door de eerste voorzitter.

8. Is het budget "representatiekosten" toereikend ? Leg uit.

Dit budget is toereikend.

**BIJKOMENDE OPMERKINGEN:**

1. De documentatie voor de rechtscolleges

Het arbeidshof sluit zich aan bij de talrijke protesten tegen de geplande beperking van de bestaande online-consultatiemogelijkheden, met name de toegang tot de elektronische databanken Jura en Strada voor de magistraten, ingegeven door overwegingen van budgettaire aard.

Het arbeidshof benadrukt dat beide databanken complementair zijn en dat het afschaffen van de toegang tot één van beide het risico inhoudt van tijd- en of kwaliteitsverlies.

2. Het budget "kleine onkosten"

De eerste voorzitter ontvangt dit budget niet zelf. De facturen worden, na visering door de eerste voorzitter, aan de FOD Justitie overgemaakt.

Vanuit praktische overwegingen zou het wenselijk zijn dat de eerste voorzitter, zoals dit voor de hoofdgriffier het geval is, bij de aanvang van het gerechtelijk- of kalenderjaar zelf het budget "kleine onkosten" zou ontvangen en daarmee de leveranciers onmiddellijk kan betalen, met, vanzelfsprekend, periodieke verantwoording aan de hand van facturen aan de FOD Justitie.

Aangezien de "patrimoniale duurzame goederen" van dit budget zijn uitgesloten betekent dit dat voor kleine goederen zoals bureaulampen, verlichtingstoestellen, elektronische nietmachines, software enz., telkens toestemming dient gevraagd te worden aan FOD Justitie, sectie aankoopbeheer.

Een grotere autonomie van de korpsoverste bij de aanschaf van deze kleine goederen is zeker aangewezen.

### 3. Het budget "representatiekosten"

Antwoord hetzelfde als voor 2010

Men ziet niet in waarom ook dit budget niet onmiddellijk van bij de aanvang van het kalenderjaar kan ontvangen worden, met periodieke verantwoording van de verrichte uitgaven aan de FOD Justitie, zodat deze kosten niet langer moeten worden voorgesloten.

### **HOOFDSTUK III: Organisatie**

1. Geef bij middel van een schema het organogram <sup>12</sup> van het rechtscollege weer

zie antwoord sub HOOFDSTUK IV

---

<sup>12</sup> Schema dat de structuur van het korps weergeeft met de onderscheiden organen en hoe zij zich onderling tot elkaar verhouden, eventueel met een korte beschrijving van de uitgeoefende functies.

2. Geef de dienstregeling <sup>13</sup> van het rechtscollege

**DIENSTREGELING JANUARI 2011 tot en met JUNI 2011 - AFDELING ANTWERPEN**

WEEK	MAANDAG	DINSDAG	WOENSDAG	DONDERDAG	VRIJDAG
1	<p><b>J.GOEMANS/A.HERTOGS</b> 1<sup>ste</sup> kamer inleidingen 2de kamer CB+ inleidingen zaal G</p> <p><b>D.TORFS/R.SMETS</b> 4<sup>de</sup> kamer Pens/JV/AG/AG/OCMW zaal H</p>	<p><b>H. CROISIAU/S.VANDENEYNDE</b> 3de kamer inleidingen CA zaal G</p>	<p><b>D.TORFS/M.DOCKX</b> 2de kamer CB DT/ JG/ HC/AA/MD 1<sup>ste</sup> kamer + kort geding zaal G</p> <p><b>C.VERCAMMEN/R.SMETS</b> 4de kamer inleidingen OCMW/JB/RKW zaal H</p>	<p><b>A.ARIEN/X.</b> 8<sup>e</sup> kamer (CSR) zaal H</p>	<p><b>A.ARIEN/E.NOBEN</b> 2de kamer CB zaal G</p> <p><b>M.ZEGERS/D.TORFS</b> <b>P.DEVOCHT</b> 5<sup>de</sup> kamer ZST inleidingen zaal I</p>
2	<p><b>J.GOEMANS/A.HERTOGS</b> 2de kamer CB zaal G</p> <p><b>M.ZEGERS/P.DEVOCHT</b> 7de kamer inleidingen zaal H</p> <p><b>L.BOEYKENS/L.VISKENS</b> BRB (14.30uur) H</p>	<p><b>H.CROISIAU/S.VANDENEYNDE</b> 3de kamer CA zaal G</p> <p><b>G.ADRIAENSENS/J.VERELST</b> 4de kamer ZIV/(RVA) zaal H</p>	<p><b>A.ARIEN/M.DOCKX</b> 2de kamer CB zaal G</p> <p><b>C.VERCAMMEN/R.SMETS</b> 4de kamer OCMW/JB/RKW zaal H</p>	<p><b>G.ADRIAENSENS/J.VERELST</b> 4<sup>de</sup> kamer RVA/ZIV zaal H</p> <p><b>M.ZEGERS/W.HAES</b> 6<sup>de</sup> kamer MIV inleidingen zaal G</p> <p><b>C.VERCAMMEN</b> soc.strafrecht</p>	<p><b>J.GOEMANS/A.HERTOGS</b> 2<sup>de</sup> kamer CB zaal G</p> <p><b>J.VERHAVERT/L.VAN CALSTER</b> 9<sup>de</sup> kamer RSZ/SLO inleidingen zaal H</p>
3	<p><b>J.GOEMANS/A.HERTOGS</b> 2de kamer CB zaal G</p> <p><b>M.ZEGERS/P.DEVOCHT</b> 7<sup>de</sup> kamer AO/BZ zaal H</p>	<p><b>H. CROISIAU/S. VANDENEYNDE</b> 3de kamer CA zaal G</p>	<p><b>D.TORFS/M.DOCKX</b> 2de kamer CB 1<sup>ste</sup> kamer zaal G</p> <p><b>C.VERCAMMEN/R.SMETS</b> 4de kamer OCMW/JB/RKW zaal H</p>	<p><b>G.ADRIAENSENS/J.VERELST</b> 4<sup>de</sup> kamer RVA/ZIV zaal H</p>	<p><b>A.ARIEN/E.NOBEN</b> 2<sup>de</sup> kamer CB zaal G</p> <p><b>H.CROISIAU/R.SMETS</b> 4<sup>de</sup> kamer (RVA) zaal H</p>
4	<p><b>J.GOEMANS/A.HERTOGS</b> 2de kamer CB zaal G</p> <p><b>M.ZEGERS/P.DEVOCHT</b> 7de kamer AO/BZ zaal H</p> <p><b>L.BOEYKENS/L.VISKENS</b> BRB (14.30uur) Zaal H</p>	<p><b>H.CROISIAU/S. VANDENEYNDE</b> 2de kamer CB zaal G</p> <p><b>G.ADRIAENSENS/J. VERELST</b> 4de kamer ZIV/(RVA) zaal H</p>	<p><b>A.ARIEN/M.DOCKX</b> 2<sup>de</sup> kamer CB zaal G</p> <p><b>D.TORFS/X.</b> 8<sup>ste</sup> kamer CSR + inleidingen zaal H</p>	<p><b>G.ADRIAENSENS/J.VERELST</b> 4<sup>de</sup> kamer RVA/ZIV zaal H</p> <p><b>C.VERCAMMEN</b> soc.strafrecht</p>	<p><b>L.BOEYKENS/M.DOCKX</b> 2<sup>de</sup> kamer CB zaal G</p> <p><b>J.VERHAVERT/L.VAN CALSTER</b> 9<sup>de</sup> kamer RSZ/SLO zaal H</p>

<sup>13</sup> Lijst voor de regeling van de dienst, zoals bepaald in artikel 316 Ger. W.



**DIENSTREGELING JANUARI 2011 – JUNI 2011 - AFDELING HASSELT**

WEEK	MAANDAG	DINSDAG	WOENSDAG	DONDERDAG	VRIJDAG
1	J.VERHAVERT/L.VAN CALSTER 2 <sup>de</sup> kamer CB	P.CEUPPENS/N. VANHEES 2de kamer CB + inleidingen  1 <sup>ste</sup> kamer en kort geding inleidingen	J.MARTENS/X. 3de kamer inleidingen +CA	G.VERSCHUEREN/L.KIREJEW 4de kamer inleidingen	P. CEUPPENS/N.VANHEES 6de kamer MIV inleidingen  (+ CB 2 <sup>de</sup> kamer)
2	P.CEUPPENS/N.VANHEES 4 <sup>de</sup> kamer (ZIV/OCMW)	J.VERHAVERT/L.VAN CALSTER 2 <sup>de</sup> kamer CB	J.MARTENS/X. 9de kamer RSZ/SLO +inleidingen  L.BOEYKENS/S.WEEKERS BRB (14.30uur)	G.VERSCHUEREN/L.KIREJEW 4de kamer	
3	J.MARTENS/E.NOBEN 7de kamer inleidingen AO/BZ	P.CEUPPENS/N.VANHEES 2de kamer CB	J.MARTENS/X. 3de kamer CA	G.VERSCHUEREN/L. KIREJEW 4de kamer	G.VERSCHUEREN/L.BOEYKENS L.KIREJEW 5 <sup>de</sup> kamer (inl)  8 <sup>ste</sup> kamer CSR (14.00uur) inleidingen
4	J.MARTENS/E.NOBEN 7de kamer AO/BZ	P. CEUPPENS/N.VANHEES 2 <sup>de</sup> kamer CB	J.VERHAVERT/L.VAN CALSTER 2 <sup>de</sup> kamer CB  L.BOEYKENS/S.WEEKERS BRB (14.30uur)	G.VERSCHUEREN/L.KIREJEW 4de kamer	

**DIENSTREGELING SEPTEMBER 2011 tot en met DECEMBER 2011 - AFDELING ANTWERPEN**

WEEK	MAANDAG	DINSDAG	WOENSDAG	DONDERDAG	VRIJDAG
1	<p>J.GOEMANS/W.HAES 1<sup>ste</sup> kamer inleidingen 2de kamer CB+ inleidingen zaal G</p> <p>D.TORFS/R.SMETS 4<sup>de</sup> kamer Pens/JV/AG/OCMW zaal H</p>	<p>H. CROISIAU/S.VANDENEYNDE 3de kamer inleidingen CA zaal G</p>	<p>D.TORFS/M.DOCKX 2de kamer CB 1<sup>ste</sup> kamer - kort geding (9 u) zaal G</p> <p>C.VERCAMMEN/R.SMETS 4de kamer inleidingen OCMW/JB/RKW zaal H</p>	<p>A.ARIEN/W.HAES 8<sup>e</sup> kamer (CSR) zaal H</p>	<p>A.ARIEN/E.NOBBEN 2de kamer CB zaal G</p> <p>L.BOEYKENS/M.ZEGERS P.DEVOCHT 5<sup>de</sup> kamer ZST inleidingen zaal I</p>
2	<p>J.GOEMANS/W.HAES 2de kamer CB zaal G</p> <p>M.ZEGERS/P.DEVOCHT 7de kamer inleidingen zaal H</p> <p>L.BOEYKENS/L.VISKENS BRB (14.30uur) H</p>	<p>H.CROISIAU/S.VANDENEYNDE 3de kamer CA zaal G</p> <p>G.ADRIAENSENS/J.VERELST 4de kamer ZIV/(RVA) zaal H</p>	<p>A.ARIEN/M.DOCKX 2de kamer CB 1<sup>ste</sup> kamer - kort geding (9 u) zaal G</p> <p>C.VERCAMMEN/R.SMETS 4de kamer OCMW/JB/RKW zaal H</p>	<p>G.ADRIAENSENS/J.VERELST 4<sup>de</sup> kamer RVA/ZIV zaal H</p> <p>M.ZEGERS/P.DEVOCHT 6<sup>de</sup> kamer MIV inleidingen zaal G</p> <p>C.VERCAMMEN soc.strafrecht</p>	<p>J.GOEMANS/S.VAN DEN EYNDE 2<sup>de</sup> kamer CB zaal G</p> <p>J.VERHAVERT/L.VAN CALSTER 9<sup>de</sup> kamer RSZ/SLO inleidingen zaal H</p>
3	<p>J.GOEMANS/W.HAES 2de kamer CB zaal G</p> <p>M.ZEGERS/P.DEVOCHT 7<sup>de</sup> kamer AO/BZ zaal H</p>	<p>H. CROISIAU/S. VANDENEYNDE 3de kamer CA zaal G</p> <p>D.TORFS/M.DOCKX 4<sup>de</sup> kamer (OCMW) zaal H</p>	<p>C.VERCAMMEN/R.SMETS 4de kamer OCMW/JB/RKW zaal H</p> <p>1<sup>ste</sup> kamer - kort geding (9 u) zaal G</p>	<p>G.ADRIAENSENS/J.VERELST 4<sup>de</sup> kamer RVA/ZIV zaal H</p>	<p>A.ARIEN/E.NOBBEN 2<sup>de</sup> kamer CB zaal G</p> <p>H.CROISIAU/R.SMETS 4<sup>de</sup> kamer (RVA) zaal H</p>
4	<p>J.GOEMANS/W.HAES 2de kamer CB zaal G</p> <p>L.BOEYKENS/L.VISKENS BRB (14.30uur) Zaal H</p>	<p>H.CROISIAU/S. VANDENEYNDE 2de kamer CB zaal G</p> <p>G.ADRIAENSENS/J. VERELST 4de kamer ZIV/(RVA) zaal H</p>	<p>A.ARIEN/M.DOCKX 2<sup>de</sup> kamer CB 1<sup>ste</sup> kamer - kort geding (9 u) zaal G</p> <p>D.TORFS/M.VAN LOO 8<sup>ste</sup> kamer CSR + inleidingen zaal H</p>	<p>G.ADRIAENSENS/J.VERELST 4<sup>de</sup> kamer RVA/ZIV zaal H</p> <p>C.VERCAMMEN soc.strafrecht</p>	<p>L.BOEYKENS/M.DOCKX 2<sup>de</sup> kamer CB zaal G</p> <p>J.VERHAVERT/L.VAN CALSTER 9<sup>de</sup> kamer RSZ/SLO zaal H</p>

DIENSTREGELING SEPTEMBER 2011 – DECEMBER 2011 - AFDELING HASSELT

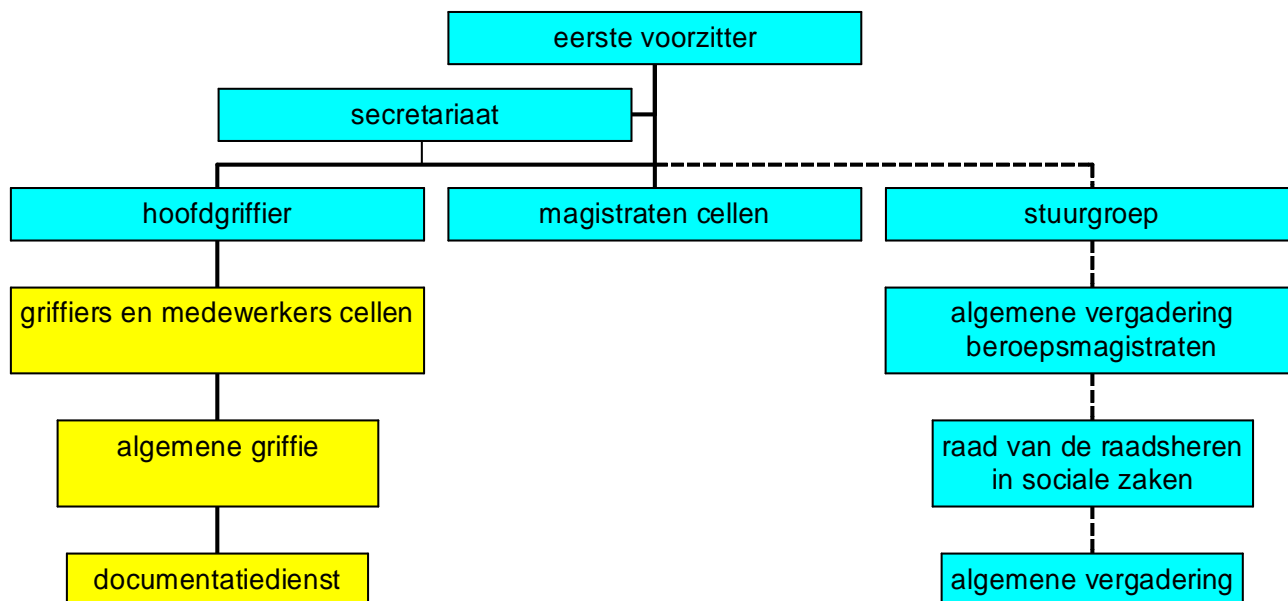
WEEK	MAANDAG	DINSDAG	WOENSDAG	DONDERDAG	VRIJDAG
1	J.VERHAVERT/L.VAN CALSTER 2 <sup>de</sup> kamer CB	P.CEUPPENS/N. VANHEES 2de kamer CB + inleidingen  1 <sup>ste</sup> kamer en kort geding (13.30) inleidingen	J.MARTENS/M.VAN LOO 3de kamer inleidingen +CA	G.VERSCHUEREN/L.KIREJEW 4de kamer inleidingen	P. CEUPPENS/N.VANHEES 6de kamer MIV inleidingen  (+ OCMW/ZIV ev.)
2	P.CEUPPENS/N.VANHEES 4 <sup>de</sup> kamer (ZIV/OCMW)	J.VERHAVERT/L.VAN CALSTER 2 <sup>de</sup> kamer CB	J.MARTENS/M.VAN LOO 9de kamer RSZ/SLO +inleidingen  L.BOEYKENS/S.WEEKERS BRB (14.00uur)	G.VERSCHUEREN/L.KIREJEW 4de kamer	
3	J.MARTENS/E.NOBEN 7de kamer inleidingen AO/BZ	P.CEUPPENS/N.VANHEES 2de kamer CB inleidingen kort geding (13.30)	J.MARTENS/M.VAN LOO 3de kamer CA	G.VERSCHUEREN/L. KIREJEW 4de kamer	G.VERSCHUEREN/D.TORFS L.KIREJEW 5 <sup>de</sup> kamer (inl)  D.TORFS/M.VAN LOO 8 <sup>ste</sup> kamer CSR (10.00 uur) inleidingen
4	J.MARTENS/E.NOBEN 7de kamer AO/BZ	P. CEUPPENS/N.VANHEES 2 <sup>de</sup> kamer CB	J.VERHAVERT/L.VAN CALSTER 2 <sup>de</sup> kamer CB  L.BOEYKENS/S.WEEKERS BRB (14.00uur)	G.VERSCHUEREN/L.KIREJEW 4de kamer	M.ZEGERS/P.DEVOCHT 4 <sup>de</sup> kamer (ZIV)

Bijkomende opmerkingen: geen

## HOOFDSTUK IV: Overlegstructuren

1. Beschrijf kort de structuur van het intern overleg (overleg binnen het rechtscollege).

Conform het beleidsplan van eerste voorzitter Lola Boeykens werd een nieuwe organisatie – en overlegstructuur ingevoerd die schematisch als volgt kan worden voorgesteld:



————— hiërarchische lijn

- - - - - overleg

Tijdens de algemene vergadering van 20 mei 2010 werd overgegaan tot de oprichting van de Raad van de raadsheren in sociale zaken en werden de 4 eerste vertegenwoordigers van de Raad verkozen, 1 voor elke groep (werkgevers, bedienden, arbeiders en zelfstandigen).

De Raad van de raadsheren in sociale zaken vergaderde op regelmatige tijdstippen met de eerste voorzitter over aangelegenheden die de goede werking van het arbeidshof en in het bijzonder de samenwerking en de ondersteuning van de raadsheren in sociale zaken aanbelangen.

Tegelijkertijd fungeren de leden van de Raad, ieder voor wat hun groep betreft, als aanspreekpunt voor het signaleren van problemen of het aanreiken van suggesties.

De stuurgroep is te begrijpen als een soort "denktank" en vormt voor de eerste voorzitter een eerste klankbord, zowel bij het bepalen van de doelstellingen van haar beleid, als bij het uitwerken en opvolgen van de maatregelen die nodig zijn om deze doelstellingen te verwezenlijken. De stuurgroep bestaat uit de eerste voorzitter en uit 2 beroepsmagistraten. Ook de hoofdgriffier maakt in beginsel deel uit van de stuurgroep, behoudens in aangelegenheden die uitsluitend de magistraten aanbelangen.

De stuurgroep heeft onder meer als opdracht:

- analyse van de sterke en zwakke punten in de organisatie en de werking van het arbeidshof;
- signaleren van problemen;
- aanreiken van voorstellen tot verbetering;
- de opvolging van de realisatie van de doelstellingen van het arbeidshof;
- aanreiken en/of bespreken van voorstellen m.b.t. de dienstregeling en de verdeling van de werklast.

De stuurgroep is sedert begin 2010 operationeel en bestaat naast de eerste voorzitter en de waarnemend hoofdgriffier uit kamervoorzitter Goemans en raadsheer Torfs.

Voor specifieke aangelegenheden die alleen de afdeling Hasselt betreffen werd kamervoorzitter Martens aangeduid als aanspreekpunt.

2. Is er gestructureerd verticaal overleg met andere organisatiedelen van de rechterlijke organisatie (bijvoorbeeld tussen de rechtbank en hof van beroep, met Hof van Cassatie, enz...)? Zo ja, beschrijf kort met wie en hoe dat geregeld is en geef daarbij de belangrijkste doelen en resultaten aan, aan de hand van onderstaande tabel.

- ad hoc overleg tussen de eerste voorzitter en de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie;
- ad hoc overleg tussen de eerste voorzitter en de eerste voorzitter van het hof van beroep te Antwerpen en de procureur-generaal te Antwerpen;
- werkvergaderingen tussen de eerste voorzitter en de 5 voorzitters van de arbeidsrechtbanken van het ressort;
- ad hoc overleg tussen de eerste voorzitter en 1 of meerdere voorzitters van de arbeidsrechtbanken van het ressort.

3. Is er gestructureerd horizontaal overleg met andere organisatiedelen van de rechterlijke organisatie (bijvoorbeeld met parketten, andere rechtscolleges, enz.)? Zo ja, beschrijf kort met wie en hoe dat geregeld is en geef daarbij de belangrijkste doelen en resultaten aan, aan de hand van onderstaande tabel.

- Vaste Vergadering van korpschefs van de zetel, thans voorlopig College van Hoven en Rechtbanken;
- Vaste Vergadering van korpschefs (zetel en openbaar ministerie);
- College van eerste voorzitters;
- ad hoc overleg tussen de eerste voorzitter en de eerste advocaat-generaal bij het auditoraat-generaal te Antwerpen.

4. Is er gestructureerd overleg met de actoren die extern zijn aan de rechterlijke organisatie (balie, FOD Justitie, enz.) ? Zo ja, beschrijf kort met wie en hoe dat geregeld is en geef daarbij de belangrijkste doelen en resultaten aan, aan de hand van onderstaande tabel.

Er is geen gestructureerd overleg met actoren die extern zijn aan de rechterlijke organisatie. Uiteraard is er wel ad hoc overleg met bedoelde actoren zoals de FOD Justitie, de beleidscel van de minister van Justitie, het VBSW, de CMRO, de balies,....

5. Schematisch overzicht van de verschillende vormen van overleg aan de hand van de door de Hoge Raad voor de Justitie opgemaakte tabel

<u>De magistraten van het rechtscollege</u>	<p>A. Algemene vergadering van de beroepsmagistraten en de raadsheren in sociale zaken.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- jaarlijks, voor het opstellen van het werkingsverslag;</li> <li>- informatie verstrekken over de werking van het arbeidshof, toelichting beleidsplan;</li> <li>- gelegenheid voor de magistraten en raadsheren in sociale zaken van de beide afdelingen om elkaar te ontmoeten en beter te leren kennen (de algemene vergadering wordt gevolgd door een wandelbuffet voor alle medewerkers van het arbeidshof).</li> </ul>
	<p>B. Algemene vergadering van de beroepsmagistraten.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- voor de aanwijzing van adjunct-mandaten;</li> <li>- voor de aanwijzing van evaluatoren en hun plaatsvervangers;</li> <li>- voor het geven van advies over kandidaten-raadsheer of kandidaten-eerste voorzitter;</li> <li>- voor de aanwijzing van een kandidaat voor de Nationale Tuchtraad;</li> <li>- proces-verbaal en eventueel advies;</li> <li>- kennismaking met de kandidaten-raadsheer;</li> <li>- betrokkenheid van de magistraten bij de werking van het rechtscollege;</li> <li>- gelegenheid voor de magistraten van de twee afdelingen om elkaar te ontmoeten.</li> </ul>
	<p>C. Werkvergaderingen met de beroepsmagistraten eventueel samen met de magistraten van het auditoraat-generaal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- agendapunten, op aangeven magistraten, eerste voorzitter of op vraag griffie;</li> <li>- schriftelijk verslag opgesteld door telkens een andere zetelmagistraat-verslaggever;</li> <li>- bespreking van juridische en organisatorische problemen;</li> <li>- bespreking van nieuwe wetgeving of relevante rechtspraak;</li> <li>- maken van afspraken over concrete werkwijzen;</li> <li>- opvolging en actualiseren</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- van de lijst van deskundigen;</li> <li>- doorgeven van allerhande juridische en andere informatie die de magistraten aanbelangt;</li> <li>- betrachting uniformiteit rechtspraak tussen de magistraten van de twee afdelingen van het arbeidshof, bevordering rechtszekerheid;</li> <li>- ondersteuning en bevordering overleg en communicatie tussen de magistraten van de twee afdelingen.</li> </ul>
	D. Werkvergaderingen van de stuurgroep.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- telkens wanneer de eerste voorzitter het nuttig oordeelt over een bepaald probleem met de stuurgroep te reflecteren en te overleggen; kan ook op vraag van hen of één van hen;</li> <li>- over zaken die de organisatie van het rechtscollege betreffen of zaken/problemen die reflectie vergen;</li> <li>- nuttig;</li> <li>- betrokkenheid bij het bestuur van het rechtscollege.</li> </ul>
	E. Werkvergaderingen tussen eerste voorzitter en magistraten van een afdeling of magistraten die een welbepaalde materie in de beide afdelingen behandelen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- op hun initiatief of initiatief eerste voorzitter;</li> <li>- over problemen of punten die specifiek de afdeling of een welbepaalde materie betreffen;</li> <li>- nuttig.</li> </ul>
	F. Werkvergaderingen binnen de cellen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- over de organisatie van de kamer, de stand van de vaststellingen enz.;</li> <li>- over juridische problemen in de dossiers die zij behandelen enz.;</li> <li>- nuttig;</li> <li>- steun aan elkaar.</li> </ul>
	G. Mondeling of via e-mail informeel overleg tussen eerste voorzitter en kamervoorzitter(s) en/of raadsheer / raadsheren.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- op hun initiatief of initiatief eerste voorzitter;</li> <li>- over allerhande zaken van praktische aard;</li> <li>- nuttig.</li> </ul>
<u>De korpschefs of magistraten van een ander rechtscollege/andere rechtscolleges</u>	A. Occasioneel mondeling of via e-mail overleg tussen eerste voorzitter en eerste advocaat-generaal bij het arbeidshof te Antwerpen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- over organisatorische of juridische aangelegenheden;</li> <li>- concrete afspraken om problemen op te lossen of de (samen)werking te optimaliseren.</li> </ul>
	B. Occasioneel schriftelijk, via e-mail of informeel mondeling overleg tussen eerste voorzitter hof van beroep, eerste voorzitter arbeidshof en procureur-generaal te Antwerpen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- over problemen die de drie korpsen of het gemeenschappelijk gebouw betreffen; praktische afspraken allerhande.</li> </ul>
	C. Regelmatige werkvergaderingen van de Gebouwencommissie te Hasselt tussen alle korpschefs van het	<ul style="list-style-type: none"> <li>- i.v.m. het toekomstige gemeenschappelijke gerechtsgebouw te Hasselt;</li> <li>- over de veiligheid van de gerechtsgebouwen te</li> </ul>

	arrondissement Hasselt, de eerste voorzitter van het arbeidshof en een advocaat-generaal van de afdeling Hasselt.	Hasselt.
	D. Regelmatige werkvergaderingen van de Bibliotheekcommissie te Hasselt tussen alle korpschefs van het arrondissement Hasselt, de eerste voorzitter van het arbeidshof, een advocaat-generaal van de afdeling Hasselt en de decaan van de afdeling rechten van de Universiteit Hasselt.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- i.v.m. de toekomstige gemeenschappelijke bibliotheek in het toekomstige nieuwe gerechtsgebouw te Hasselt;</li> <li>- efficiënter gebruik van de beperkte middelen;</li> <li>- verhoging middelen en beschikking over bibliothecaris dankzij participatie Universiteit.</li> </ul>
	E. Occasionele werkvergaderingen met de Limburgse korpschefs en de eerste voorzitter van het arbeidshof.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- over toepassing nieuwe wetten;</li> <li>- eenvormige toepassing, rechtszekerheid.</li> </ul>
<u>Vaste conferentie van de korpschefs van het Hof van cassatie en de hoven van beroep</u>		Komt niet meer in die vorm samen.
<u>Uitgebreide Vaste Vergadering van korpschefs</u>	4-tal vergaderingen per jaar Van elke vergadering wordt verslag opgesteld.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- overleg tussen korpschefs van OM en zetel over gemeenschappelijke onderwerpen;</li> <li>- uitwerken van gemeenschappelijke strategie rond bepaalde thema's, formuleren van gemeenschappelijke standpunten, uitwerken van gemeenschappelijke voorstellen rond rechterlijke organisatie.</li> </ul>
<u>Voorlopig College van Hoven en Rechtbanken</u>	1 à 2 vergaderingen per maand Van elke vergadering wordt verslag opgesteld.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- uitwerken van voorstellen voor nieuwe overlegstructuren;</li> <li>- deelname en/of opvolging van overleg met andere actoren;</li> <li>- Verlenen van advies ten behoeve van andere actoren.</li> </ul>
<u>College van Eerste Voorzitters van de hoven van beroep en de arbeidshoven</u>	Een à tweemaal per maand. Van elke vergadering wordt verslag opgesteld.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Overleg over gemeenschappelijke thema's inzake de werking en de organisatie van de hoven;</li> <li>- uitwerken van gezamenlijke voorstellen, adviezen, vragen, etc. gericht aan andere actoren binnen Justitie.</li> </ul>
<u>Unie van de Voorzitters van de Rechtbanken van Eerste Aanleg</u>	/	/
<u>Het College van procureurs-generaal</u>	/	/
<u>Het federaal parket</u>	/	/



<u>De Raad van de procureurs des Konings</u>	/	/
<u>Vereniging van de Arbeidsauditeurs</u>	/	/
<u>Conferentie van de Voorzitters van de Rechtbanken van koophandel</u>	/	/
<u>Unie van de Voorzitters van de Rechtbanken van Eerste Aanleg</u>	/	/
<u>De voorzitters van de Arbeidsrechtbanken</u>	Werkvergaderingen van de eerste voorzitter met de vijf voorzitters van de arbeidsrechtbanken van het ressort. Agendapunten kunnen door alle deelnemers worden aangereikt. Verslag wordt opgesteld.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- bespreken van en zoeken naar praktische oplossingen voor problemen die verband houden met de organisatie en de werking van een of meerdere rechtscolleges;</li> <li>- opvolgen en actualiseren van de gemeenschappelijke lijst van deskundigen;</li> <li>- overleg over juridische thema's;</li> <li>- kennis- en informatie-uitwisseling;</li> <li>- bevorderen van de eenheid van rechtspraak en uniforme procedures.</li> </ul>
<u>Andere rechtscolleges</u> Beheersstructuur Hasselt	Werkvergaderingen met de korpschefs van alle korpsen gevestigd in Hasselt.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- organisatie en opvolging van het beheer van het gemeenschappelijk gebouw en diensten in het nieuwe gerechtsgebouw;</li> <li>- planning verhuis naar nieuwe gebouw;</li> <li>- organisatie van gemeenschappelijke bibliotheek met de Universiteit Hasselt.</li> </ul>
<u>De raadsheren in sociale zaken</u>	<p>Algemene vergadering voor het opstellen van het werkingsverslag eens per jaar.</p> <p>Ontvangst op kabinet eerste voorzitter bij gelegenheid van eedaflegging, in aanwezigheid procureur-generaal, eerste advocaat-generaal, hoofdgriffier en de aanwezige magistraten van het arbeidshof.</p> <p>Opening van het gerechtelijk jaar en nieuwjaarsreceptie van de hoven.</p> <p>Vormingsactiviteiten, o.m. specifiek ingericht voor de lekenrechters van het ganse ressort.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- voor het opstellen van het werkingsverslag;</li> <li>- betrokkenheid bij de werking van het arbeidshof;</li> <li>- ontmoeting raadsheren in sociale zaken van de beide afdelingen met elkaar en met de magistraten en de griffiers van de beide afdelingen.</li> <li>- verwelcoming en kennismaking met het arbeidshof en zijn geplogenheden.</li> <li>- ontmoeting raadsheren in sociale zaken van de beide afdelingen met elkaar, met de magistraten van de beide hoven, de griffiers en de andere genodigden;</li> <li>- betrokkenheid met het arbeidshof.</li> <li>- vorming;</li> <li>- ontmoeting van de andere raadsheren en rechters in sociale zaken van het ressort, ontmoeting van de</li> </ul>

		<p>corpsoversten van het arbeidshof en van de arbeidsgerechten en arbeidsauditoraten en de hoofdgriffiers van het ressort alsook de aanwezige magistraten en de griffiers.</p>
<u>De rechters in sociale zaken</u>	Eedaflegging bij eerste voorzitter of een ander magistraat van het arbeidshof.	- gelukwensen en korte toespraak.
<u>De rechters in handelszaken</u>	/	/
<u>Het parket</u>	/	/
<u>De referendarissen</u>	/	/
<u>De dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten</u>	/	/
<u>De hoofdgriffier en het personeel</u>	<p>Quasi dagelijks mondeling overleg of via e-mail tussen eerste voorzitter en hoofdgriffier eventueel in aanwezigheid van andere magistraten, griffiers of personeelsleden.</p> <p>Conform het beleidsplan van de eerste voorzitter maakt de hoofdgriffier deel uit van de stuurgroep.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ondersteuning eerste voorzitter;</li> <li>- ondersteuning magistraten, opvolging vaststellingsbeleid;</li> <li>- opvolging vaststellingstermijnen;</li> <li>- opvolging beslissingen genomen binnen de werkvergaderingen;</li> <li>- overleg realisatie beleid</li> <li>- overleg inzake dagelijks beheer;</li> <li>- overleg implementatie procedureregels;</li> <li>- ad hoc overleg om specifieke problemen op te lossen.</li> </ul>
<u>Het parket-generaal</u>	/	/
<u>Het auditoraat-generaal bij het arbeidshof</u>	<p>A. Regelmatig informeel mondeling overleg of via e-mail of briefwisseling tussen eerste voorzitter en eerste advocaat-generaal.</p> <p>B. Deelname magistraten van het auditoraat-generaal aan de regelmatige werkvergaderingen van het arbeidshof of andere activiteiten.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- telkens wanneer er aanleiding toe is (over organisatie zittingen, over problemen op de zittingen, over gemeenschappelijke documentatiedienst, enz.);</li> <li>- met het oog op optimale werking van het arbeidshof;</li> <li>- nauwe samenwerking.</li> <li>- agendapunten, op aangeven magistraten, eerste voorzitter of op vraag griffie;</li> <li>- schriftelijk verslag opgesteld door telkens een andere zetelmagistraat-verslaggever;</li> <li>- bespreking van allerhande juridische en andere problemen waarmee de magistraten of/en de griffie te maken kregen;</li> <li>- bespreking van nieuwe wetgeving of relevante rechtspraak;</li> <li>- maken van afspraken over concrete werkwijzen;</li> <li>- opvolging en actualiseren van de lijst van deskundigen;</li> <li>- doorgeven van allerhande juridische en andere informatie die de magistraten aanbelangt;</li> <li>- betrachting uniformiteit rechtspraak tussen de magistraten van de twee</li> </ul>

		afdelingen van het arbeidshof, bevordering rechtszekerheid; - ondersteuning en bevordering overleg en communicatie tussen de magistraten van de twee afdelingen.
<u>Het arbeidsauditoraat</u>	/	/
<u>De parketten/auditoraten</u>	/	/
<u>Andere parketten-generaal / auditoraten-generaal</u>	/	/
<u>De politiediensten :</u> - <u>de gerechtelijke diensten</u> - <u>de andere diensten</u>	/	/
<u>De inspectiediensten</u>	/	/
<u>De FOD Justitie :</u> - <u>Het centraal bestuur</u> - <u>de Justitiehuizen</u> - <u>Andere</u>	A. Occasionele werkvergaderingen met de minister van Justitie of met medewerkers van de beleidscel van de minister van Justitie.  A. Occasionele werkvergaderingen met voorzitter of directeur-generaal van FOD Justitie.  C. Mondelinge contacten of via e-mail of brief met FOD Justitie.	- met het College van Eerste Voorzitters; - of met een werkgroep samen met kabinetsmedewerkers en andere korpschefs; - om op vraag van de minister van Justitie specifieke problemen nader te bestuderen.  - met het College van Eerste Voorzitters; - over justitie of het beleid ervan.  - voor allerlei zaken van praktische aard; - verloopt over het algemeen vlot en bevredigend.
<u>De balie</u>	A. Ontmoeting bij opening gerechtelijk jaar, op openingsconferenties, op nieuwjaarsrecepties, op OVB enz.  B. Tweemaandelijks vergaderingen met de stafhouders van de 5 balies van het ressort en de eerste voorzitter van het hof van beroep te Antwerpen.  C. Contact via briefwisseling, soms telefonisch.	- vlotte samenwerking.  - vlotte samenwerking; - signaleren van problemen; - voorstellen van oplossingen ter verbetering van de samenwerking.  - mededeling dienstregeling; - maandelijks mededeling stand fixatietermijnen enz.; - klachten magistraten arbeidshof over individuele advocaten of omgekeerd.
<u>De gerechtsdeurwaarders</u>	A. Contact via briefwisseling.  B. Ontmoeting bij opening gerechtelijk jaar, op openingsconferenties, op nieuwjaarsrecepties, op OVB enz.	- mededeling dienstregeling.
<u>Het notariaat</u>	/	/
<u>De Hoge Raad voor de Justitie</u>	Contact via briefwisseling of e-mail.	- behandeling van klachten; - verstrekken van informatie.
<u>De vrederechters en de</u>	/	/

<u>plaatsvervangende vrederechters/De rechters in de politierechtbank en de plaatsvervangende rechters in de politierechtbank</u>		
<u>Andere (te verduidelijken):</u> <u>andere instellingen zoals</u> <u>Commissie Modernisering van de Rechterlijke Orde.</u> <u>Adviesraad van de Magistratuur.</u> <u>Instituut voor Gerechtelijke Opleiding enz.</u>	- Ad hoc contacten en vergaderingen. - Sommige instellingen maken deel uit van structuren waarvan eerste voorzitter eveneens deel uitmaakt.	- samenwerking in het kader van projecten zoals werklasmeting, statistieken, functiebeschrijvingen, ICT; - magistraten van dit arbeidshof staan in voor/nemen deel aan de organisatie van bepaalde vormingsactiviteiten gefinancierd door het IGO.

BIJKOMENDE OPMERKINGEN:

Antwoord hetzelfde als voor 2010.

Nihil.

## **HOOFDSTUK V: Statistieken betreffende inkomende en uitgaande dossiers en hangende zaken**

1. Verschillen de gegevens die het rechtscollege registreert van deze die door de Federale Overheidsdienst Justitie worden aangemaakt en gepubliceerd ?

Het Vast Bureau Statistiek en Werklastmeting heeft nog geen gegevens aangemaakt en gepubliceerd voor dit arbeidshof m.b.t. het kalenderjaar 2011.

2. In bevestigend geval, geef aan waarin ze verschillen (eventueel per materie te specificeren) en geef, wanneer dit het geval is, duidelijk aan welke rol het eigen systeem van registratie en verwerking van gegevens speelt in de werking van het rechtscollege.

### **BIJKOMENDE OPMERKINGEN:**

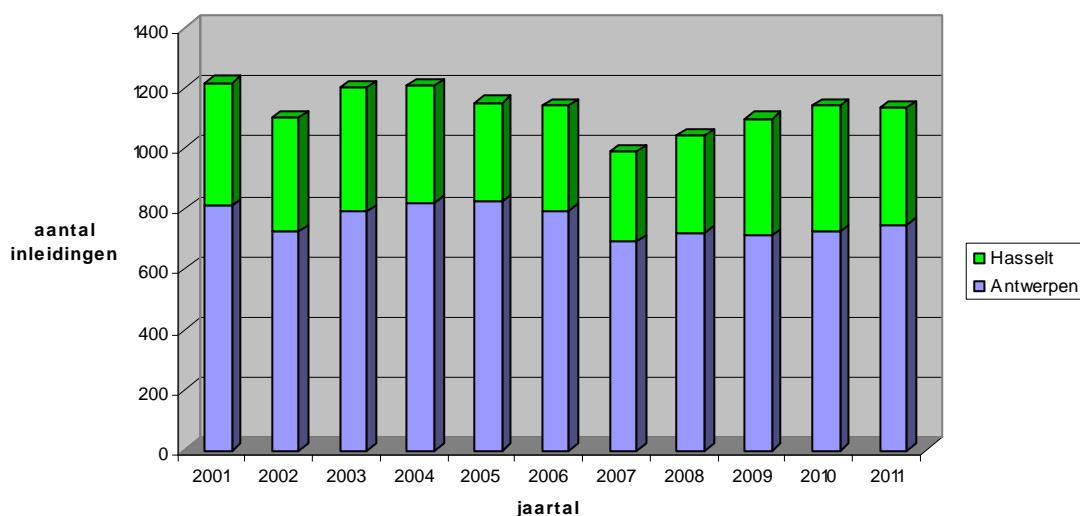
Nadat het Vast Bureau Statistiek en Werklastmeting (VBSW) de afdeling statistieken van de FOD Justitie had overgenomen, werd een project opgestart dat ertoe strekt de gegevens met betrekking tot de activiteiten van de arbeidsgerechten op een geautomatiseerde, uniforme wijze te verzamelen en te verwerken. Tegelijkertijd werd een informatiseringsproject opgestart met als doel de implementatie in de arbeidshoven van de applicatie "CTAH", een voor de arbeidshoven aangepaste versie van de applicatie Justice, die reeds meerdere jaren wordt gebruikt door de hoven van beroep. Deze applicatie werd operationeel in december 2009. De invoering van deze applicatie heeft het arbeidshof toegelaten om vanaf 2010 op een geautomatiseerde wijze nuttige statistische gegevens te verzamelen over de werking van het arbeidshof. Op termijn zou het VBSW moeten instaan voor het aanmaken en aanleveren van deze gegevens. Het project voor het aanmaken van statistieken voor de arbeidshoven werd opgestart maar heeft voor 2011 nog geen bruikbare gegevens opgeleverd.

## Het arbeidshof te Antwerpen in cijfers

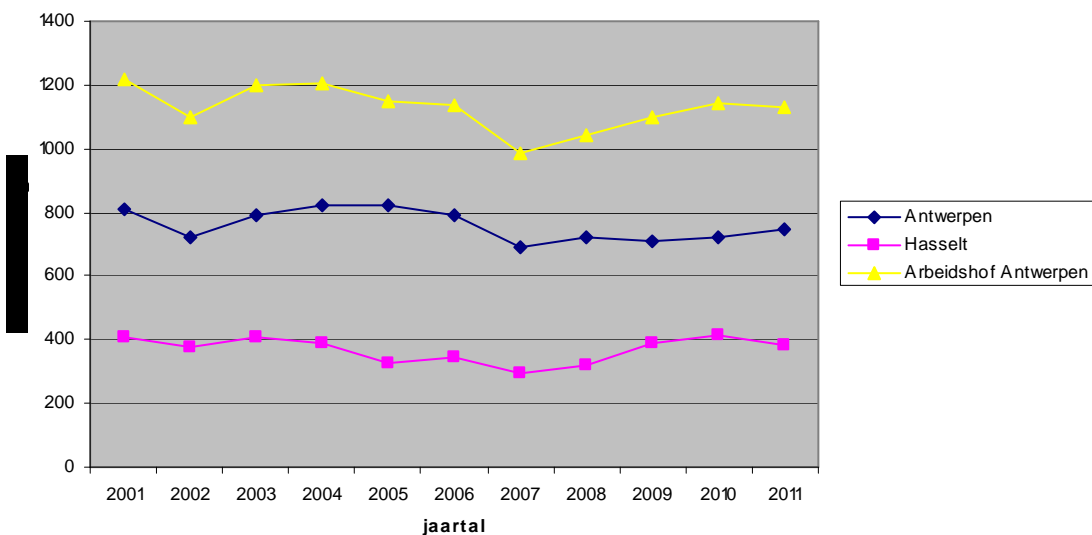
### Inleidingen:

De hierna opgenomen grafieken geven de evolutie weer van het aantal inleidingen op jaarbasis sedert 2001. In 2011 was er een lichte daling, na een stijging de drie voorgaande jaren. Deze daling situeerde zich uitsluitend in de afdeling Hasselt, terwijl de afdeling Antwerpen een lichte stijging van het aantal nieuwe zaken kende. Globaal kunnen we stellen dat het jaar 2011, voor wat betreft het aantal nieuwe zaken, een gemiddeld jaar was.

#### Arbeidshof Antwerpen - inleidingen



#### Arbeidshof Antwerpen - evolutie inleidingen



De volgende tabel geeft een overzicht van het aantal inleidingen per kamer en per materie van 2001 tot 2011 voor beide afdelingen samen.

Arbeidshof Antwerpen												
Inleidingen												
Kamer	aard van de zaak	jaren										
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1	Kortgeding	0	7	4	4	10	3	1	2	6	6	7
	Bureau voor Rechtsbijstand	0	0	0	0	0	0	0	4	3	10	16
	Hoedanigheid werknemer	7	4	4	8	4	5	6	6	3	3	5
2	Arbeidsovereenkomst bedienden	258	247	283	275	318	278	282	223	298	271	267
3	Arbeidsovereenkomst arbeiders	126	127	154	139	126	130	96	108	115	115	90
	Pool der Zeelieden	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Schipperscontract	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ondernemingsraad wraking	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Gezinsbijslag	19	27	16	21	12	10	9	9	15	7	7
	Werkloosheid	193	110	97	91	70	122	92	114	169	145	131
	Ziekteverzekering	97	117	102	139	93	105	90	130	103	116	154
	Rust- en overlevingspensioen	43	27	20	15	17	17	13	11	12	10	13
	Jaarlijkse Vakantie	2	7	11	9	1	2	12	0	1	0	2
	Leefloon	96	82	99	136	159	114	109	88	74	100	124
	Juridische Bijstand	7	4	2	5	28	0	2	2	1	1	4
	Vrijwillige verzekeringen	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	1
	Overzeese sociale zekerheid	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	Gewaarb. Inkomen bejaarden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Gewaarb. Gezinsbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bestaanszekerheid	32	0	0	2	0	0	0	2	0	3	1
	Administratieve Geldboeten	11	5	8	3	3	7	14	8	13	9	7
5	Sociaal statuut zelfstandigen	38	31	45	48	53	40	25	19	16	14	21
	Familiale uitkeringen	1	1	0	2	0	1	0	0	0	1	2
	Ziekteverzekering	7	13	7	4	9	6	7	11	2	6	5
	Rust- en overlevingspensioen	11	8	9	5	1	5	2	1	2	1	2
	Diversen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Mindervaliden	46	52	36	33	5	38	43	104	36	36	49
	Ondernemingen CVG	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0
	Art. 583,4°lid-Intrekking erk. Havenarb.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Arbeidsongevallen	127	125	140	119	108	114	93	69	72	81	65
	Beroepsziekten	4	1	11	14	10	8	16	8	5	3	14
8	Collectieve schuldenr. - éénz. Verzoek	0	0	0	0	0	0	7	33	11	16	8
	Collectieve schuldenr. - Verzoek	0	0	0	0	0	0	0	21	70	95	87
9	Bijdragen sociale zekerheid	74	95	138	126	118	104	65	66	69	70	51
	Sluiting van ondernemingen	17	8	11	7	0	29	2	2	2	22	0
<b>TOTAAL</b>		<b>1216</b>	<b>1100</b>	<b>1198</b>	<b>1207</b>	<b>1148</b>	<b>1139</b>	<b>986</b>	<b>1042</b>	<b>1098</b>	<b>1141</b>	<b>1133</b>

Hierna volgen dezelfde gegevens voor elk van beide afdelingen afzonderlijk

Arbeidshof Antwerpen, afdeling Antwerpen												
Inleidingen												
Kamer	aard van de zaak	jaren										
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1	Kortgeding	0	2	3	3	9	1	1	2	3	4	5
	Bureau voor Rechtsbijstand	0	0	0	0	0	0	0	4	0	2	15
	Hoedanigheid werknemer	7	2	3	7	2	2	4	4	2	2	2
2	Arbeidsovereenkomst bedienden	187	184	197	212	240	190	221	164	207	178	179
3	Arbeidsovereenkomst arbeiders	64	70	75	100	77	101	64	60	78	68	60
	Pool der Zeelieden	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Schipperscontract	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ondernemingsraad wraking	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Gezinsbijslag	7	19	11	16	11	7	6	8	14	6	5
	Werkloosheid	155	89	76	68	58	66	60	76	103	84	84
	Ziekteverzekering	51	57	46	61	49	59	47	61	38	34	68
	Rust- en overlevingspensioen	18	21	15	7	13	11	6	3	7	6	6
	Jaarlijkse Vakantie	2	5	10	7	0	2	12	0	0	0	2
	Leefloon	96	57	77	109	142	101	93	79	65	94	115
	Juridische Bijstand	5	4	2	5	28	0	1	1	1	1	2
	Vrijwillige verzekeringen	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
	Overzeese sociale zekerheid	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	Gewaarb. Inkomen bejaarden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Gewaarb. Gezinsbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bestaanszekerheid	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1
	Administratieve Geldboeten	5	5	7	3	3	5	9	6	7	8	5
5	Sociaal statuut zelfstandigen	25	15	29	31	36	29	19	14	12	11	16
	Familiale uitkeringen	1	1	0	2	0	0	0	0	0	1	1
	Ziekteverzekering	4	8	2	1	5	3	2	10	2	1	1
	Rust- en overlevingspensioen	6	7	6	1	1	3	0	0	1	0	1
	Diversen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Mindervaliden	30	29	29	24	2	30	32	94	27	27	36
	Ondernemingen CVG	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0
	Art. 583,4° lid-Intrekking erk. Havenarb.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Arbeidsongevallen	79	75	87	71	60	70	50	43	40	54	42
	Beroepsziekten	0	0	4	3	2	2	9	3	2	0	7
8	Collectieve schuldenr. - éénz. Verzoek	0	0	0	0	0	0	3	25	9	10	6
	Collectieve schuldenr. - Verzoek	0	0	0	0	0	0	0	14	49	64	58
9	Bijdragen sociale zekerheid	50	70	101	80	80	81	49	46	41	51	30
	Sluiting van ondernemingen	17	1	7	6	0	29	1	2	2	17	0
<b>TOTAAL</b>		<b>809</b>	<b>722</b>	<b>788</b>	<b>820</b>	<b>821</b>	<b>792</b>	<b>689</b>	<b>721</b>	<b>710</b>	<b>724</b>	<b>747</b>



Arbeidshof Antwerpen, afdeling Hasselt												
Inleidingen												
Kamer	aard van de zaak	jaren										
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1	Kortgeding	0	5	1	1	1	2	0	0	3	2	2
	Bureau voor Rechtsbijstand	0	0	0	0	0	0	0	0	3	8	1
	Hoedanigheid werknemer	0	2	1	1	2	3	2	2	1	1	3
2	Arbeidsovereenkomst bedienden	71	63	86	63	78	88	61	59	91	93	88
3	Arbeidsovereenkomst arbeiders	62	57	79	39	49	29	32	48	37	47	30
	Pool der Zeelieden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Schipperscontract	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ondernemingsraad wraking	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Gezinsbijslag	12	8	5	5	1	3	3	1	1	1	2
	Werkloosheid	38	21	21	23	12	56	32	38	66	61	47
	Ziekteverzekering	46	60	56	78	44	46	43	69	65	82	86
	Rust- en overlevingspensioen	25	6	5	8	4	6	7	8	5	4	7
	Jaarlijkse Vakantie	0	2	1	2	1	0	0	0	1	0	0
	Leefloon	0	25	22	27	17	13	16	9	9	6	9
	Juridische Bijstand	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
	Vrijwillige verzekeringen	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	Overzeese sociale zekerheid	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Gewaarb. Inkomen bejaarden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Gewaarb. Gezinsbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bestaanszekerheid	32	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0
	Administratieve Geldboeten	6	0	1	0	0	2	5	2	6	1	2
5	Sociaal statuut zelfstandigen	13	16	16	17	17	11	6	5	4	3	5
	Familiale uitkeringen	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	Ziekteverzekering	3	5	5	3	4	3	5	1	0	5	4
	Rust- en overlevingspensioen	5	1	3	4	0	2	2	1	1	1	1
	Diversen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Mindervaliden	16	23	7	9	3	8	11	10	9	9	13
	Ondernemingen CVG	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Art. 583,4°lid-Intrekking erk. Havenarb.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Arbeidsongevallen	48	50	53	48	48	44	43	26	32	27	23
	Beroepsziekten	4	1	7	11	8	6	7	5	3	3	7
8	Collectieve schuldenr. - éénz. Verzoek	0	0	0	0	0	0	4	8	2	6	2
	Collectieve schuldenr. - Verzoek	0	0	0	0	0	0	0	7	21	31	29
9	Bijdragen sociale zekerheid	24	25	37	46	38	23	16	20	28	19	21
	Sluiting van ondernemingen	0	7	4	1	0	0	1	0	0	5	0
<b>TOTAAL</b>		<b>407</b>	<b>378</b>	<b>410</b>	<b>387</b>	<b>327</b>	<b>347</b>	<b>297</b>	<b>321</b>	<b>388</b>	<b>417</b>	<b>386</b>

De meest opvallende tendensen voor het jaar 2011 zijn:

Voor de afdeling Antwerpen

- een verdubbeling van het aantal geschillen ziekteverzekering werknemers
- voor het tweede jaar op rij, een daling van het aantal geschillen arbeiders
- de verdere stijging van het aantal OCMW-geschillen
- de daling van het aantal geschillen arbeidsongevallen, daling die gecompenseerd wordt door een stijging van het aantal geschillen beroepsziekten
- de daling van het aantal dossiers collectieve schuldenregeling
- een forse daling van het aantal geschillen bijdragen sociale zekerheid voor werknemers

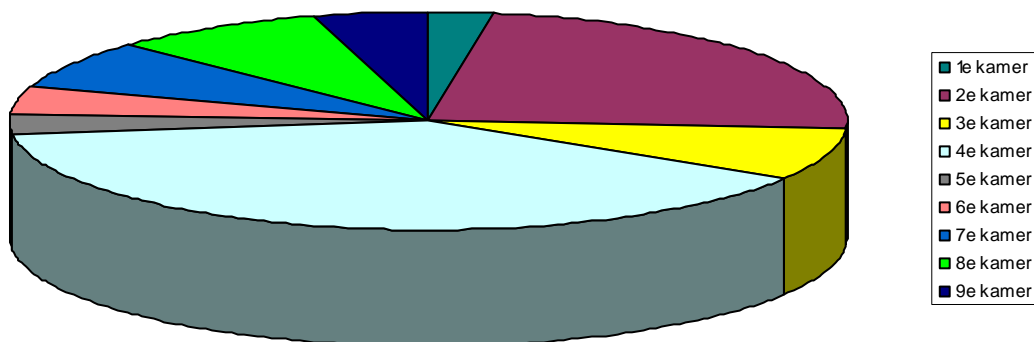
Voor de afdeling Hasselt

- een gevoelige daling van het aantal geschillen arbeiders
- het aanhouden van de opvallend stijgende tendens inzake geschillen ziekteverzekering werknemers

De historische vergelijking van de INPUT-cijfers illustreert en bevestigt dat het bijzonder moeilijk is om op het niveau van het arbeidshof een realistische inschatting te maken van het aantal nieuwe dossiers op jaarbasis voor elke kamer van elke afdeling. Een veelheid aan factoren kunnen immers de instroom op het niveau van een arbeidshof beïnvloeden. In de regel houden de evoluties van de instroom aan nieuwe zaken in het arbeidshof, zij het met enige vertraging, gelijke tred met de evoluties die kunnen genoteerd worden op het niveau van de arbeidsgerechten. Tal van externe factoren kunnen hierbij een rol spelen, zoals de effecten van de economische crisis met een stijging van het aantal ontslagen en werklozen, maar ook wijzigingen in de regelgeving alsook het beleid van bepaalde socialezekerheidsinstellingen. Daarnaast kan de INPUT op het niveau van het arbeidshof nog worden beïnvloed door tal van andere factoren, zoals de houding/kwaliteit van de eerstelijnsrechters en de vertegenwoordigers van partijen.

De volgende grafiek geeft voor 2011 de verdeling van het aantal inleidingen over de verschillende kamers

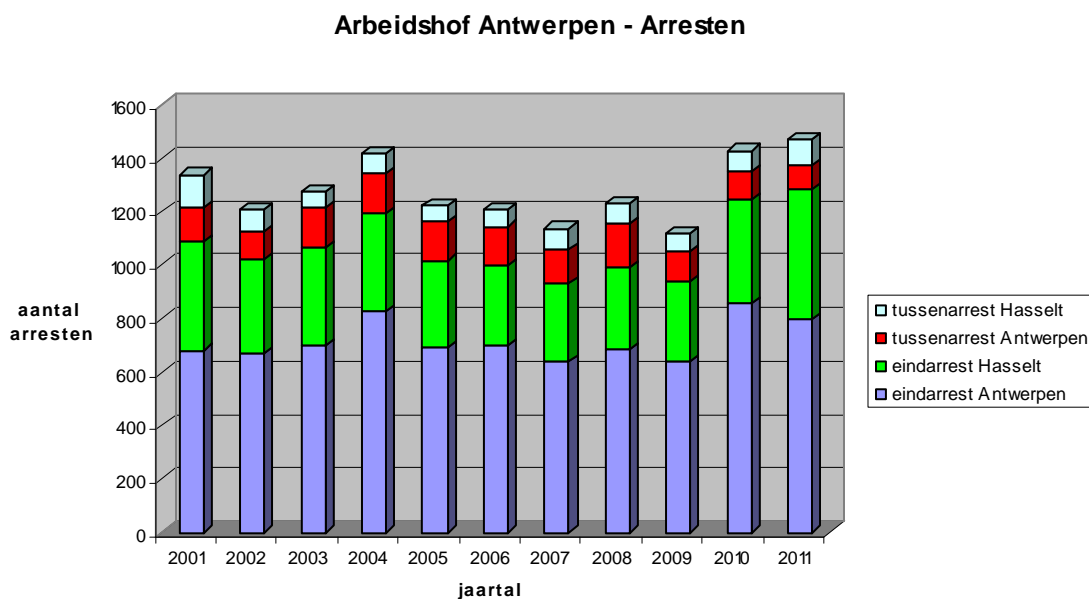
**Arbeidshof Antwerpen - inleidingen**



## Arresten

De hierna opgenomen tabel geeft een overzicht van het aantal arresten uitgesproken door dit arbeidshof tijdens de jaren 2001-2011. Hierin zijn **NIET** begrepen de arresten van doorhaling, arresten van afstand, voegingen en weglatingen. Evenmin werd in deze tabel rekening gehouden met de arresten uitgesproken door de 14de kamer van hof van beroep in zaken van sociaal strafrecht, waarin een magistraat van dit arbeidshof heeft gezeteld.

Bij de beoordeling van deze cijfers moet tevens worden opgemerkt dat in dit arbeidshof slechts uitzonderlijk tussenarresten worden uitgesproken waarin geen enkel geschilpunt wordt beslecht. Bedoelde tussenarresten zijn vrijwel steeds gemengde arresten.



In navolgende tabellen worden de corresponderende cijfers weergegeven van de arresten die per kamer en op jaarbasis werden uitgesproken in beide afdelingen samen. Voor een goed begrip van deze cijfers mag niet uit het oog verloren worden dat pas in 2005 de dossiers arbeidsongevallen en beroepsziekten aan een aparte kamer, de 7<sup>de</sup> kamer werden toevertrouwd. Voordien werden deze zaken behandeld door de 3<sup>de</sup> kamer, die tevens instond voor de behandeling van de geschillen inzake arbeidsovereenkomsten arbeiders. Geschillen inzake bijdrageplicht voor de sociale zekerheid in het werknemersstelsel en sluiting van ondernemingen, werden vanaf 2008 ondergebracht in de 9<sup>de</sup> kamer. Voordien werden deze zaken behandeld in de 4<sup>de</sup> kamer, samen met de andere geschillen inzake sociale zekerheid werknemers.

ARBEIDSHOF ANTWERPEN											
Antwerpen & Hasselt											
EINDARRESTEN											
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
BRB	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	16
Kortgeding	0	0	0	0	1	6	3	1	0	5	5
1e kamer	12	12	16	8	9	6	3	9	7	7	9
2e kamer	221	205	240	230	209	248	224	230	234	276	286
3e kamer	279	242	230	252	137	139	111	72	101	124	111
4e kamer	487	472	484	618	453	440	380	367	334	436	481
5e kamer	57	58	47	46	43	44	56	48	29	33	34
6e kamer	30	31	49	36	34	24	30	37	32	107	44
7e kamer	0	0	0	0	130	92	123	127	102	101	117
8e kamer	0	0	0	0	0	0	0	5	23	77	114
9e kamer	0	0	0	0	0	0	0	92	74	78	65
Vak	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<b>TOTAAL</b>	<b>1086</b>	<b>1020</b>	<b>1066</b>	<b>1190</b>	<b>1017</b>	<b>1000</b>	<b>930</b>	<b>988</b>	<b>936</b>	<b>1244</b>	<b>1284</b>
eindarrest Antwerpen	681	668	702	829	689	697	642	685	637	855	795
eindarrest Hasselt	405	352	364	361	328	304	290	303	299	391	489
<b>Controle</b>	<b>1086</b>	<b>1020</b>	<b>1066</b>	<b>1190</b>	<b>1017</b>	<b>1001</b>	<b>932</b>	<b>988</b>	<b>936</b>	<b>1246</b>	<b>1284</b>

ARBEIDSHOF ANTWERPEN											
Antwerpen & Hasselt											
TUSSENARRESTEN											
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1e kamer	6	1	4	1	1	2	2	1	2	1	2
2e kamer	49	31	33	32	33	32	44	57	37	39	35
3e kamer	74	66	57	80	37	22	16	20	21	13	11
4e kamer	89	68	83	94	81	81	82	65	37	71	90
5e kamer	17	11	5	7	11	9	8	12	15	6	4
6e kamer	17	13	24	14	7	15	8	25	8	9	6
7e kamer	0	0	0	0	33	43	44	41	30	23	24
8e kamer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2
9e kamer	0	0	0	0	0	0	0	23	31	15	11
<b>TOTAAL</b>	<b>252</b>	<b>190</b>	<b>206</b>	<b>228</b>	<b>203</b>	<b>204</b>	<b>204</b>	<b>244</b>	<b>181</b>	<b>182</b>	<b>185</b>
tussenarrest Antwerpen	130	107	147	154	143	143	123	168	113	103	89
tussenarrest Hasselt	122	83	59	74	60	61	81	76	68	79	96
<b>Controle</b>	<b>252</b>	<b>190</b>	<b>206</b>	<b>228</b>	<b>203</b>	<b>204</b>	<b>204</b>	<b>244</b>	<b>181</b>	<b>182</b>	<b>185</b>

Hierna volgen de cijfers van de arresten uitgesproken in de afdeling Antwerpen:

<b>ARBEIDSHOF ANTWERPEN</b>											
<b>Afdeling Antwerpen</b>											
<b>EINDARRESTEN</b>											
	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
BRB	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	15
Kortgeding	0	0	0	0	1	5	1	1	0	3	3
1e kamer	7	5	9	6	7	6	1	8	2	3	5
2e kamer	163	150	187	170	155	177	172	152	162	200	202
3e kamer	147	135	125	147	97	74	66	35	60	77	63
4e kamer	307	327	323	456	311	324	259	269	236	287	295
5e kamer	35	37	30	33	26	33	39	30	17	24	22
6e kamer	22	14	28	17	26	16	24	32	25	93	33
7e kamer	0	0	0	0	65	61	80	87	64	60	47
8e kamer	0	0	0	0	0	0	0	2	20	62	65
9e kamer	0	0	0	0	0	0	0	69	51	46	43
Vak	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<b>TOTAAL</b>	<b>681</b>	<b>668</b>	<b>702</b>	<b>829</b>	<b>689</b>	<b>697</b>	<b>642</b>	<b>685</b>	<b>637</b>	<b>855</b>	<b>795</b>

<b>ARBEIDSHOF ANTWERPEN</b>											
<b>Afdeling Antwerpen</b>											
<b>TUSSENARRESTEN</b>											
	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
1e kamer	2	1	2	0	1	2	1	0	2	0	1
2e kamer	34	21	28	25	26	27	27	49	22	27	19
3e kamer	45	43	40	59	30	18	13	18	15	12	11
4e kamer	38	32	54	54	47	56	52	34	17	26	26
5e kamer	6	2	3	6	9	2	5	9	11	4	4
6e kamer	5	8	20	10	4	7	7	23	6	8	4
7e kamer	0	0	0	0	26	31	18	17	15	11	11
8e kamer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
9e kamer	0	0	0	0	0	0	0	18	25	11	11
<b>TOTAAL</b>	<b>130</b>	<b>107</b>	<b>147</b>	<b>154</b>	<b>143</b>	<b>143</b>	<b>123</b>	<b>168</b>	<b>113</b>	<b>103</b>	<b>89</b>

Hierna volgen de cijfers van de arresten uitgesproken in de afdeling Hasselt

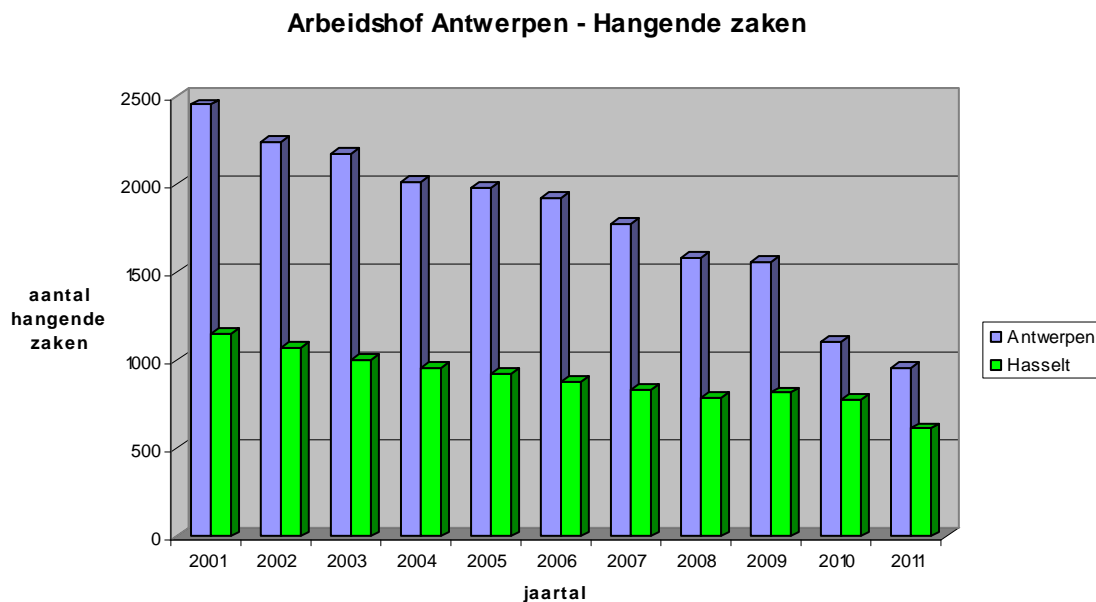
<b>ARBEIDSHOF ANTWERPEN</b>											
<b>Afdeling Hasselt</b>											
<b>EINDARRESTEN</b>											
	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
BRB	0	0	0	0	0	1	2	0	0	2	1
Kortgeding	0	0	0	0	0	1	2	0	0	2	2
1e kamer	5	7	7	2	2	0	2	1	5	4	4
2e kamer	58	55	53	60	54	71	52	78	72	76	84
3e kamer	132	107	105	105	40	65	45	37	41	47	48
4e kamer	180	145	161	162	142	116	121	98	98	149	186
5e kamer	22	21	17	13	17	11	17	18	12	9	12
6e kamer	8	17	21	19	8	8	6	5	7	14	11
7e kamer	0	0	0	0	65	31	43	40	38	41	70
8e kamer	0	0	0	0	0	0	0	3	3	15	49
9e kamer	0	0	0	0	0	0	0	23	23	32	22
Vak											0
<b>TOTAAL</b>	<b>405</b>	<b>352</b>	<b>364</b>	<b>361</b>	<b>328</b>	<b>304</b>	<b>290</b>	<b>303</b>	<b>299</b>	<b>391</b>	<b>489</b>

<b>ARBEIDSHOF ANTWERPEN</b>											
<b>Afdeling Hasselt</b>											
<b>TUSSENARRESTEN</b>											
	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
1e kamer	4	0	2	1	0	0	1	1	0	1	1
2e kamer	15	10	5	7	7	5	17	8	15	12	16
3e kamer	29	23	17	21	7	4	3	2	6	1	0
4e kamer	51	36	29	40	34	25	30	31	20	45	64
5e kamer	11	9	2	1	2	7	3	3	4	2	0
6e kamer	12	5	4	4	3	8	1	2	2	1	2
7e kamer	0	0	0	0	7	12	26	24	15	12	13
8e kamer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
9e kamer	0	0	0	0	0	0	0	5	6	4	0
<b>TOTAAL</b>	<b>122</b>	<b>83</b>	<b>59</b>	<b>74</b>	<b>60</b>	<b>61</b>	<b>81</b>	<b>76</b>	<b>68</b>	<b>79</b>	<b>96</b>

Deze cijfers illustreren en bevestigen de volgehouden inspanningen van de magistraten van dit arbeidshof om een maximaal aantal dossiers af te werken. Hierbij dient als kanttekening te worden geplaatst dat in 2011 meer magistraten werden ingezet voor de behandeling van dossiers in de afdeling Hasselt, waar tijdens de jaren 2009 en 2010 een merkelijke stijging van het aantal nieuwe zaken kon worden genoteerd.

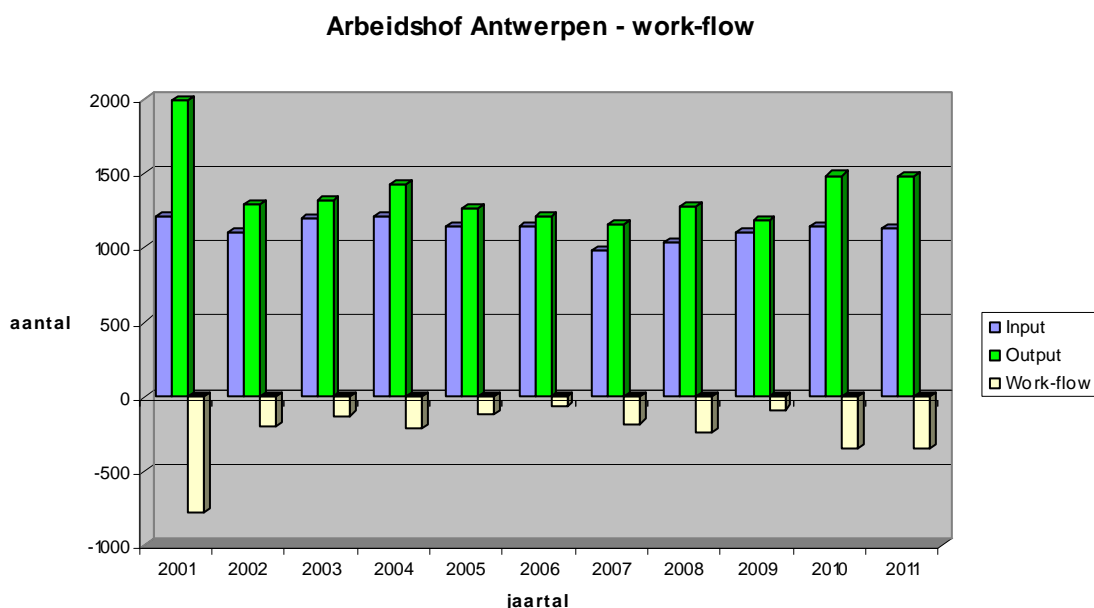
## Hangende zaken

Hierna volgt een overzicht van de evolutie van het aantal hangende zaken, stand telkens genoteerd per 31 december van het betrokken jaar.



Uit deze grafiek blijkt dat het aantal hangende zaken sedert 2001 elk jaar daalt. Deze daling van het aantal hangende zaken is uiteraard het gevolg van het feit dat de OUTPUT (eindarresten + voegingen + doorhalingen + afstanden + weglatingen) elk jaar de INPUT (nieuwe zaken) overtrof.

Het verschil tussen OUTPUT en INPUT wordt binnen ons hof aangeduid met de term "workflow" en kan als volgt schematisch worden weergegeven:



In navolgende tabellen vindt u een gedetailleerd overzicht van de workflow voor het volledige arbeidshof en daarna voor beide afdelingen afzonderlijk.

Arbeidshof Antwerpen - netto rendement work-flow - weglatingen - Antwerpen											
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011*
Inleidingen	809	722	788	820	821	792	689	721	710	724	747
Afstand	11	8	12	11	9	8	22	6	8	12	8
Doorhaling	35	29	31	30	36	40	23	27	43	37	42
Eindarrest	681	668	702	829	689	697	642	715	646	855	774
Voeging	632	12	26	23	24	15	21	10	18	14	13
Weglating	126	144	88	97	111	88	120	156	114	127	51
Beschikking											21
<b>TOTAAL</b>	<b>1485</b>	<b>861</b>	<b>859</b>	<b>990</b>	<b>869</b>	<b>848</b>	<b>828</b>	<b>914</b>	<b>829</b>	<b>1045</b>	<b>909</b>
<b>NETTO</b>	<b>-676</b>	<b>-139</b>	<b>-71</b>	<b>-170</b>	<b>-48</b>	<b>-56</b>	<b>-139</b>	<b>-193</b>	<b>-119</b>	<b>-321</b>	<b>-162</b>

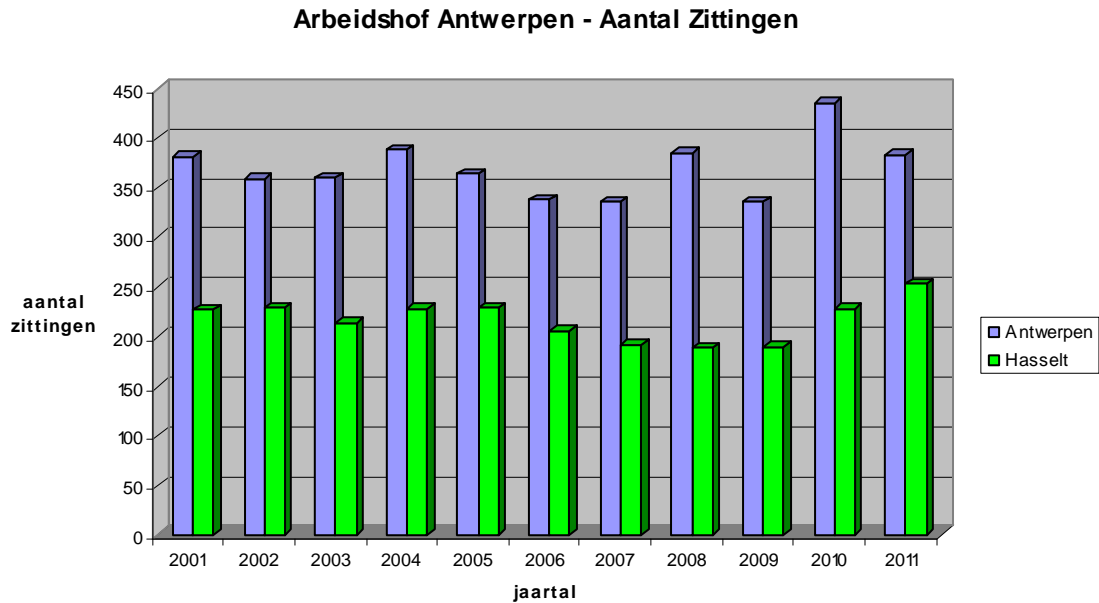
Arbeidshof Antwerpen - netto rendement work-flow - weglatingen - Hasselt											
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011*
Inleidingen	407	378	410	387	327	347	297	321	388	417	386
Afstand	41	19	10	2	2	1	2	1	1	1	7
Doorhaling	18	15	16	20	20	21	14	16	11	16	19
Eindarrest	405	352	364	361	328	303	288	303	301	389	483
Voeging	11	8	8	11	9	5	5	8	12	14	5
Weglating	26	40	64	39	33	29	26	40	27	20	44
Beschikking											6
<b>TOTAAL</b>	<b>501</b>	<b>434</b>	<b>462</b>	<b>433</b>	<b>392</b>	<b>359</b>	<b>335</b>	<b>368</b>	<b>352</b>	<b>440</b>	<b>564</b>
<b>NETTO</b>	<b>-94</b>	<b>-56</b>	<b>-52</b>	<b>-46</b>	<b>-65</b>	<b>-12</b>	<b>-38</b>	<b>-47</b>	<b>36</b>	<b>-23</b>	<b>-178</b>

\* inclusief beschikkingen.



## Zittingen

Ten slotte vindt u in navolgende tabel een overzicht van het aantal zittingen op jaarbasis:



Bij de beoordeling van deze grafiek moet rekening worden gehouden met het gegeven dat geregeld op één en dezelfde dag door dezelfde magistraten wordt gezeteld in verschillende kamers. Dit vindt zijn oorsprong in de noodzaak om zittingen waar onvoldoende zaken konden worden vastgesteld voor pleidooien aan te vullen met zaken uit andere kamers of om de vaststellingstermijnen tussen de verschillende kamers op een gelijk niveau te brengen.

## **HOOFDSTUK VI: Evolutie van de werklust**

### **Werklastmeting**

1. Maakt u gebruik van een instrument om de werklust van de magistraten van het rechtscollege te meten? Zo ja, geef een korte beschrijving van dat instrument en zijn voordelen en gebreken. Geef daarbij de frequentie van gebruik aan. Schets de evolutie van de werklust die ermee werd vastgesteld.
2. Heeft u initiatieven genomen om het bestaande systeem te verbeteren? Zo ja, welke?
3. Geef de evolutie van de werklust sinds de werklustmeting weer.

Tot op heden werd geen uitvoering gegeven aan artikel 352 bis Ger.W. en bestaat er ook in de praktijk geen werklustmeetinstrument, dat toelaat op basis van objectieve en algemeen aanvaarde criteria, de werklust van de magistraten, griffiers en administratieve medewerkers van de zetel te bepalen. Het ontwikkelen en implementeren van een dergelijk instrument voor de zetel werd toevertrouwd aan het Vast Bureau Statistiek en Werklastmeting, dat werkt onder leiding van een magistraat projectleider, in het kader van het project werklustmeting bij hoven en rechtbanken, dat werd gesloten met de toenmalige minister van Justitie op 4 juni 2008. (Meer informatie over dit project en met name over de methodologie zijn terug te vinden op de website van het Vast Bureau Statistiek en Werklastmeting <http://www.vbsw-bpsm.be> ).

Dit project heeft tot op heden geen voor de arbeidshoven bruikbare elementen opgeleverd.

Bovendien moet worden opgemerkt dat bedoeld project ertoe strekt een instrument te ontwikkelen dat moet toelaten de personeelsbehoefte van een rechtscollege als entiteit te bepalen en dat dit project individuele werklustmetingen uitdrukkelijk uit zijn toepassingsgebied heeft gesloten. Niettemin zal dit instrument allicht elementen aanreiken die door de korpschefs nuttig kunnen worden aangewend bij de beoordeling van de individuele werklust van de magistraten.

Om redenen die expliciet werden vermeld in de haalbaarheidsstudie naar een werklustmeetinstrument voor de zetel, uitgevoerd door de universiteiten van Leuven en Luik in 2007 in opdracht van de toenmalige minister van Justitie Onkelinx (integrale versie te raadplegen op de website van het VBSW) vormen de zogeheten M.U.N.A.S., systeem dat steunt op een nationaal gemiddelde productie aan arresten uitgesproken per sector en per magistraat op jaarbasis, geen solide basis voor de beoordeling van de werklust van de magistraten, noch collectief, noch individueel. Overigens werd nooit overgegaan tot de becijfering van een nationaal gemiddelde productie per sector en per magistraat voor de arbeidshoven.

Binnen dit arbeidshof werd evenmin overgegaan tot een uniforme en gestructureerde vorm van tijdsregistratie.

Er is binnen dit arbeidshof dan ook nooit sprake geweest van een volwaardige meting van de werklust van de magistraten, enkel van een regelmatige opvolging van de productiecijfers, te begrijpen als het aantal in beraad genomen zaken en uitgesproken arresten.

De geregelde opvolging van de productiecijfers van de individuele magistraten, onderlinge vergelijking van de individuele resultaten uit eenzelfde periode en vergelijking met de productiecijfers uit vorige jaren laten toe "prima facie" tendensen of anomalieën in de werklust vast te stellen. Vaststellingen louter op basis van productiecijfers moeten echter steeds verder in detail worden onderzocht en met de betrokken magistraat worden besproken. Een veelheid aan factoren beïnvloeden immers de arbeidstijd die nodig is voor de afhandeling van 1 dossier.

Bij de evaluatie van de evolutie van de productiecijfers past dan ook de expliciete waarschuwing dat dergelijke cijfers niet kunnen en niet mogen gezien worden als een correcte weergave van de evolutie van de werklust, niet van het arbeidshof als entiteit en nog minder van de werklust van de individuele magistraten.

In 2008 produceerde het arbeidshof 1232 arresten waarvan 988 eindarresten en 244 tussenarresten met 10,7 VTE rechtsprekende magistraten. Daarbij moet tevens rekening worden gehouden met 20 arresten waarvan 1 tussenarrest uitgesproken door de 14<sup>de</sup> kamer van het hof van beroep te Antwerpen, waarin een magistraat van het arbeidshof projectmaker was.

In 2009 produceerde het arbeidshof 1117 arresten waarvan 936 eindarresten en 181 tussenarresten met 9,9 VTE rechtsprekende magistraten. Daarbij moet tevens rekening worden gehouden met 49 arresten, waarvan 1 tussenarrest, uitgesproken door de 14<sup>de</sup> kamer van het hof van beroep te Antwerpen, waarin een magistraat van het arbeidshof projectmaker was.

In 2010 produceerde het arbeidshof 1426 arresten waarvan 1244 eindarresten en 182 tussenarresten met 10,75 VTE rechtsprekende magistraten. Daarbij moet tevens rekening worden gehouden met 46 arresten, waarvan 2 tussenarresten, uitgesproken door de 14<sup>de</sup> kamer van het hof van beroep te Antwerpen, waarin een magistraat van het arbeidshof projectmaker was.

In 2011 produceerde het arbeidshof met 11,10 VTE rechtsprekende magistraten 1.469 arresten waarvan 1284 eindarresten en 185 tussenarresten. Daarbij moet tevens rekening worden gehouden met de 46 arresten, waarvan 3 tussenarresten, uitgesproken door de 14<sup>de</sup> kamer van het hof van beroep, waarin een magistraat van het arbeidshof projectmaker was.

Gelet op de activiteiten van het Vast Bureau Statistiek en Werklustmeting komt het weinig zinvol voor om nu nog te trachten met eigen middelen voor dit arbeidshof een werklustmeetinstrument te ontwikkelen en te implementeren. Dit arbeidshof geeft er dan ook de voorkeur aan om volop mee te werken aan de initiatieven die het Vast Bureau Statistiek en Werklustmeting op termijn voor de arbeidshoven zal ontwikkelen.

## **Werklastverdeling**

1. Op basis van welke criteria wordt de werklast onder de magistraten van het rechtscollege verdeeld ?
2. Worden de magistraten op de hoogte gebracht van die criteria ?
3. Hoe gebeurt die verdeling in de praktijk? Wordt controle uitgeoefend op de verdeling en wie stuurt het proces van de verdeling bij ?
4. Welke moeilijkheden brengen 1 en 2 mee en hoe lost u die op ?

Het ontbreken van een werklastmeetinstrument voor de arbeidshoven ontslaat de eerste voorzitter niet van haar verplichting om te trachten de werklast binnen haar korps correct en eerlijk te verdelen. Een evenwichtige en evenredige verdeling van de werklast vormt immers de hoeksteen voor de goede werking van het arbeidshof, terwijl een ongelijke werklastverdeling aanleiding kan geven tot ontevredenheid en demotivatie. De werklastverdeling is bovendien bij uitstek een materie waarover duidelijk en transparant moet worden gecommuniceerd binnen het korps, om elk gevoel van willekeur of ongelijke behandeling weg te nemen.

Tot en met 2009 werd getracht een evenwichtige en evenredige verdeling van de werklast te bereiken door aan elke magistraat een gelijk aantal zittingen per maand toe te bedelen en per zitting een gelijk aantal zaken voor pleidooien vast te stellen, rekening houdend met een verdeelsleutel in functie van de aard van de behandelde dossiers. Daarbij werd geen bijzondere regeling uitgewerkt voor het vaststellen van uitgestelde zaken en zaken vastgesteld voor doorhaling, akkoord of afstand.

In november 2009 werd door de nieuwe eerste voorzitter statistisch onderzoek gedaan naar de uitstelratio in de verschillende kamers van dit hof. Daarbij werden grote verschillen vastgesteld per kamer en/of magistraat.

Uit individuele gesprekken met magistraten in november 2009 bleek bovendien dat de bestaande verdeelsleutel ter discussie werd gesteld.

Het bestaande systeem schonk bijgevolg geen voldoening, gaf aanleiding tot grote verschillen in productie én tot het uitlopen van de vaststellingstermijnen in meerdere kamers.

Om tegemoet te komen aan de vastgestelde problemen werd begin 2010 in overleg met de beroepsmagistraten een regeling uitgewerkt bestaande uit enerzijds een nieuwe, unaniem aanvaarde verdeelsleutel en anderzijds een nieuwe werkwijze waarbij aan elke magistraat de opdracht en de verantwoordelijkheid wordt gegeven om op jaarbasis, gemiddeld per zitting het volgens de verdeelsleutel bepaald aantal zaken in beraad te nemen.

Dit systeem zou ertoe moeten leiden dat alle magistraten, wat hun dossiergebonden activiteiten betreft, op jaarbasis een vergelijkbare werklast dragen.

Om de permanente opvolging van de nieuwe regeling mogelijk te maken werd een applicatie ontwikkeld, die de evolutie van de rechtsprekende activiteiten van de individuele magistraten cijfermatig en schematisch weergeeft.

Deze applicatie laat een continue opvolging van de productie van elke magistraat toe en laat toe waar nodig in te grijpen in de dienstregeling teneinde eventuele verschillen in de werklast van de individuele magistraten op te sporen en hieraan te remediëren.

## **HOOFDSTUK VII: Evolutie van de gerechtelijke achterstand in het arbeidshof te Antwerpen**

### **Gerechtelijke activiteit**

Indien het rechtscollege een eigen concept van de gerechtelijke achterstand heeft, gelieve dat dan hieronder te beschrijven en aan te geven of er – volgens dat concept – gerechtelijke achterstand is.

Tot 1 september 2007 werd binnen dit arbeidshof het concept achterstand bepaald op basis van de termijn binnen dewelke op vraag van partij(en) rechtsdag kon worden verleend om de zaak te pleiten. Wanneer die termijn zich situeerde tussen 0 en 4 maanden was er geen achterstand, bij overschrijding van die termijn was er wel achterstand.

Op 1 september 2007 trad de wet van 26 april 2007 "tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het bestrijden van de gerechtelijke achterstand" (B.S. 12.06.2007) in werking.

Deze wet heeft de procedureregels voor het in staat stellen van de dossiers drastisch gewijzigd. In het kader van de problematiek betreffende de gerechtelijke achterstand is de belangrijkste wijziging de kalenderregeling tijdens of na de inleidingszitting, zoals bepaald in het gewijzigde artikel 747 Ger. W. Waar partijen voordien in de regel slechts een verzoek indienden nadat de zaak al geheel of gedeeltelijk in staat was om te worden gepleit, worden sedert 1 september 2007 in de regel reeds op of kort na de inleidende zitting conclusietermijnen en een rechtsdag voor pleidooien bepaald. Dit heeft evident een verlenging meegebracht van de termijn tussen de vraag om vaststelling of de ambtshalve bepaling van de rechtsdag enerzijds en de datum waarop de rechtsdag kan worden bepaald anderzijds.

Binnen dit arbeidshof geldt, rekening houdend met voormelde evolutie, thans als criterium om te bepalen of er sprake is van gerechtelijke achterstand de norm dat een maximale doorlooptijd van 12 maanden moet kunnen worden gewaarborgd (voor de zaken van sociale bijstand liefst minder), uiteraard zonder rekening te houden met externe factoren die de afhandeling van de zaak vertragen zonder dat het arbeidshof daar vat op heeft. Concreet betekent dit dat er geen gerechtelijke achterstand is wanneer in alle kamers op de inleidingszitting een pleitdatum kan worden verleend van maximaal 11 maanden.

## I. Algemene vragen

1. Gelieve in onderstaande tabel, het aantal vastgestelde dossiers te vermelden volgens de termijn tussen het ogenblik van het gezamenlijk verzoek tot rechtsdagbepaling van de partijen en de rechtsdag (artikel 750, § 1 van het Gerechtelijk Wetboek).

Zoals het vorige jaar wenst het arbeidshof er op te wijzen dat deze vraagstelling alleszins voor dit arbeidshof geen zinvolle besluitvorming over de werking van het arbeidshof toelaat. **Het arbeidshof verzoekt de Hoge Raad voor de Justitie dan ook rekening te houden met de wijzigingen in de terzake geldende bepalingen en zijn vraagstelling daaraan aan te passen.** Het vroegere artikel 750 Ger.W. werd immers vervangen bij wet van 26 april 2007 en de toepassing van het nieuwe artikel 750 is – alleszins voor wat dit arbeidshof betreft – marginaal geworden. Onderstaande tabel laat dan ook geen enkele zinvolle besluitvorming toe, nu de enkele dossiers waarin nog gebruik gemaakt wordt van artikel 750 Ger.W. in veel gevallen worden vastgesteld om de plaats in te nemen van dossiers die werden vastgesteld voor pleidooien, maar waarin tijdig werd gemeld dat uitstel of doorhaling zal worden gevraagd.

	0 tot 4 maanden	4 tot 8 maanden	8 tot 12 maanden
Sociale zekerheid werknemers (werkloosheid, ziekteverzekering, kinderbijslag, pensioenen, jaarlijkse vakantie)	21	15	2
Bijdragen zelfstandigen	0	0	0
Sociale zekerheid zelfstandigen (ziekteverzekering, pensioenen, familiale uitkeringen)	1	0	0
Sociale verkiezingen	0	0	0
Mindervaliden	1	2	0
Administratieve geldboeten	0	0	0
Beschermde werknemers	0	0	0
Arbeiders	3	0	0
Bedienden	0	0	0
Arbeidsongevallen	13	5	0
Beroepsziekten	3	0	0
Bijdragen RSZ	0	1	0

	0 tot 4 maanden	4 tot 8 maanden	8 tot 12 maanden
Residuaire stelsels (OCMW-leefloon, gewaARBorgde gezinsbijslag, inkomensgarantie voor ouderen)	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Andere <sup>14</sup> (collectieve schuldenregeling)	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

2. Vindt u de huidige termijnen voor rechtsdagbepaling redelijk ?

Uit de opeenvolgende werkingsverslagen van het arbeidshof te Antwerpen blijkt dat de termijnen voor rechtsdagbepaling vóór de inwerkingtreding van de wet van 26 april 2007 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het bestrijden van de gerechtelijke achterstand zeer redelijk waren. In de overgrote meerderheid van de dossiers kon na verzoek van partijen een rechtsdag worden verleend tussen 0 en 4 maanden, in een minderheid van de zaken tussen 4 en 8 maanden. De bepalingen van titel II van het Gerechtelijk Wetboek over de behandeling en de berechting van de vordering, zoals deze bestonden vóór de inwerkingtreding van genoemde wet van 26 april 2007, lieten het arbeidshof toe een vaststellingsbeleid te voeren dat zowel intern als extern voldoening schonk.

Na de inwerkingtreding van de wet van 26 april 2007 liepen de termijnen waarop ten vroegste een rechtsdag kon worden verleend door het arbeidshof te Antwerpen in een aantal kamers op tot 13 maanden.

Door de continue opvolging van de instroom van nieuwe zaken, een proactief zittingsbeleid en de volgehouden inspanningen van de magistraten kon in 2011 opnieuw een merkelijke daling van de vaststellingstermijnen worden gerealiseerd

Dit wordt treffend geïllustreerd aan de hand van onderstaande tabellen die respectievelijk per 15 december 2010 en per 11 oktober 2011 de termijnen vermelden waarop in elke kamer ten vroegste vaststelling kon worden verleend.

---

<sup>14</sup> de materies, opgesomd in de artikelen 584 tot 589 van het Gerechtelijk Wetboek, die niet zijn opgenomen in de tabel

Stand van zaken op <b>15 december 2010</b> betreffende de data tot het bekomen van een vaststelling		
<b>kamer</b>	<b>afdeling Antwerpen</b>	<b>afdeling Hasselt</b>
<b>eerste</b>		
Hoedanigheid werknemer	17 juni 2011	4 oktober 2011
<b>tweede</b>		
Arbeidsovereenkomsten bedienden	17 juni 2011	20 september 2011
<b>derde</b>		
Arbeidsovereenkomsten arbeiders	11 oktober 2011	5 oktober 2011
<b>vierde</b>		
RVA	26 mei 2011	13 oktober 2011
OCMW	22 juni 2011	10 oktober 2011
RVP	2 mei 2011	13 oktober 2011
ZIV	24 mei 2011	23 september 2011
Adm. Geldboeten - J.V.	2 mei 2011	13 oktober 2011
<b>vijfde</b>		
Bijdragen en andere	3 juni 2011	16 september 2011
<b>zesde</b>		
Minder-validen	9 juni 2011	3 juni 2011
<b>zevende</b>		
Arbeidsongevallen/beroepsziekten	20 juni 2011	27 juni 2011
<b>achtste</b>		
collectieve schuldenregeling -	3 februari 2011	18 maart 2011
<b>negende</b>		
RSZ - sluiting ondernemingen	28 oktober 2011	9 november 2011

Stand van zaken op <b>11 oktober 2011</b> betreffende de data tot het bekomen van een vaststelling		
<b>kamer</b>	<b>afdeling Antwerpen</b>	<b>afdeling Hasselt</b>
<b>eerste</b>		
Hoedanigheid werknemer	Februari 2012	Maart 2012
<b>tweede</b>		
Arbeidsovereenkomsten bedienden	Februari 2012	Maart 2012
<b>derde</b>		
Arbeidsovereenkomsten arbeiders	Maart 2012	Januari 2012
<b>vierde</b>		
RVA	Februari 2012	April 2012
OCMW	Februari 2012	Februari 2012
RVP	Mei 2012	April 2012



ZIV	Maart 2012	April 2012
Adm. Geldboeten – J.V.	Mei 2012	April 2012
<b>vijfde</b>		
Bijdragen en andere	Mei 2012	Februari 2012
<b>zesde</b>		
Minder-validen	Juni 2012	Maart 2012
<b>zevende</b>		
Arbeidsongevallen/beroepsziekten	April 2012	December 2011
<b>achtste</b>		
collectieve schuldenregeling –	Oktober 2011	November 2011
<b>negende</b>		
RSZ – sluiting ondernemingen	Februari 2012	Mei 2012

Zo neen, waarom ?

Het streefdoel dat het arbeidshof garant moet kunnen staan om nieuwe dossiers binnen de termijn van 1 jaar vanaf de inleiding af te handelen werd bereikt. Dit betekent uiteraard niet dat alle dossiers ook effectief binnen het jaar worden afgehandeld. In heel wat dossiers is immers bijkomend onderzoek nodig of vragen partijen zelf veel of lange conclusietermijnen, zodat geen gebruik wordt gemaakt van de vroegst mogelijke datum waarop vaststelling kan worden verleend. Dit zijn uiteraard factoren waarop het arbeidshof weinig of geen invloed kan uitoefenen en die het arbeidshof dan ook niet kunnen worden aangerekend.

Welke maatregelen heeft u getroffen om dat te bereiken ?

Zoals in 2010 werd de evolutie van de statistische gegevens betreffende het aantal nieuwe zaken, het aantal vastgestelde zaken, het aantal uitstellen en het aantal in beraad genomen zaken permanent opgevolgd en werd - waar nodig - een kleine correctie aangebracht in de verdeling van de zaken over de verschillende kamers.

Specifiek voor wat dossiers CSR betreft werd de coördinatie van de afhandeling van deze dossiers toevertrouwd aan één magistraat, raadsheer Torfs, die op basis van urgentie – uiteraard met respect voor de desiderata van de betrokken partijen – een regeling uitwerkte die toeliet dossiers te behandelen op de inleidingszitting of op een nabij gelegen zitting. Tegelijk werden maatregelen getroffen teneinde de continuïteit van de behandeling van dossiers CSR op eenzijdig verzoekschrift te verzekeren en werd een databestand aangemaakt van voor deze materie relevante modellen, rechtspraak en rechtsleer.

Vindt u dat de situatie nog kan worden verbeterd ?

Met de huidige instroom aan nieuwe zaken en de actuele vaststellingstermijnen is er op korte termijn geen nood aan ingrijpende nieuwe maatregelen.

### 3. Aantal gewezen arresten

Vermeld het aantal arresten dat het arbeidshof heeft gewezen tijdens de jaren 2011, 2010 en 2009

Onder "arresten" wordt hier verstaan eind- en tussenarresten, doorhalingen, samenvoegingen, afstanden en kostenbegrotingen.

Het eerste cijfer betreft de afdeling Antwerpen, het tweede cijfer de afdeling Hasselt.

De lijst met de materies op de door de Hoge Raad voor de Justitie overgemaakte (verplichte) vragenlijst is niet volledig en houdt geen rekening met o.m. de nieuwe bevoegdheden van de arbeidsgerechten inzake collectieve schuldenregeling. Voor een volledig en correct overzicht van de door dit arbeidshof uitgesproken arresten verdient het dan ook aanbeveling de tabellen en grafieken te raadplegen die het arbeidshof op eigen initiatief in dit verslag heeft verwerkt.

	Stand op 31/12/2011	Stand op 31/12/2010	Stand op 31/12/2009
Sociale zekerheid werknemers (werkloosheid, ziekteverzekering, kinderbijslag, pensioenen, jaarlijkse vakantie)	225 + 238 = 463	216 + 191 = 407	166 + 104 = 270
Bijdragen zelfstandigen	18 + 5 = 23	24 + 8 = 32	20 + 7 = 27
Sociale zekerheid zelfstandigen (ziekteverzekering, pensioenen, familiale uitkeringen)	12 + 8 = 20	7 + 4 = 11	13 + 10 = 23
Sociale verkiezingen	0 + 0 = 0	0 + 0 = 0	0 + 0 = 0
Mindervaliden	39 + 13 = 52	102 + 15 = 117	35 + 11 = 46
Administratieve geldboeten	5 + 3 = 8	13 + 5 = 18	6 + 4 = 10
Beschermde werknemers	Vervat in de cijfers bij arbeiders en bedienden		
Arbeiders	78 + 51 = 129	97 + 50 = 147	83 + 50 = 133
Bedienden	242 + 113 = 355	252 + 104 = 356	216 + 95 = 311
Arbeidsongevallen	59 + 59 = 118	69 + 53 = 122	79 + 53 = 132
Beroepsziekten	1 + 27 = 28	3 + 5 = 8	1 + 7 = 8
Bijdragen RSZ	59 + 19 = 78	56 + 40 = 96	55 + 29 = 84
Residuaire stelsels (OCMW-leefloon, gewaarborgde gezinsbijslag, inkomensgarantie voor ouderen)	99 + 18 = 117	103 + 4 = 107	97 + 15 = 112
Andere <sup>15</sup>	0	0	0

<sup>15</sup> de materies, opgesomd in de artikelen 584 tot 589 van het Gerechtelijk Wetboek, die niet zijn opgenomen in de tabel.

Is de evolutie van deze cijfers kenmerkend en zo ja, voor welk(e) verschijnsel(en) ?

De cijfers van de uitspraken m.b.t. het kalenderjaar 2011 illustreren en bevestigen dat het arbeidshof de variaties in de instroom van de verschillende types van dossiers goed opvolgt en dat de stijging of daling in het aantal uitspraken de logische resultante is van een eerdere stijging of daling van de input.

Het aantal tussenarresten in het kalenderjaar 2011 bedroeg in de afdeling Antwerpen 10 % en in de afdeling Hasselt 16,4 % van het totaal aantal arresten.

Het verslag over de werking van dit arbeidshof zou niet volledig zijn zonder melding te maken van de activiteiten van de magistraten van dit hof in de gespecialiseerde kamer van het hof van beroep te Antwerpen (14<sup>de</sup> kamer), die bij toepassing van artikel 101 Ger.W. kennis neemt van de hogere beroepen tegen vonnissen inzake sociaalrechtelijke misdrijven.

In dit verband moet tevens vermeld worden dat de magistraten van dit arbeidshof op een volwaardige manier deelnemen aan de werking van genoemde gespecialiseerde correctionele kamer en dat zij met name ook instaan voor de redactie van een gedeelte van de projecten van arresten, die door deze kamer worden uitgesproken.

In 2008 werden in de 14<sup>de</sup> kamer van het hof van beroep te Antwerpen 20 arresten uitgesproken waarin het project werd gemaakt door kamervoorzitter Vercammen, in 2009 bedroeg dat aantal 49 arresten, waarvan 48 eindarresten en 1 tussenarrest en in 2011 46 arresten, waarvan 44 eindarresten en 2 tussenarresten.

## **II. Oorzaken van de vertraging**

### **1. Wat zijn volgens u, gelet op uw ervaring, de belangrijkste oorzaken van de vertraging in de procedures ?**

Zoals hiervoor reeds aangegeven is het arbeidshof in staat om binnen een redelijke termijn uitspraak te doen in de toevertrouwde dossiers. Dit impliceert evenwel niet dat in alle dossiers ook daadwerkelijk binnen een redelijke termijn een eindarrest kan worden uitgesproken. Dit is vrijwel steeds het gevolg van externe factoren, zoals het stilzitten van partijen of factoren die eigen zijn aan de zaak en die bijkomende onderzoeksmaatregelen vergen, het stellen van een prejudiciële vraag, ...

Het arbeidshof wil echter nogmaals wijzen op het feit dat een aantal wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoerd bij wet van 26 april 2007 een efficiënt vaststellingsbeleid aanzienlijk bemoeilijken.

Dit arbeidshof wordt met name geconfronteerd met het gegeven dat de balie de korte termijnen waarop vaststelling kan worden verleend in vele dossiers niet kan of wil benutten en conclusietermijnen vraagt die vallen buiten de vroegst mogelijke termijn waarop vaststelling kan worden verleend.

Het arbeidshof wordt op die manier als het ware het slachtoffer van zijn inspanningen, waar het op korte termijn geconfronteerd wordt met zittingen waar nog zaken kunnen worden vastgesteld, terwijl op langere termijn gedurende meerdere maanden alle zittingen volledig vol staan. Deze problematiek werd tijdens het tweemaandelijks overleg gesignaleerd aan de stafhouders, maar heeft niet geleid tot het verhoopte resultaat. De vaststellingen in het arbeidshof te Antwerpen vertonen aldus veel gelijkenis met een harmonicafile. Dit arbeidshof

herhaalt dan ook zijn pleidooi voor een terugkeer naar de vroegere bepalingen van artikel 747 en 750 van het Gerechtelijk Wetboek, die veel beter aansloten bij de noden van een efficiënt zittingsbeheer en het arbeidshof wil bij deze met aandrang vragen om werk te maken van een evaluatie en aanpassing van de wet van 26 april 2007 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het bestrijden van de gerechtelijke achterstand.

### 1.1. Geschillen inzake "arbeidsovereenkomsten"

Dankzij de inspanningen die werden geleverd in 2011 werden de vaststellingstermijnen aanzienlijk verkort.

Het handhaven van deze termijnen in alle materies wordt aanzienlijk bemoeilijkt door de bepalingen van de wet van 26 april 2007 "tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het bestrijden van de gerechtelijke achterstand".

### 1.2. Geschillen inzake "sociale zekerheid" sociale bijstand en collectieve schuldenregeling

Behoudens de eerste opmerking geldt hetgeen uiteengezet werd sub 1.1. ook voor de andere dossiers.

Mogelijke andere oorzaken van vertraging in deze dossiers zijn:

- overheidsinstellingen die talmen met het neerleggen van het administratief dossier;
- overheidsinstellingen die hun medewerking niet adequaat verlenen wanneer op de zitting zelf of bij tussenarrest gevraagd wordt om een nieuw onderzoek in te stellen of een nieuwe afrekening op te stellen of een andere vraag wordt gesteld;
- onvoldoende dossierkennis van sommige (loco-)advocaten.

## 2. Welke algemene maatregelen suggereert u om deze oorzaken aan te pakken ?

Zoals hiervoor reeds uitvoerig aangegeven vormt het nieuwe artikel 747 Ger.W. een belangrijke hinderpaal voor het voeren van een efficiënt vaststellingsbeleid binnen dit arbeidshof, terwijl de vroegere regeling van de artikelen 747 en 750 Ger.W. algemeen voldoening schonk. Dit arbeidshof pleit dan ook voor een terugkeer naar de vroegere regeling.

### **BIJKOMENDE OPMERKINGEN:**

Productie, korte vaststellingstermijnen en tijdige uitspraken zijn weliswaar belangrijke, maar zeker niet de enige factoren van belang bij de evaluatie van de werking van een rechtscollege.

Daarbij spelen nog tal van andere elementen een rol, zoals de inhoudelijke kwaliteit van de uitgesproken beslissingen, de begrijpelijkheid van de beslissingen, de klantvriendelijkheid, de transparante werking van de organisatie, een mensgericht personeelsbeleid,...

Voor deze factoren bestaan op dit ogenblik geen algemeen aanvaarde indicatoren of meetinstrumenten zodat het moeilijk is voor een rechtscollege om daarover rekenschap af te leggen.

Het arbeidshof kan in dit verband enkel vaststellen dat het aantal klachten vanwege rechtszoekenden of hun vertegenwoordigers in 2011 marginaal was, dat

elke klacht ernstig werd onderzocht en dat aan de betrokkene telkens het resultaat van onze bevindingen werd ter kennis gebracht.

Het arbeidshof heeft in 2011 zijn inspanningen verder gezet om van de website een instrument te maken dat aan alle betrokken actoren toelaat op een gebruiksvriendelijke manier relevante informatie op te vragen en dat aan alle geïnteresseerden de mogelijkheid biedt om de evolutie van de activiteiten mee op te volgen. Zo publiceert dit arbeidshof als een van de weinige rechtscolleges in België de integrale versie van zijn werkingsverslag op de website met inbegrip van de statistische gegevens.

Hierna volgt een overzicht van de cijfergegevens m.b.t. de voorzieningen in cassatie die tegen arresten uitgesproken door dit arbeidshof werden ingesteld, alsook per kamer en materie het aantal verwerpingen van de voorziening, het aantal gedeeltelijke vernietigingen en het aantal volledige vernietigingen van een door ons arbeidshof uitgesproken arrest. De interpretatie van deze cijfers moet met de nodige omzichtigheid gebeuren en kan niet zonder nuancering worden beschouwd als een kwaliteitsindicator voor het geheel van de door dit arbeidshof uitgesproken arresten. In dit kader kan wel worden vastgesteld dat in meer dan 97% van de door dit arbeidshof uitgesproken arresten geen voorziening in cassatie werd ingesteld en dat het merendeel van de ingestelde voorzieningen wordt verworpen.

## Afdeling Antwerpen

kamer	jaar	materie	voorzieningen	verbrekingen	gedeeltelijke verbrekingen	verwerpingen	afstand
2	2005	bediende	7	0	2	4	0
2	2006	bediende	6	0	1	5	0
2	2007	bediende	5	1	1	3	0
2	2008	bediende	4	0	1	3	0
2	2009	bediende	4	1	2	0	0
2	2010	bediende	5	0	1	1	3
2	2011	bediende	5	0	0	1	0
3	2005	arbeider	2	0	0	0	0
3	2006	arbeider	2	0	2	0	0
3	2009	arbeider	4	1	1	2	0
3	2010	arbeider	2	1	0	0	0
3	2011	arbeider	1	0	0	0	0
4	2006	Patroonkas bouw	1	0	0	0	1
4	2010	Patroonkas bouw	1	0	0	1	0
4	2005	OCMW	5	0	0	5	0
4	2007	OCMW	1	0	0	1	0
4	2008	OCMW	1	0	0	1	0
4	2009	OCMW	2	0	0	2	0
4	2010	OCMW	1	0	0	1	0
4	2008	RSZ	1	1	0	0	0
4	2005	RVA	1	1	0	0	0
4	2007	RVA	2	1	1	0	0
4	2008	RVA	1	0	0	1	0
4	2009	RVA	2	1	0	1	0
4	2010	RVA	1	1	0	0	0
4	2011	RVA	2	0	0	0	0
4	2006	ZIV	1	0	0	1	0
4	2008	ZIV	2	1	0	1	0
5	2007	zelfst	1	1	0	0	0
5	2009	zelfst	1	1	0	0	0
5	2011	zelfst	1	1	0	0	0
6	2008	MIV	1	0	0	1	0
6	2009	MIV	1	0	0	0	1
6	2010	MIV	1	0	0	1	0
7	2006	Arb ong	2	0	0	2	0
7	2007	Arb ong	1	0	0	1	0
7	2009	Arb ong	2	1	0	1	0
7	2011	Arb ong	2	0	0	0	0
9	2005	RSZ	4	1	1	1	1
9	2006	RSZ	11	4	1	6	0
9	2007	RSZ	5	4	1	0	0
9	2008	RSZ	16	5	1	8	2
9	2009	RSZ	11	8	0	2	1
9	2010	RSZ	12	7	0	5	0
9	2011	RSZ	6	0	0	1	0



## Afdeling Hasselt

kamer	jaar	materie	voorzieningen	verbrekingen	verbrekingen	verwerpingen
2	2005	bediende	1	1	0	0
2	2007	bediende	1	0	0	1
2	2008	bediende	1	0	1	0
2	2010	bediende	2	1	0	1
2	2011	bediende	1	0	0	0
3	2005	arbeider	6	0	0	6
3	2005	arb ong	1	0	1	0
3	2010	arbeider	2	0	0	1
3	2011	arbeider	3	0	0	1
4	2005	OCMW	1	0	0	1
4	2005	pensioenen	1	0	1	0
4	2005	ZIV	1	0	0	1
4	2006	RSZ	1	0	1	0
4	2007	RSZ	4	3	1	0
4	2008	OCMW	1	1	0	0
4	2008	pensioenen	2	0	1	1
4	2008	RSZ	1	0	1	0
4	2009	ZIV	1	0	0	1
4	2010	pensioenen	1	0	0	1
4	2010	RVA	1	0	0	1
4	2011	pensioenen	2	0	0	0
6	2007	MIV	1	0	0	1
7	2005	arb ong	1	1	0	0
7	2006	arb ong	3	1	2	0
7	2007	arb ong	2	1	1	0
7	2008	arb ong	1	0	1	0
7	2009	arb ong	2	0	1	1
7	2011	arb ong	3	0	0	0
9	2010	RSZ	4	1	0	1

## **HOOFDSTUK VIII: De achterstand in het beraad**

1. Geef aan in hoeveel zaken die in beraad werden genomen om een arrest uit te spreken er een uitspraak plaatsvond:

- a. binnen een maand:
  - in de afdeling Antwerpen 854 (92,4 %)
  - in de afdeling Hasselt 591 (97,3 %)
- b. tussen 1 maand en 2 maanden:
  - in de afdeling Antwerpen 68 (7,3 %)
  - in de afdeling Hasselt 16 (2,6 %)
- c. tussen 2 maanden en 3 maanden:
  - in de afdeling Antwerpen 2 (0,2 %)
  - in de afdeling Hasselt nihil (0 %)
- d. tussen 3 maanden en 6 maanden:
  - in de afdeling Antwerpen nihil (0 %)
  - in de afdeling Hasselt nihil (0 %)
- e. meer dan 6 maanden:
  - in de afdeling Antwerpen nihil (0 %)
  - in de afdeling Hasselt nihil (0 %)

### na het sluiten van de debatten (vraagstelling door de Hoge Raad voor de Justitie)

De vraagstelling zoals geformuleerd door de Hoge Raad voor de Justitie roept bedenkingen op nu de datum van het sluiten van de debatten niet noodzakelijk samenvalt met de datum waarop de termijn voor uitspraak begint te lopen. Dit geldt met name voor de talrijke dossiers die voor advies aan het openbaar ministerie werden medegedeeld en waarin aan partijen een termijn werd verleend om conclusies over dat advies neer te leggen conform artikel 770, §1 Ger.W.

De opgegeven cijfers geven de termijn aan vanaf het ogenblik dat de termijn voor uitspraak begon te lopen.

### 2. Hoe wordt toezicht uitgeoefend op de naleving van de termijnen van het beraad?

Antwoord hetzelfde als in 2010

De controle op de tijdige uitspraak van de arresten gebeurt systematisch, op diverse wijzen:

- controle door de eerste voorzitter van de zittingsbladen van alle kamers van het arbeidshof, waarop in voorkomend geval dient vermeld te worden waarom een arrest niet binnen de maand werd uitgesproken (art. 770, § 1, lid 3 en 4 Ger.W.);
- toezending door de hoofdgriffier aan de eerste voorzitter van de lijst met de zaken waarin de uitspraak met meer dan een maand werd uitgesteld,

ondertekend door de betrokken magistraten en met toevoeging van hun schriftelijke opmerkingen (art. 770, § 2 Ger.W.);

- verwittiging door de magistraat zelf wanneer het beraad langer dan drie maanden aanhoudt (art. 770, § 3 Ger.W.);
- controle door de magistraten van het auditoraat-generaal van de zittingsbladen en desgevallend mededeling door de procureur-generaal of de eerste advocaat-generaal aan de eerste voorzitter.

De overgrote meerderheid van de arresten wordt tijdig uitgesproken en wel door de zelfdiscipline die de magistraten zichzelf opleggen. Als uitzonderlijk de uitspraak van een arrest wordt uitgesteld is daar veelal een goede reden voor zoals complexiteit van het dossier, ziekte van de magistraat enz.

3. Worden er problemen ondervonden bij de toepassing van art. 770 Ger. W.?

Antwoord hetzelfde als in 2010

neen.

Zo ja, welke ?

/

## **HOOFDSTUK IX: Beschrijving**

(over maximum 2 pagina's):

Beschrijving van de acties die tijdens het betrokken kalenderjaar 2011 werden ondernomen en van de resultaten om:

- de gerechtelijke achterstand weg te werken: zie hoofdstuk VII
- de naleving van de termijn van het beraad te waarborgen: zie hoofdstuk VIII
- de werking van het rechtscollege te verbeteren: zie hierna

### **1. De Raad van de raadsheren in sociale zaken**

De leden van de Raad vergaderden op 10 januari, 27 april, 24 oktober en 12 december 2011 met de eerste voorzitter.

In navolging van de actiepunten die werden bepaald op basis van de bevraging van de raadsheren in sociale zaken in 2010 werden onder meer volgende acties ondernomen:

- inspraak van de raadsheren in sociale zaken bij de organisatie van opleidingen voor rechters en raadsheren in sociale zaken, inclusief deelname aan de vergaderingen met het IGO;
- persoonlijke ontvangst door de eerste voorzitter van nieuwe kandidaat raadsheren in sociale zaken;
- rondleiding in het gebouw na de eedaflegging van grotere groepen raadsheren in sociale zaken;
- het bezorgen in kopie van de dagvaarding , vonnis en akte van hoger beroep in elke voor pleidooien vastgestelde zaak;
- de aanmaak van een fotoboek en badges;
- een visietekst over de rol van de leden van de Raad bij individuele klachten.

De leden van de Raad organiseerden een bevraging over het Huldigingsfeest en de opleidingen voor rechters en raadsheren in sociale zaken en communiceerden de resultaten aan de eerste voorzitter, die toezegde maximaal rekening te zullen houden met de verzuchtingen van de doelgroep.

### **2. Website en andere informaticatoepassingen**

Dankzij de grote inspanningen van local content manager Gunther Slaets beschikt het arbeidshof over een gebruiksvriendelijke website, die het volledig zelf beheert. Op deze site vinden rechtszoekenden, hun vertegenwoordigers en andere geïnteresseerden nuttige informatie over de werking en de organisatie van beide afdelingen van het arbeidshof, nuttige contactgegevens en interessante links voor het online raadplegen van juridische databestanden. Het arbeidshof tracht deze website ook maximaal aan te wenden in zijn streven naar volledige transparantie over zijn werking en heeft in dit kader alle elektronisch beschikbare werkingsverslagen gepubliceerd, met inbegrip van statistisch relevant cijfermateriaal. Ten slotte tracht het arbeidshof, via de rubriek actueel, nieuwe belangwekkende uitspraken en berichten te communiceren.

In 2011 werden het CTAH-informaticasysteem van de griffie en de daarvan afgeleide toepassingen verder ontwikkeld, teneinde een constante, correcte en gebruiksvriendelijke opvolging van relevante gegevens over input-output-uitstellen mogelijk te maken.

Op vraag van de magistraten van dit hof werd een regeling uitgewerkt voor een snelle en efficiënte communicatie van arresten uitgesproken door dit arbeidshof, waarin een prejudiciële vraag werd gesteld aan het Hof van Justitie of het Grondwettelijk Hof, alsook van arresten waartegen een voorziening in cassatie werd ingesteld. Dezelfde communicatielijn wordt gehanteerd bij ontvangst van de arresten van het Hof van Justitie, het Grondwettelijk Hof en het Hof van Cassatie evenals – in voorkomend geval – de arresten van het arbeidshof waarnaar de zaak na cassatie werd verwezen.

Van al deze arresten werd een gebruiksvriendelijke database opgesteld, te consulteren via intranet, dat om veiligheidsredenen door de stafdienst ICT niet werd opengesteld voor consultatie buiten het arbeidshof.

In 2011 werd tegelijkertijd gestart met een project om van dit intranet een efficiënt communicatie- en informatiekanaal voor de griffie te maken.

### **3. Opleiding rechters en raadsheren in sociale zaken**

Op 19 en 25 oktober 2011 vond in het Cultureel Centrum De Werft te Geel een vervolmakingsopleiding plaats voor de rechters en de raadsheren in sociale zaken van het ressort met als thema's:

- *De Pestwet*, door prof. Dr. Patrick Humblet, gewoon hoogleraar UGent;
- *Het Bewijsrecht*, door prof. Dr. Piet Taelman, decaan van de faculteit rechtsgeleerdheid UGent en meester Stefaan Voet, advocaat en assistent UGent (vakgroep procesrecht);
- *Europees recht: basisprincipes en de rol van het Hof van Justitie* door Filip Dorssemont, hoogleraar aan de UCLouvain;
- *De rol van het openbaar ministerie bij de arbeidsgerechten* door Henri Vanderlinden, substituut-generaal bij het arbeidshof te Antwerpen.

De eerste voorzitter en haar secretariaat stonden in voor de organisatie van deze opleidingen, de kosten werden ten laste genomen door het IGO.

### **4. Verhuis afdeling Hasselt**

Het jaar 2011 werd uiteindelijk toch niet het jaar waarin de aangekondigde verhuis van de afdeling Hasselt naar het nieuwe gerechtsgebouw zou plaatsvinden. Volgens de meest recente planning zal deze verhuis doorgaan in juli 2012, dus meer dan een jaar later dan gepland.

Het past in dit kader even stil te staan bij de bijzondere uitdagingen die gepaard zullen gaan met onze nieuwe huisvesting, uitdagingen die tijdens het jaar 2011 diepgaand werden besproken en voorbereid. Het arbeidshof zal immers samen met maar liefst 9 andere korpsen zijn intrek nemen in het nieuwe gebouw. Deze cohabitatie vergt evident een gemeenschappelijke structuur en een gemeenschappelijke steundienst om het goed beheer van dit gebouw mogelijk te maken. Het past in dit kader een woord van dank te richten aan de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt die het leeuwendeel van de praktische en theoretische besloomingen voor zijn rekening neemt. De veelheid aan betrokken partners maakt van het thans overeengekomen overlegmodel een boeiende uitdaging.

Een van de belangrijke realisaties in het nieuwe gebouw wordt ongetwijfeld de gemeenschappelijke bibliotheek, waarin naast de 10 betrokken korpsen de Universiteit Hasselt en de Balie van Hasselt betrokken zijn. Deze samenwerking zal resulteren in een universitaire rechtsbibliotheek, waarin de collecties van de respectieve korpsen en de balie zullen worden geïntegreerd. Het ligt in de lijn van de verwachting dat het nieuwe gerechtsgebouw aldus zal kunnen beschikken over een uitzonderlijke en volledige collectie van relevante juridische monografieën en tijdschriften.

## **5. Ontvangen studenten en samenwerking met de universiteiten en hogescholen (werking rechtscollege naar buiten toe)**

Meerdere magistraten hebben ook dit jaar hun medewerking verleend aan de organisatie van bezoeken en stages voor studenten.

Eén studente 'Rechtspraktijk' van de Karel de Grote-Hogeschool in Antwerpen liep van 21 maart tot 25 maart 2011 een observatiestage bij de griffie van dit hof en één studente 'Rechtspraktijk' van de Karel de Grote-Hogeschool in Antwerpen had een praktijkstage van 28 maart tot 3 juni 2011. Deze studente kwam op 1 juli ook effectief in dienst bij de griffie.

## **6. Vertikaal overleg met arbeidsrechtbanken inzake CSR**

Op initiatief van raadsheer Torfs werd binnen het ressort van het arbeidshof te Antwerpen met de 5 betrokken arbeidsrechtbanken regelmatig overleg georganiseerd dat ertoe strekt de activiteiten van de beide referendarissen te coördineren, te optimaliseren en te komen tot een efficiënte en kwaliteitsvolle afhandeling van deze dossiers.

Raadsheer Torfs staat mee aan de wieg van het opzetten van een databestand met relevante rechtspraak en rechtsleer inzake CSR, dat online voor alle magistraten beschikbaar is via Iudexnet.

## **7. Andere externe activiteiten**

De eerste voorzitter had in 2011 als voorzitter de leiding over een thematische projectgroep informaticaveiligheid, die onder meer instond voor de redactie van de confidentialiteitsverklaring die ter ondertekening werd voorgelegd aan alle medewerkers van de stafdienst ICT.

Daarnaast heeft de eerste voorzitter in opdracht van de uitgebreide Vaste Vergadering van Korpschefs een gemengde werkgroep geleid, die onderzoek heeft verricht naar de problemen die de werking van griffies en parketsecretariaten ernstig verstoren. Het verslag dat naar aanleiding van dit onderzoek werd opgesteld werd unaniem goedgekeurd door de uitgebreide Vaste Vergadering van Korpschefs en heeft aanleiding gegeven tot besprekingen met vertegenwoordigers van de beleidscel van de minister van Justitie, de FOD Justitie, Selor en het IGO. Eind 2011 kreeg de eerste voorzitter mandaat voor de oprichting van een overlegplatform in HRM-aangelegenheden.

De eerste voorzitter maakt deel uit van het Voorlopig College van hoven en rechtbanken dat bestaat uit 12 gekozen korpschefs van de zetel, telkens 2 (1N en 1FR) per type rechtscollege, met uitzondering van het Hof van

Cassatie, dat in juni 2011 opteerde voor de "stand-alone" formule. Dit voorlopig College, dat wellicht de voorloper is van een wettelijk College, houdt zich bezig met aangelegenheden die het beheer van hoven en rechtbanken betreffen en profileert zich op die terreinen als aanspreekpunt voor de andere staatsmachten en betrokken instellingen.

### **Enkele andere activiteiten in 2011**

Ook in 2011 werden een aantal initiatieven genomen die van aard zijn de sociale cohesie tussen de diverse medewerkers - en uiteindelijk ook de werking van het arbeidshof zelf - te bevorderen, zoals:

- 10 januari 2011: nieuwjaarsreceptie van de beide hoven, waarop, benevens een aantal externe genodigden, alle medewerkers van de beide hoven, inclusief de raadsheren in sociale zaken, worden uitgenodigd;
- 29 maart 2011: Huldigingsfeest;
- 24 mei 2011: algemene vergadering voor het opstellen van het werkingsverslag met het verslag van het eerste werkingsjaar van de Raad van de raadsheren in sociale zaken door raadsheer in sociale zaken Van Den Eynde, een voorstelling van de vernieuwde website en een uiteenzetting door raadsheer Torfs over het online consulteren van gratis beschikbare juridische databestanden, gevolgd door een wandelbuffet voor alle medewerkers van beide afdelingen van het arbeidshof;
- 1 september 2011: opening van het gerechtelijk jaar, gevolgd door een (bescheiden) receptie voor de magistraten, de raadsheren in sociale zaken en de personeelsleden van het arbeidshof;
- 1 september 2011: korpsdiner voor de magistraten van de beide hoven, het parket-generaal en het auditoraat-generaal in De Ark te Antwerpen;
- 22 december 2011: informele Breugeltafel met magistraten en medewerkers.

Antwerpen 21 mei 2012