



ALGEMENE VERGADERING

ARBEIDSHOF GENT

Gent, dinsdag 16 mei 2017

WERKINGSVERSLAG

(art. 340, §2, 2° Gerechtelijk Wetboek)

KALENDERJAAR 2016



INHOUDSTABEL

HOOFDSTUK I: PERSONELE MIDDELEN	5
1. Personeelsformatie	5
2. Buiten de personeelsformatie	6
HOOFDSTUK I bis: SAMENSTELLING VAN HET DIRECTIECOMITE (art. 185/2, §4 Ger.W.)	10
HOOFDSTUK II: LOGISTIEKE MIDDELEN	10
1. Lokalen.....	10
2. Informatica	13
3. Documentatiedienst	15
4. Budget	18
1. Organogram	21
2. Dienstregeling.....	23
HOOFDSTUK IV: OVERLEGSTRUCTUREN.....	27
1. Structuur van het intern overleg (binnen het rechtscollege).....	27
2. Is er gestructureerd verticaal overleg met andere organisatiedelen van de rechterlijke organisatie? Zo ja, beschrijf kort met wie en hoe dat geregeld is en geef daarbij de belangrijkste doelen en resultaten aan, aan de hand van onderstaande tabel.....	27
3. Is er gestructureerd horizontaal overleg met andere organisatiedelen van de rechterlijke organisatie. Zo ja, beschrijf kort met wie en hoe dat geregeld is en geef daarbij de belangrijkste doelen en resultaten aan, aan de hand van onderstaande tabel.....	27
4. Is er gestructureerd overleg met de actoren die extern zijn aan de rechterlijke organisatie (balie, FOD Justitie, enz.). Zo ja, beschrijf kort met wie en hoe dat geregeld is en geef daarbij de belangrijkste doelen en resultaten aan, aan de hand van onderstaande tabel.	27
5. Bijkomende opmerkingen	32
HOOFDSTUK V: STATISTIEKEN BETREFFENDE INKOMENDE EN UITGAANDE DOSSIERS EN HANGENDE ZAKEN	35
1. Verschillen de gegevens die het rechtscollege registreert van die welke door de Federale Overheidsdienst Justitie moet worden aangemaakt en gepubliceerd?	35
2. Statistische gegevens van de arbeidsrechtbank(en) van het rechtsgebied van het arbeidshof	35
3. Werkingsstatistiek van het arbeidshof Gent in de kalenderjaren 2015 – 2016	35
3.1. Aantal en aard der inleidingen (algemene rol, bijzondere rol, rechtsbijstand, rol eenzijdige verzoekschriften)	35
3.2. De wijze van inleiding	37
3.3. De afgehandelde zaken en eindbeslissingen (output).....	37
3.4. Tussenarresten	38
3.5. Adviezen van het openbaar ministerie	38
3.6. Tussenkost griffie.....	38
3.7. Voorzieningen in Cassatie en prejudiciële vragen	38
3.8. Hangende zaken (voorraad)	39
HOOFDSTUK VI: EVOLUTIE VAN DE WERKLAST	41
1. Werklastmeting	41
2. Werklastverdeling.....	42
HOOFDSTUK VII: EVOLUTIE VAN DE GERECHTELIJKE ACHTERSTAND IN HET ARBEIDSHOF GENT	44
1. Gerechtelijke activiteit.....	44
2. Algemene vragen.....	45
3. Oorzaken van de vertraging.....	46
HOOFDSTUK VIII: DE ACHTERSTAND IN HET BERAAD	47
1. Geef aan in hoeveel zaken die in beraad werden genomen om een arrest uit te spreken er een uitspraak plaatsvond:	47
2. Hoe wordt toezicht uitgeoefend op de naleving van de termijnen van het beraad?.....	47
3. Worden er problemen ondervonden bij de toepassing van art. 770 Ger.W.?	47
HOOFDSTUK IX: BESCHRIJVING	47
Acties die tijdens het betrokken kalenderjaar (T) werden ondernomen om de werking van het rechtscollege te verbeteren. Per onderdeel wordt ook het resultaat weergegeven.....	48

HOOFDSTUK I: PERSONELE MIDDELEN

1. Personeelsformatie ²

	Gemiddelde personeelsformatie	Gemiddelde bezetting van de personeelsformatie ³	Delegaties of externe opdrachten ⁴	Afwezigheden om medische redenen ⁵	Afwezigheden om medische redenen die een weerslag hebben op de werking van het rechtscollege ⁶	Andere afwezigheden ⁷			Niet rechtsprekende taken
	T	T	T	T	T	Opleidingen verstrekken	Deelnemen aan commissies	Opleidingen volgen	evaluatie, beheer, enz. ⁸
Magistraten	11	10	25			6,5	26	15,5	20%
Plaatsvervangende raadsheeren in sociale zaken (art. 383§2 Ger.W.)	-	5,08							
Raadsheren in sociale zaken	96	82							
Referendarissen (gedelegeerd in de arbeidsrechtbanken)	2	0							
Griffiers ⁹	11	8,6		91	47			15	20 %
Ander administratief personeel ¹⁰	16	11		70				34	20 %

² De gegevens dienen in voltijdse eenheden (V.T.E.) vermeld te worden. Zie voorbeeld hieronder

³ De gegevens dienen in V.T.E. vermeld te worden. Zie voorbeeld hieronder. De personeelsleden die deeltijdse prestaties verrichten worden in de berekening opgenomen a rato van hun aanwezigheidsgraad. De personeelsleden met opdracht en de personeelsleden die een aan het rechtscollege externe opdracht vervullen zonder dat er een machtiging tot vervanging is, worden niet in aanmerking genomen bij de berekening.

⁴ Personen die in het korps niet vervangen kunnen worden om budgettaire redenen.

⁵ Vermeld alle afwezigheden (in volledige en halve werkdagen) wegens medische redenen (ziekte, ongeval, bevallingsverlof, enz.).

⁶ Vermeld de afwezigheden (in volledige en halve werkdagen) wegens medische redenen (ziekte, ongeval, bevallingsverlof, enz.) die een weerslag op de werking van het rechtscollege hebben. Bij voorbeeld: de afwezigheid heeft een vertraging in de behandeling van de zaak of van de uitspraak als gevolg; de zitting moet verzekerd worden door een collega; de zitting wordt uitgesteld, enz....

⁷ Vermeld (in volledige en halve werkdagen) de afwezigheden die een weerslag op de werking van het rechtscollege hebben. Bij voorbeeld: de afwezigheid heeft een vertraging in de behandeling van de zaak tot gevolg; de zitting moet verzekerd worden door een collega, de zitting wordt uitgesteld, enz....

⁸ in% ingenomen tijd

⁹ Dat wil zeggen de personeelsleden die tot een van de volgende functies werden benoemd of deze met opdracht uitoefenen: hoofdgriffier, griffier.

¹⁰ Vermeld zowel de statutaire als de contractuele betrekkingen.

2. Buiten de personeelsformatie ¹¹

	Gemiddelde betrekking	Gemiddelde bezetting van de betrekking	Delegaties	Afwezigheden om medische redenen ¹²	Afwezigheden om medische redenen die een weerslag hebben op de werking van het rechtscol- lege ¹³	Andere afwezigheden ¹⁴			Niet rechtsprekende taken
	T	T	T	T	T	Opleidingen verstrekken	Deelnemen aan com- missies	Opleidingen volgen	evaluatie,beheer,enz. ¹⁵
Contractuele juristen									
Ander contrac- tueel admini- stratief perso- neel									

Bijkomende opmerkingen

1. Het totaal aantal **opleidingssessies** - zowel als verstrekker dan wel als ontvanger - wordt vermeld, ongeacht of het om volledige dan wel om halve dagen gaat.

De betrokken magistraten of griffiers moeten daarbij normaliter niet worden vervangen voor zittingen (in de regel volgen zij geen opleidingssessies op een dag waarop zij normaal zitting hebben). Zij moeten evenwel hun normale zittingen verder voorbereiden of het werk dat eruit voortspruit verrichten, ongeacht het feit dat zij een opleiding volgen of geven. Het gegeven is dus toch dienstig voor de beoordeling van de werklust.

In totaal namen de **beroepsmagistraten** deel aan **22** opleidingssessies betreffende strikt juridische materies. Dit vertegenwoordigt een gemiddelde van quasi **2,2** opleidingen per magistraat, rekening houdend met de gemiddelde bezettingsgraad in 2015. Ook de **griffiers (15** of gemiddeld **1,74**) en het administratief **personeel (34** of gemiddeld **3,09**) volgden opleidingen.

2. De niet-rechtsprekende taken van de eerste voorzitter, zijnde de bestuurstaken die hij besteedt aan de algemene leiding, coördinatie en organisationele administratie en die mede worden behandeld in hoofdstuk IV (overlegstructuren), maken, wat hem betreft, zijn kernactiviteit uit (ofschoon hij nog verder in de beide afdelingen in de eerste kamer en in het arbeidshof Brussel zetelde ter behandeling van rechtsgeschillen). In 2016 betekent dit omgerekend 1/10 of 10% van de globale nuttige arbeidstijd van alle beroepsmagistraten samen.

Ook de kamervoorzitters en de raadsheren zijn niet continu met dossiers bezig en worden met niet-rechtsprekende taken belast (cf. infra hoofdstuk IV: door de eerste voorzitter, zoals deelname aan en voorbereiden van directiecomités, werkvergaderingen en concertaties met andere arbeidshoven; krachtens de wet, zoals voor algemene vergaderingen, de periodieke evaluaties van de beroepsmagistraten, het coachen van studenten-stagiairs, e.d.). Het Vast Bureau voor Statistiek en Werklustmeting (steundienst van het College van hoven en rechtbanken, dat het project werklustmeting in Justitie moet finaliseren) raamt de globale duur besteed aan niet-dossiergebonden prestaties forfaitair op 20% van de beschikbare tijd.

¹¹ De gegevens dienen in voltijdse eenheden (V.T.E.) te worden vermeld. Zie voorbeeld hieronder

¹² Vermeld alle afwezigheden (in volledige en halve werkdagen) wegens medische redenen (ziekte, ongeval, bevallingsverlof, enz.).

¹³ Vermeld de afwezigheden (in volledige en halve werkdagen) wegens medische redenen (ziekte, ongeval, bevallingsverlof, enz.) die een reële weerslag op de werking van het rechtscollege hebben.

¹⁴ Te berekenen in volledige en halve werkdagen. Vermeld enkel de opleidingen die een invloed hebben op het functioneren van het rechtscollege.

¹⁵ in% ingenomen tijd

3. De beroepsmagistraten van het arbeidshof Gent worden bovendien tevens geregeld belast met taken als lesgever (opleidingen) of met de uitvoering van bijkomende opdrachten in het kader van commissies of werkgroepen (waarvoor aanduiding en benoeming gebeurde met toepassing van artikel 292 e.v. Ger.W.), zoals in:
- de Adviesraad van de Magistratuur (Wet 8 maart 1999) (1 werkend lid en 1 plaatsvervangend lid);
 - de niet-permanente Nederlandstalige tuchtrechtbank (art. 409 Ger.W.)(2 assessoren);
 - de Nederlandstalige advies- en onderzoekscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie;
 - de gebouwencommissies van Justitie voor respectievelijk Oost- en West-Vlaanderen;
 - de Commissie voor de controle van de representativiteit van de vakorganisaties in de overheidssector (Wet 19 december 1974);
 - de Commissie voor de controle van de vakbondspremies (KB 30 september 1980);
 - de Nederlandstalige Kamer van beroep, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV (art. 144 ZIV-Wet 14 juli 1994) (met 23 beslissingen getroffen door magistraten van de zetel van het arbeidshof Gent in individuele betwistingen tussen zorgverleners en de Dienst: cf. infra);
 - het wetenschappelijk comité in het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO);
 - het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding als spreker tijdens of voorzitter van een opleidings sessie;

Ook in 2016 publiceerden magistraten van de zetel van het arbeidshof Gent verschillende pennenvruchten in de rechtsleer:

Kamervoorzitter **Jan HERMAN**:

- ✓ *“De ontslagvergoeding van een vakbondsafgevaardigde met een dubbele hoedanigheid. Kijken en vergelijken”*, noot onder Arbh. Brussel 20 april 2015, RABG 2016, 218-224.
- ✓ *“Enkele bedenkingen bij het concurrentiebeding voor bedienden”*, noot onder Arbh. Brussel 22 september 2015, RABG 2016, 965-968.
- ✓ *“Art. 587bis tot en met 587septies Ger.W.”*, in *Gerechtelijk recht. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer*, Kluwer, losbl.

Raadsheer **Marijke DEMEDTS**:

- ✓ *“Het (beeld)verslag van een privédetective als bewijsmateriaal inzake arbeidsongevallen: een maat voor niets?”*, noot onder Arbh. Antwerpen 29 december 2015, RABG 2016, 980-985.

Raadsheer **Vincent DOOMS**:

- ✓ *“Aan de saga van de motivering wordt een abrupt einde gesteld”*, noot onder Cass. 12 oktober 2015, RABG 2016, 953-957.

Raadsheer **Bruno LIETAERT**:

- ✓ *“Banale, bekende en belangrijke wijzigingen in het arbeidsongevallenrecht”*, in *Recente ontwikkelingen van de sociale zekerheid, 2011-2016*, die Keure, Brugge, 2016, p. 259- 317.

4. In 2016 deden zich in de personeelsformatie van de **beroepsmagistraten** van de zetel volgende **wijzigingen** voor:

- ✓ bij beschikking van 5 december 2016 van de eerste voorzitter, werd de aanwijzing van **Jan VILAIN**, raadsheer in het arbeidshof Gent, tot het adjunct-mandaat van kamervoorzitter in dit hof, hernieuwd voor een termijn van drie jaar met ingang van 5 april 2017.

5. In het wettelijk kader van de **raadsheren in sociale zaken** van het hof deden zich volgende **wijzigingen** voor:

- ✓ **Paul VERDONCK** werd door de eerste voorzitter bij beschikking van 08/12/2015 (BS 22/01/2016) aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat (werkgever) verder uit te oefenen tot de leeftijd van 73 jaar, namelijk tot 1 januari 2017.
- ✓ **Jacques FIERS**, raadsheer in sociale zaken, werkgever, werd bij KB 18/03/2016 (BS 01/04/2016) eervol ontslag verleend uit zijn ambt wegens het bereiken van de leeftijdsgrens op 29/05/2016. Hij werd door de eerste voorzitter

bij beschikking van 02/02/2016 (BS 01/04/2016) aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat (werkgever) uit te oefenen tot de leeftijd van 70 jaar.

- ✓ **Arnold VANHAECKE**, raadsheer in sociale zaken, werkgever, werd bij KB 18/03/2016 (BS 01/04/2016) eervol ontslag verleend uit zijn ambt wegens het bereiken van de leeftijdsgrens op 24/06/2016. Hij werd door de eerste voorzitter bij beschikking van 02/02/2016 (BS 01/04/2016) aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat (werkgever) uit te oefenen tot de leeftijd van 70 jaar.
 - ✓ **Roger VAN WAES** werd door de eerste voorzitter bij beschikking van 04/02/2016 (BS 24/02/2016) aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat (werkgever) verder uit te oefenen tot de leeftijd van 71 jaar.
 - ✓ Bij KB 27/06/2016 (BS 06/07/2016) werden benoemd tot raadsheer in sociale zaken, als zelfstandige:
 - ✓ **Dirk BELON**
 - ✓ **Yves BIESMANS**
 - ✓ **Kurt CORTIER**
 - ✓ **Marc VERMASSEN.**
- Zij legden de eed af op 01/09/2016.
- ✓ **Inge VERLEDEN** werd bij KB 28/09/2016 (BS 13/10/2016) benoemd tot raadsheer in sociale zaken, als werkgever, ter vervanging van Arnold VANHAECKE. Zij legde de eed af op 03/11/2016.

6. In de **personeelsformatie** van de referendarissen, de griffiers en van het administratief personeel deden zich volgende **wijzigingen** voor:

- ✓ **Rebecca BAELE**, werd bij MB 07/08/2015 benoemd tot assistent in het arbeidshof Gent. Zij legde de eed af in handen van de hoofdgriffier op 04/01/2016.
- ✓ **Mieke DE VULDER**, werd bij MB 07/08/2015 benoemd tot assistent in het arbeidshof Gent. Zij legde de eed af in handen van de hoofdgriffier op 04/01/2016.
- ✓ **Lutgarde MABILDE**, hoofdgriffier in de klasse A3 van het arbeidshof Gent, werd bij KB 28/09/2016, in werking tredend op 31/12/2016 's avonds, op haar verzoek in ruste gesteld. Het is haar vergund de titel van haar ambt eershalve te voeren.

7. In het kalenderjaar 2016 ontvielen ons:

- ✓ **Etienne DIERICK**, ere eerste voorzitter van het arbeidshof Gent, overleden op 15/01/2016.
- ✓ **Desiré WATERSCHOOT**, ereraadsheer in sociale zaken, werknemer-arbeider, overleden op 11/02/2016.
- ✓ **Geert CREEMERS**, substituut-generaal bij het arbeidshof Gent, overleden op 23/03/2016.

OVERZICHT VAN DE PERSONEELSFORMATIE EN VAN DE SPECIFIEKE FUNCTIES EN LOKALISATIE

(situatie op 31 december 2016)

GRADEN	FORMATIE	VAST BENOEMD	waarvan FTE (*)	op arbeidsovereenkomst of in opdracht	VERSCHIL t.o.v. formatie
Hoofdgriffier	1	1	1	0	0
Griffier-hoofd van dienst	1	1	1	0	0
Griffiers	9	7	6,6	0	- 2,4
Assistenten	10	7	6,6	0	- 3,4
Medewerkers	6	5	4,8	0	- 1,2
TOTAAL	27	21	20	0	- 7,0

SPECIFIEKE FUNCTIES EN LOCALISATIE ERVAN

(situatie op 31 december 2016)

	Te Gent (*)	Te Brugge (*)
Griffie	8/10 FTE griffier der rollen 2 FTE assistent 8/10 FTE medewerker onthaal 2 FTE medewerker	8/10 FTE griffier der rollen 2,8 FTE assistenten 1 FTE medewerker
Secretariaat eerste voorzitter	1 FTE griffier-kabinetssecretaris (= tevens systeembeheerder) 8/10 FTE assistent + 1 FTE medewerker	---
Documentatie en bibliotheek	1 FTE assistent	---
Griffiers	1 FTE hoofdgriffier 1 FTE griffier-hoofd van dienst 3 FTE (uitsluitend) zittingsgriffier	1 FTE (uitsluitend) zittingsgriffier

(*) FTE = fulltime equivalent

HOOFDSTUK I bis: SAMENSTELLING VAN HET DIRECTIECOMITE (art. 185/2, §4 Ger.W.)

Naam en functie/graad:

- de eerste voorzitter, magistraat-korpsoverste, Gregor VANDE VYVER
- de 3 kamervoorzitters Jan VILAIN, Lieve MOORS en Jan HERMAN
- raadsheer Vincent DOOMS
- en de hoofdgriffier, Lutgarde MABILDE.

Het directiecomité kwam in 2016 10 maal samen in vergadering.

HOOFDSTUK II: LOGISTIEKE MIDDELEN ¹⁶

1. Lokalen

1.1. Zijn de lokalen waarover het rechtscollege beschikt gepast voor de uitoefening van de justitie? Zijn de lokalen op een functionele wijze ingeplant voor personeel en publiek? Zijn ze gecentraliseerd in één gebouw/locatie of gedecentraliseerd over verschillende gebouwen/locaties)? Beschrijf de belangrijkste problemen die een vlotte werking hinderen (hou daarbij rekening met de mate van centralisatie van de lokalen, de vorm en de grootte ervan, de afstanden ertussen, etc...) en geef tevens aan of er al dan niet een afgrenzing bestaat tussen de lokalen bestemd voor het personeel en deze toegankelijk voor het publiek.

Situatie ongewijzigd - antwoord hetzelfde als in 2015.

De **afdeling Gent** is gevestigd in de Savaanstraat 11/201, AC Kouterpoort, in een deel van de tweede en een deel van de derde verdieping.

Griffie, zittingzalen, raadkamers, verhoorlokaal zijn ondergebracht op de **tweede** verdieping, samen met de kabinetten van de hoofdgriffier en van de griffier-hoofd van dienst, de lokalen van de griffiers, de archiefruimtes en een lokaal van de schoonmaaksters. Op die verdieping, die bereikbaar is via drie liften of via de trap, bevinden zich onder meer ook een kleedkamer en een spreekkamer voor advocaten, een vergaderzaal, een refter met een aanpalende, eenvoudig ingerichte keuken voor het personeel en de schoonmaaksters.

Het kabinet van de eerste voorzitter en zijn secretariaat, de kabinetten van de magistraten die allen over een eigen bureau beschikken, de documentatiedienst en de bibliotheek bevinden zich op de **derde** verdieping.

De behuizing is ruim. De lokalen zijn functioneel.

Voor het publiek is de vrije toegang tot de tweede verdieping in essentie beperkt tot de griffie, de zittingzalen, de raadkamers en de toiletten. De overige ruimten, inclusief die op de derde verdieping, zijn afgegrensd en slechts bereikbaar door middel van een geïndividualiseerde veiligheidsbadge waarvan magistraten en gerechtspersoneel houder zijn (bezoekers en derden die zich in die beveiligde sectoren moeten begeven, doen dit hetzij via het onthaal, hetzij via de griffie en onder begeleiding van een griffiemedewerker).

De **afdeling Brugge** is gevestigd in het gerechtsgebouw, Kazernevest 3, waar ook de meeste andere gerechtelijke diensten van het arrondissement Brugge (assisenhof, rechtbank van eerste aanleg, arbeidsrechtbank, rechtbank van koophandel, vredegerechten, politierechtbank, parket, arbeidsauditoraat, griffies, dienst slachtofferhulp, etc.) gevestigd zijn. Het gebouw behoort toe aan de Regie der gebouwen.

Alle diensten van het arbeidshof, met uitzondering van de zittingzalen, die zich op de 1^{ste} verdieping bevinden, zijn hier gecentraliseerd op de 2^{de} en 3^{de} verdieping. De zittingzalen zelf worden gedeeld met andere rechtbanken.

16 Als het antwoord op een vraag ongewijzigd blijft ten opzichte van het jaar T-1, vermeldt u "situatie ongewijzigd"

Alle lokalen die ons hier ter beschikking staan zijn geschikt en functioneel voor de uitoefening van Justitie. De griffie is zeer ruim. Alle magistraten en griffiers, woonachtig in West-Vlaanderen, hebben er een eigen bureau. Alle kantoren zijn ruim, open en zeer goed verlicht, zowel qua natuurlijk licht als qua kunstlicht.

1.2. Wordt het publiek bij aankomst in het gebouw aan een balie ontvangen en verder geholpen? Is het onthaalpersoneel voor die functie geselecteerd en/of opgeleid?

Situatie ongewijzigd - antwoord hetzelfde als in 2015.

In de **afdeling Gent**, wanneer het arbeidshof zitting houdt, is het **onthaallokaal op de tweede verdieping** bemand en worden publiek en rechtszoekende op de tweede verdieping geholpen door een onthaalmedewerker van de griffie (op de gelijkvloerse verdieping is er enkel een signalisatietotem ter hoogte van de liften). Buiten de zittingsuren is het publiek aangewezen op een adequate signalisatie, verwijzend naar de griffie, waar de onthaalbalie steeds bemand is tijdens de openingsuren.

In de **afdeling Brugge** is er een **centrale onthaalbalie** op de gelijkvloerse verdieping in de hal voorbij de inkom. Deze is bemand met gekwalificeerd onthaalpersoneel ten dienste van alle rechtsinstanties. In de afdeling Brugge kreeg het onthaalpersoneel een opleiding.

1.3. Is de toegang tot de lokalen die niet toegankelijk zijn voor het publiek op een of andere manier beveiligd? Worden verschillende vormen van veiligheidsvoorzieningen gebruikt (fysiek, procedures, personeel)?

Situatie ongewijzigd - antwoord hetzelfde als in 2015.

In de **afdeling Gent** is de toegang, voor wat betreft de niet-publieke gedeelten, enkel mogelijk met een toegangsbadge. Na 17 uur kan het AC Kouterpoort helemaal niet meer worden betreden door niet-badghehouders. Maar rechtzoekenden of advocaten die dan nog in het gebouw zouden toeven, kunnen zich moeiteloos nog naar buiten begeven door gebruik te maken van een drukknop.

Op elke verdieping is er camerabewaking, alsook aan de inkomdeur. In elke zittingzaal is er een alarmhendel die door de voorzitter van de kamer manueel kan worden bediend in noodgevallen (de controlepost van de medewerkers toezicht en beheer van de FOD Justitie - het veiligheidspersoneel - bevindt zich op de eerste verdieping; hij is bemand van 7 tot 22 uur (tot 19 uur tijdens weekends en wettelijke feestdagen) en buiten die uren verbonden met de bewakingspermanentie van het Justitiegebouw aan de Opgeëistenlaan). Ook in de griffie en het onthaal is er een alarmknop voorzien.

In de **afdeling Brugge** is de toegang tot de lokalen, die niet voor het publiek bestemd zijn, in elk geval beveiligd (toegangsbadges). Sinds de verhuizing van de dienst "bemiddeling in strafzaken" naar een andere vleugel werd de bestaande veiligheidszone (kabinetten van magistraten, griffiers, vergaderruimte, etc.) opnieuw geactiveerd. Ook hier is in de griffie een alarmknop voorzien.

1.4. Zijn de lokalen in goede staat? Worden ze goed onderhouden?

Situatie ongewijzigd - antwoord hetzelfde als in 2015.

In de **afdeling Gent** zijn de lokalen in goede staat en worden goed onderhouden.

In de **afdeling Brugge** zijn alle lokalen die ons hier ter beschikking staan geschikt en functioneel voor de uitoefening van Justitie. Alle bureaus zijn open en voldoende verlicht, zowel qua natuurlijk als qua kunstlicht.

1.5. Zijn ze degelijk uitgerust (verlichting, meubilair, telefonie, informaticavoorzieningen) voor het vervullen van de dienst waarvoor ze gebruikt worden?

Situatie ongewijzigd - antwoord hetzelfde als in 2015.

Zowel in Gent als in Brugge zijn alle bureaus goed en met hedendaags meubilair uitgerust. Er zijn informaticavoorzieningen in alle bureaus, inbegrepen de mogelijkheid tot het gebruik van internet.

Elk magistraat heeft hetzij in Gent, hetzij in Brugge, een eigen bureau, waar hij/zij beschikt over een persoonlijk dockingstation met toebehoren, sommigen hebben een individuele printer, de andere printen op de gezamenlijk gebruikte multifunctionele print'. De griffiers zijn eveneens in het bezit van een laptop met extra hardware (scherm, dockingstation, toetsenbord, muis). De personeelsleden, inbegrepen de assistenten en de medewerkers, beschikken over een individuele, vaste computerconfiguratie, terwijl de (MFP)printers gemeenschappelijk zijn.

1.6. Is er voldoende ruimte om te parkeren voor het personeel?

Situatie ongewijzigd - antwoord hetzelfde als in 2015.

In de **afdeling Gent** is er een ondergrondse bewaakte publieke betalende parking, onder het beheer van het Mobiliteitsbedrijf van de stad Gent. Magistraten en personeelsleden die zich van en naar het werk met hun eigen voertuig verplaatsen, hebben een badge die hen toelaat (op werkdagen en tijdens de kantooruren) gratis te parkeren. Vooralnog is er voldoende parking voor de beroepsmagistraten en het personeel.

Er is eveneens een overdekte afgesloten fietsstalling, die enkel toegankelijk is mits gebruik van een toegangsbadge.

In de **afdeling Brugge** is voldoende parkeermogelijkheid en fietsstalling aanwezig voor magistraten en voor personeel. Voor de raadsheren in sociale zaken zijn er bovengronds een paar parkeerplaatsen voorzien (dit laatste is niet het geval in de afdeling Gent).

1.7. Is er voldoende ruimte om te parkeren voor de klant (advocaten, publiek, leverancier, etc)? Gaat het om een eigen parkeerterrein? Schets kort de voorzieningen op dat vlak.

Situatie ongewijzigd - antwoord hetzelfde als in 2015.

Voor de **afdeling Gent**: zie 1.6. De "klant" en ook de raadsheren in sociale zaken kunnen tegen betaling gebruik maken van de ondergrondse parking "Savaan", beheerd door het Mobiliteitsbedrijf van de stad Gent. Er is voldoende parkeerruimte. Ook de betalende parking "Kouter" bevindt zich in de nabijheid.

In de **afdeling Brugge** is er een voor advocaten en het publiek toegankelijke bovengrondse parking. Zeker in de namiddag, wanneer al onze collegiaal samengestelde terechtzittingen plaatsvinden, is parkeren hier geen probleem.

1.8. Is de signalisatie in het gebouw (de gebouwen) of de site adequaat? Geef kort de toestand weer daarbij rekening houdend met zowel het personeel als de klant en de wettelijke verplichtingen dienaangaande?

Situatie ongewijzigd - antwoord hetzelfde als in 2015.

In de **afdelingen Gent** en **Brugge** is de signalisatie afdoende.

1.9. Zijn de gebouwen en lokalen toegankelijk voor personen met een handicap? Geef kort de toestand weer.

Situatie ongewijzigd - antwoord hetzelfde als in 2015.

Voor de **afdeling Gent**:

Rolstoelpatiënten kunnen zich vanuit de Savaanstraat slechts een toegang tot het gebouw verschaffen met de hulp van derden, aangezien de gelijkvloerse glazen toegangsdeuren manueel moeten worden bediend. De liften zijn perfect bruikbaar, hoewel de schuifdeuren vrij snel dichtgaan (vernieuwing van alle liften wordt door de Regie der gebouwen al jaren in het vooruitzicht gesteld). In de ondergrondse publieke parking zijn er ruime gereserveerde plaatsen voor personen met een handicap en zijn er liften (kant Ketelvest).

In de **afdeling Brugge** vormt de toegankelijkheid geen probleem.

1.10. Wordt in ieder gebouw waar het rechtscollège gehuisvest is, de wetgeving over het welzijn op het werk nageleefd?

Situatie ongewijzigd – antwoord quasi hetzelfde als in 2015.

Beide afdelingen van het arbeidshof ressorteren onder de **Interne Dienst Preventie en Bescherming van het rechtsgebied** van het hof van beroep en het arbeidshof Gent. Die dienst implementeert de wetgeving over het welzijn op het werk, inbegrepen een evacuatieoefening.

Er is een preventieadviseur (dhr. Alex Van Durme), met wie de eerste voorzitter als beheerder van het gebouw (deel Justitie) in de **afdeling Gent** zeer geregeld overleg voert. De preventieadviseur maakt een uitvoerig jaarlijks rapport op met de tekortkomingen die werden vastgesteld in verband met wettelijke reglementaire bepalingen en aanbevelingen betreffende het welzijn van de werknemers bij het uitvoeren van hun werk. Het noodplan, uitgeschreven en verspreid op 3 juni 2013, bekwam intussen een update (het betreft in hoofdzaak de contactgegevens van o.m. de crisisstaf, de hulpverleners, de EIP en de EHBO'ers).

Jaarlijks wordt een volledige evacuatieoefening van het gebouw voorbereid en georganiseerd in samenspraak met de preventieadviseur.

In de **afdeling Brugge** is de toepassing van de Welzijnswetgeving de verantwoordelijkheid van de plaatselijke gebouwbeheerder, thans Wim De Backer, afdelingsvoorzitter in de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen. Het noodplan is uitgeschreven op 12/06/2013 is nog steeds in voege.

In het ressort van het hof van beroep en het arbeidshof Gent is er een **Basisoverlegcomité** (BOC) waarin het overleg betreffende de personeelsaangelegenheden plaats grijpt tussen de overheid en de representatieve werknemersorganisaties die het personeel vertegenwoordigen.

2. Informatica

Situatie grotendeels gewijzigd in 2016.

- Het **JustX-VAJA**-project, dat voor wat het arbeidshof Gent betreft op 12 maart 2014 van start ging, heeft als doel om een nationale kruispuntdatabank te bouwen, waar alle gegevens van Belgische vonnissen en **arresten** kunnen opgeslagen, gekoppeld en geraadpleegd worden. Geïntegreerd in de informatica-applicatie CTAH van de arbeidshoven, wordt de voormelde databank aangesproken voor het genereren en de verzending van alle kennisgevingen en betekeningen van de arresten. Sinds eind 2016 worden ook alle zaakgebonden **beschikkingen** (rechtsdagbepaling(en), organisatie arbeidshof, ...) ook gescand en in de voormelde databank opgeslagen. Met de module "VAJA" in de businessapplicatie CTAH wor-

den nu ook voor de beschikkingen, de afschriften en brieven gegenereerd voor kennisgeving aan advocaten en/of partijen.

- **Automatische mailing van het arrest van het arbeidshof Gent waartegen een Cassatievoorziening is ingesteld.**
Het Hof van Cassatie ontvangt automatisch, vanuit onze businessapplicatie, een digitale kopie van het arrest van het arbeidshof waartegen een voorziening werd ingesteld. Het principe werkt als volgt: een voorziening in Cassatie tegen een arrest wordt ingegeven in de businessapplicatie CTAH en melding ervan wordt gemaakt op de minuut; er volgt een herscan van het arrest (met die randmelding); iedere dag gaat een script, dat start om 20 uur, na of er voorzieningen tegen uitspraken van het arbeidshof Gent werden geregistreerd, of alle bestanden voor het betrokken arrest klaar staan (word- en PDF-versie), die in voorkomend geval hernoemt in de vorm van een bestandsnaam bepaald door het Hof van Cassatie en vervolgens mailt. Ter controle van die verzending ontvangt onze griffier van de rol een bevestigingsmail.

2.1. Heeft het rechtcollege intranet ¹⁷ en is elkeen (magistraten en griffiepersoneel) daarop aangesloten? Geef toelichting.

Situatie ongewijzigd - antwoord hetzelfde als in 2015.

Krachtens een omzendbrief van de FOD Justitie hebben alle personeelsleden (magistraten, griffiers en administratief personeel) van op de werkplek toegang tot het intranet van de FOD Justitie. Dit kan eveneens van thuis uit voor diegenen met een laptop van Justitie. Met direct-access hoeft er niet meer te worden ingelogd op voormelde toestellen met de identiteitskaart, hoewel, om full access te verkrijgen tot de werkvloer (toegang tot de applicatie, toegang tot de gedeelde mappen op de server etc.) dienen de magistraten en de griffiers nog steeds in te loggen met hun identiteitskaart via een beveiligde VPN-connectie.

2.2. Welke informatie wordt via het intranet aan het personeel aangeboden? Op welke wijze en door wie wordt dit aanbod beheerd?

Situatie ongewijzigd – antwoord grotendeels hetzelfde als in 2015.

Het personeel heeft toegang tot alle nuttige informatiebronnen en kan alle informatie consulteren die door de FOD Justitie ter beschikking gesteld wordt: omzendbrieven, Belgisch Staatsblad, Juridat, modellen, formulieren, Fedenet en portaal Belgium.be. Het beheer van dit aanbod berust bij de FOD Justitie.

Overige informatie, eigen aan het arbeidshof Gent (o.m. adreslijsten, dienstregelingen, bijzonder reglement, fixatiekalender, dienstmededelingen, ...), wordt in een map, toegankelijk voor magistraten, griffiers en personeel, op de bestandserver van het arbeidshof Gent geplaatst en voortdurend geüpdatet.

2.3. Is de uitwisseling van bepaalde informatie tussen personen aan de hand van e-mail gemeengoed voor alle personeelsleden? Schets bondig de toestand op dat vlak en geef daarbij aan voor welke informatieverstrekking het gebruikt wordt?

Situatie ongewijzigd - antwoord hetzelfde als in 2015.

Het gebruik van e-mail is volledig ingeburgerd. Het wordt voortdurend gebruikt voor uiteenlopende vormen van gedematerialiseerde informatieverstrekking (o.a. oproepingen voor vergaderingen, processen-verbaal van bijeenkomsten, informatie nopens opleidingen) en voor de digitale overdracht en uitwisseling van allerhande gegevens tussen de gerechtelijke diensten, tussen beide afdelingen en tussen magistraten, griffiers en gerechtspersoneel.

¹⁷ Intern informaticanetwerk dat informatie verstrekt, uitsluitend toegankelijk voor leden van de organisatie.

Overigens zijn heel wat magistraten aangesloten bij een e-groep van alle magistraten en/of van magistraten van de arbeidsgerechten. Hierin worden allerlei professionele interessepunten onderzocht en besproken.

2.4. Is internet voor ieder personeelslid beschikbaar? Beschrijf kort de toestand en geef daarbij aan voor welke informatievoorziening internet gebruikt wordt.

Situatie ongewijzigd - antwoord hetzelfde als in 2015.

Eind 2012 werd, zoals overeengekomen tussen de stafdienst ICT van de FOD Justitie en de vertegenwoordiging van de Rechterlijke Orde via de Thematische Projectgroep Informatieveiligheid en gevalideerd door het CSO (het strategisch overleg ICT-RO) aan alle leden binnen de Rechterlijke Orde een internetprofiel toegekend op basis van de functie of het ambt dat de betrokken persoon uitoefent.

Het internet wordt nog steeds hoofdzakelijk gebruikt voor het raadplegen van juridische on-line databanken inzake wetgeving, rechtsleer en rechtspraak, voor werkgerelateerd opzoekingswerk en (door de griffiers) voor de consultatie van het Rijksregister, de Kruispuntbank van ondernemingen, ...

2.5. Heeft het rechtscollege een website? Zo ja, vermeld het adres.

Situatie gewijzigd sinds 2015.

In opdracht van het College van Hoven en Rechtbanken werd een website opgericht met pagina's die respectievelijk federaal en lokaal worden beheerd.

Federaal wordt algemene info meegegeven, o.m. de onderscheiden gerechtelijke entiteiten en de respectievelijke bevoegdheden, bij wie of waar men terecht kan om een conflict op te lossen, waar men ondersteuning kan vinden, etc.

Elke entiteit beschikt ook over een lokaal gedeelte. Naast de gebruikelijke contactinformatie, beslist elk rechtscollege voor zich, welke info het verder ter beschikking stelt. Op de website van het arbeidshof Gent is dit o.m. het bijzonder reglement en enkele standaardformulieren, zoals een verzoekschrift hoger beroep en een afsprakennota betreffende de conclusietermijnen overeenkomstig artikel 747 Ger.W.

De website voor het arbeidshof Gent is consulteerbaar via deze link:

<https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/rechtbanken-hoven/arbeidshof/arbeidshof-gent>

3. Documentatiedienst

3.1. Is er een documentatiedienst (= dienst die documenten verzamelt en verspreidt, en op verzoek actief documenten opspoort)? Is er een bibliotheek? Preciseer duidelijk over wat voor dienst het gaat.

Situatie ongewijzigd - antwoord hetzelfde als in 2015.

Magistraten en griffiers beschikken in beide afdelingen over een bibliotheek en een documentatiedienst. In **de afdeling Brugge** wordt de werking ervan evenwel verzekerd door een personeelslid (assistente) van het arbeidsauditoraat bij de arbeidsrechtbank Gent.

3.2. Is het één enkele documentatiedienst en/of bibliotheek voor het rechtscollege? Of gaat het om een documentatiedienst en/of bibliotheek die gedeeld wordt met andere organisatiedelen van de rechterlijke organisatie omdat deze bijvoorbeeld in hetzelfde gebouw zijn ondergebracht? Of bestaat er binnen het rechtscollege een opdeling in verschillende documentatiediensten en/of bibliotheken waar te nemen? Of gaat het om een combinatie hiervan? Beschrijf kort en bondig de situatie.

Situatie ongewijzigd - antwoord grotendeels hetzelfde als in 2015.

De **afdeling Gent** heeft een eigen bibliotheek en documentatiedienst, ter beschikking van het gehele rechtscollege (zetel en openbaar ministerie), maar ook van de collega's van de arbeidsrechtbank Gent, van het hof van beroep en van rechtsinstanties buiten het rechtsgebied. Advocaten hebben er geen vrije toegang toe, aangezien de dienst zich in een badgebeveiligde zone bevindt.

In de **afdeling Brugge** participeren ook de arbeidsrechtbank Gent, afdeling Brugge, en het arbeidsauditoraat in de bibliotheek, die ter beschikking staat van zetel en van openbaar ministerie van zowel het arbeidshof als de arbeidsrechtbank. De andere rechtscollages die er huizen kunnen die ook consulteren. Zij is tevens toegankelijk voor advocaten.

Daarnaast wordt aan elke magistraat een beperkte persoonlijke papieren documentatie ter beschikking gesteld, die jaarlijks wordt hernieuwd (Codex Arbeidsrecht Die Keure; Codex Sociale Zekerheid Die Keure; Gerechtelijk Wetboek Die Keure).

Per griffie-dienst beschikt men over een uitgave van Die Keure van het Gerechtelijk Wetboek.

3.3. Wie beheert de documentatiedienst en/of bibliotheek? Leg kort uit.

Situatie ongewijzigd - antwoord grotendeels hetzelfde als in 2015.

Te Gent staat een assistent in voor deze dienst.

In Brugge berust de leiding van de bibliotheek/documentatiedienst, ondergebracht in een lokaal dat behoort tot de vleugel van het arbeidshof, bij een deeltijds (4/5^{den}) tewerkgestelde assistente van het arbeidsauditoraat bij de arbeidsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

3.4. Hoe wordt de collectie van de bibliotheek aangelegd en bijgehouden/bijgewerkt?

Situatie ongewijzigd - antwoord grotendeels gewijzigd sinds 2015.

Wat de **afzonderlijke boekwerken** betreft, beschikt de bibliotheek **in de afdeling Gent** thans over ongeveer **1327 boeken en naslagwerken**, gerangschikt per materie, overeenkomstig een klasseringssysteem dat in de openbare bibliotheken geldt.

De afzonderlijke boekwerken werden tot eind 2016 nog **aangekocht op de budgetten "kleine uitgaven"** van de eerste voorzitter en van het auditoraat-generaal.

De **eerste voorzitter en de eerste advocaat-generaal beslissen tweemaal per jaar, in gezamenlijk overleg en binnen de ter beschikking gestelde budgettaire perken, tot aankoop, in samenspraak met de verantwoordelijke van de bibliotheek** en op basis van de door de beroepsmagistraten geformuleerde suggesties en desiderata, enerzijds, en op grond van de door de uitgevers toegestuurde folders, anderzijds.

Met het oog op de vlotte consultatie van die beschikbare boekwerken wordt een tweevoudig fichesysteem (auteur en trefwoord) bijgehouden.

De gebruikers van de bibliotheek worden nauwgezet in kennis gesteld van nieuw aangekochte boekwerken via elektronisch verspreide info-nota's.

In de **afdeling Brugge** berust het aankoopbeleid respectievelijk bij de magistraat-korpschef van de arbeidsrechtbank, en al dan niet in samenspraak, met de afdelingsauditeur.

Voorstellen tot aankoop van boeken worden door het arbeidsauditoraat Gent, afdeling Brugge, overgemaakt aan de arbeidsauditeur te Gent. Bij goedkeuring wordt het boek aangekocht op zijn budget. De arbeidsrechtbank Gent,

afdeling Brugge, bestelt zelf haar boeken in functie van het voorhanden zijnde budget, dat beheerd wordt door de arbeidsrechtbank Gent.

Ook hier worden de gebruikers van de nieuw aangekochte boekwerken in kennis gesteld door regelmatige info-nota's.

Na een beslissing van de Ministerraad werden de lopende contracten voor de levering van (elektronische en papieren) juridische abonnementen opgezegd vanaf 01/01/2016.

Oorspronkelijk bestonden er twee onderscheiden enveloppen:

- 'kleine uitgaven', beheerd door elke gerechtelijke entiteit, waarmee onder meer de juridische monografieën werden besteld en betaald;
- het centraal beheerde 'documentatiebudget', beheerd door de Centrale Commissie voor Documentatie. Deze dienst beheerde voordien de bestellingen en uitgaven, waarmee de juridische abonnementen op tijdschriften, wetboeken of juridische abonnementen werden besteld en betaald.

Voormelde enveloppen zullen in de toekomst samengevoegd worden tot één enveloppe 'juridische documentatie'. Dit budget zal verdeeld worden onder de Colleges (dat van hoven en rechtbanken en dat van het openbaar ministerie) en het stuurcomité van het Hof van Cassatie. Het doel is om de uitgaven van de juridische documentatie op lokaal niveau van het directiecomité te laten beheren, zodat het beheer afgestemd is op de reële noden van het terrein.

De overschakeling naar een nieuw beheers- en werksysteem gebeurt door middel van een overheidsopdracht voor de samenstelling van een catalogus van juridische tijdschriften, internetabonnement en databanken, met de door de uitgevers voorgestelde prijzen.

Intussen werd voorzien in een overgangsregeling, tot de datum van inwerkingtreding van de nieuwe contracten. Tijdens die overgangsperiode, die inging vanaf 01/01/2016, wordt een toegang tot juridische documentatie gegarandeerd en beschikken we over een toegang tot de volgende juridische databanken: Jura, Jurisquare en Stradalex. De uitgeverijen Larcier en Wolters-Kluwer besloten om tijdens de overgangsperiode de papieren versie van de abonnementen op de tijdschriften te koppelen aan de Stradalex/Jura-toegang. Zo bleven we in 2016 alle tijdschriften (op papier) ontvangen waar we voorheen een abonnement op hadden.

Tot op heden bevinden we ons nog steeds in voormelde overgangsperiode.

Elke bibliotheek beschikt - binnen een vooropgesteld budget - over **verzamelingen van de basiswetgevingen** en over losbladige commentaren, zowel algemeen als in de specifieke sector van het sociaal recht.

Verder zijn er in de afdeling Gent een 15-tal verschillende periodieke rechtskundige tijdschriften consulteerbaar in papieren versie (8 abonnementen van het arbeidshof en 7 van het auditoraat-generaal).

Alle magistraten ontvangen van de documentatiedienst voortdurend via e-mail de inhoudsopgave van elk tijdschrift. Hierdoor zijn zij onmiddellijk geïnformeerd over interessante artikelen en relevante rechtspraak.

Alle in de bibliotheken aanwezige boeken en tijdschriften zijn ook online opspoorbaar via de opzoekingsmodule "bibliotheek" van www.juridat.be.

Reeds in vorige jaarverslagen werd vermeld dat de documentatiedienst van het arbeidshof Gent sedert zijn oprichting (1970) de **cao's van alle paritaire comités** verzamelt en bijhoudt. De opsporing van al deze cao's wordt vergemakkelijkt door een database. Idem te Brugge. Tijdens een vergadering van de magistraten in maart 2016 werd beslist dat de cao's, voor wat de afdeling Gent betreft, niet langer meer hoefden uitgeprint ter beschikking gesteld, aangezien zij online perfect consulteerbaar zijn.

Ten slotte wordt door de documentatiedienst van het arbeidshof, afdeling Gent, via het systeem "Jure-Intro" een schat van rechtspraak (zowel algemeen als specifiek wat betreft het sociaal recht) ingevoerd en ter beschikking gesteld. Zij is door iedereen te raadplegen via de zoekingsmodule "rechtspraak" van www.juridat.be.

3.5. Oefent een personeelslid of team de functie van documentalist uit? Welke kwalificatie (graad, diploma, opleiding) heeft dat personeelslid of hebben die personeelsleden?

Situatie ongewijzigd - antwoord grotendeels hetzelfde als in 2015.

In de afdeling Gent, noch in de afdeling Brugge beschikt men over een personeelslid met de functie van documentalist. Vacatures specifiek voor documentatiedienst medewerkers raken niet ingevuld.

3.6. Wordt de wetgeving er continu bijgehouden? Zijn de wetgevingdossiers volledig (bijvoorbeeld met de voorbereidende werken)?

Situatie ongewijzigd - antwoord hetzelfde als in 2015.

Meer gericht krijgt de documentatiedienst een afdruk van de onderdelen die betrekking hebben op het verschijnen, het aanvullen of de wijziging van wetten en Koninklijke besluiten die op een of andere wijze voor ons van belang zijn.

Een kopie van de meest relevante courante wetteksten komt, zowel in de afdeling Gent als in de afdeling Brugge, in een daartoe bestemde map terecht. Deze map ligt ter inzage van magistraten en personeel, in Gent in de bibliotheek en in Brugge in de griffie.

Bij het verschijnen van een nieuwe wet met betrekking tot een of andere materie van ons bevoegdheidsgebied (inclusief alle programmawetten), wordt de wet volledig samengesteld (alle voorbereidende stukken van de kamer en senaat, bespreking, wettekst zelf). Die mappen worden in de bibliotheek te Gent gerangschikt volgens onderwerp en zijn ook op te sporen via de zoekingsmodule "bibliotheek" van www.juridat.be.

4. Budget

4.1. Hoe groot is het budget "kleine onkosten" dat aan het rechtcollege werd toegekend (artikel 381 en 382 Ger.W.)?

Met de Wet van 18/02/2014 inzake de invoering van een verzelfstandigd beheer voor de rechtelijke organisatie wordt een verregaande autonomie van de Hoven en Rechtbanken en van het Openbaar Ministerie in het vooruitzicht gesteld. Er werden verschillende lokale directiecomités opgericht die over de volle bevoegdheid beschikken van de jurisdicties onder hun bevoegdheid, om te beslissen over het gebruik van de nodig werkingsmiddelen. Om een integraal management te kunnen voeren, zullen de directiecomités in de toekomst een duidelijk beeld moeten krijgen betreffende de werkingskosten van hun gerechtelijke instantie.

Als eerste zeer bescheiden stap werden de kleine uitgaven en de representatiekosten van de jurisdicties aan de verschillende directiecomités toegewezen, zodat die wet er vooralsnog niet toe leidde dat meer autonomie wordt gekregen over toegekende middelen.

Het krediet "kleine uitgaven" werd in 2016 door de FOD Justitie, als besparing op de werkingskosten, verder gereduceerd en begroot op **€3.448,80** (€-71,20). In 2011 beliep dit nog €4.550.

Het budget "griffiekosten en materieel" van de hoofdgriffier bedroeg in 2016 **€2.646,00**, hetzij €54,00 minder dan het jaar voordien.

4.2. Voor welke uitgaven wordt dat budget aangewend?

Situatie ongewijzigd – antwoord hetzelfde als in 2015

Het krediet “kleine uitgaven” dient, overeenkomstig artikel 382 al. 1 Ger.W., “om de kleine onkosten van (onze) diensten te bestrijden”. Het krediet “kleine onkosten” van de eerste voorzitter behelst (artikel 382 al. 2 Ger.W.):

- documentatieaankopen (enkel nieuwe boeken - zie *infra*)
- inbindingen (uitgezonderd arresten, tenminste als de inbinding ervan €25 niet overschrijdt)
- drukwerken
- kantoorbenodigdheden, in zoverre het geen "informatica-aankopen" en “duurzame goederen” betreft (die afzonderlijk aan/bij de FOD Justitie aangevraagd of besteld moeten worden)
- aankoop van voor de dienst noodzakelijke kleine voorwerpen voor dagelijks gebruik.

Het budget “griffiekosten en materieel” van de hoofdgriffier dient, overeenkomstig artikel 381 Ger.W., om te voorzien in de kantoorbehoeften en ter dekking van de kosten, nodig voor de werking van de beide griffies. Het behelst in hoofdzaak kantoorbenodigdheden (ook hier in zoverre het geen "informatica-aankopen" en “duurzame goederen” betreft) en aankoop van kleine voorwerpen voor dagelijks gebruik, noodzakelijk voor de dienst.

4.3. Hoe werkt dat budget?

Situatie ongewijzigd - antwoord hetzelfde als in 2015

Het budget “kleine onkosten” van de eerste voorzitter, toegewezen aan het directiecomité, wordt als dusdanig niet gestort op een rekening. Het blijft in wezen geboekt bij de FOD Justitie. De facturen met betrekking tot uitgaven die onder de noemer “kleine onkosten” vallen, dienen door de korpschef voor akkoord getekend te worden met vermelding van de leveringsdatum.

Sinds september 2009 worden de facturen rechtstreeks geboekt in het boekhoudprogramma "CGAB" van de FOD Justitie. Wel moeten de facturen nog steeds aan de hand van een borderel toegestuurd worden aan de dienst infrastructuur en ondersteuningsdiensten - cel budget - van de FOD Justitie. Nu kan wel online opgevolgd worden of de facturen al dan niet aan de toeleveranciers werden betaald of in betaling werden gegeven.

Het budget “griffiekosten en materieel” van de hoofdgriffier wordt daarentegen in de loop van het eerste kwartaal van het lopende kalenderjaar effectief wel gestort op de rekening courant van de griffie, waarmee de hoofdgriffier de toeleveranciers rechtstreeks betaalt.

4.4. Is dat budget toereikend? Leg uit.

Die vraag behoeft een genuanceerd antwoord.

Louter cijfermatig is het budget toereikend, in zoverre ook in de toekomst de abonnementen op juridische werken uit het budget der "kleine onkosten" worden gelicht. De besteding van dit budget gebeurde in 2016 als volgt:

▪ documentatie-aankopen (boeken):	€2.428,18
▪ inbindingen:	€213,06
▪ drukwerken:	€0,00
▪ kantoorbenodigdheden/diversen:	€485,96
▪ budget voor koffie en versnaperingen voor werkvergaderingen	€150,00

Op het toegestane budget “kleine onkosten” van €3488,80 werd aldus in totaal €3.277,20 besteed.

Het budget "griffiekosten en materieel" is toereikend. Van het gestorte budget van €2.646 werd €2.459,79 gespendeerd, in hoofdzaak aan kantoorbenodigdheden, o.m. schrijfgerei, nietjes, stempels, kalenders, kleefetiketten, mappen, etc..

4.5. Hoe groot is het budget "*representatiekosten*" dat aan het rechtscollege werd toegekend?

Voor 2016 werd een budget voor representatiekosten toegekend van €1.372,00 of €28,00 minder dan vorig jaar. In 2012 werd hier nog €1.900 voor vrijgegeven.

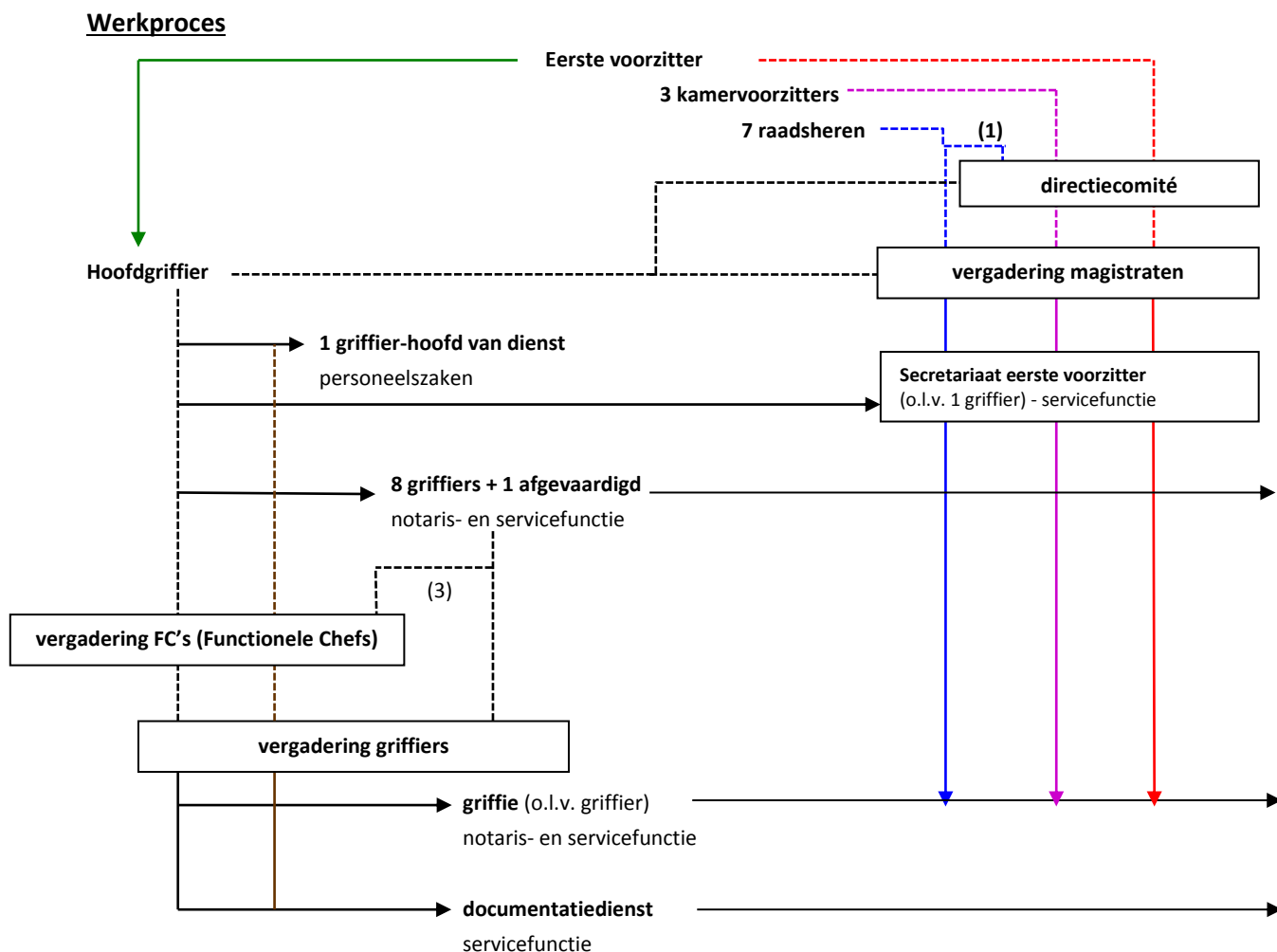
4.6. Welke uitgaven worden door dat budget gedekt?

De bestedingen in 2016 waren uiteenlopend:

- kosten organisatie en gezamenlijke recepties van de openingszitting en van de academische zitting (Nieuwjaar), bekostigd samen met het auditoraat-generaal bij het arbeidshof
- aankoop geschenk voor de afscheidnemende gewezen wnd. procureur-generaal en de secretaris-hoofd van dienst van het parket-generaal
- aankoop geschenk voor de gastsprekers van de academische zitting en de algemene vergadering
- aankoop koffie en huur partytafels voor de algemene vergadering
- bloemstukken ter decoratie van de zittingszaal n.a.v. de installatieplechtigheid van de nieuwe procureur-generaal
- bloemenkrans jaarlijkse herdenkingsplechtigheid Canadese Militaire Begraafplaats in Maldegem (Adegem).

HOOFDSTUK III: ORGANISATIE

1. Organogram ¹⁸



Hierin is de eerste voorzitter met de magistraten verantwoordelijk voor de verticale flows (beleid, directiecomité, vergadering magistraten, uitspraken, etc.), terwijl, overeenkomstig het bepaalde in artikel 164 Ger.W. (zoals gewijzigd m.i.v. 1 december 2008), de hoofdgriffier, die de griffie leidt, de verantwoordelijkheid heeft voor de horizontale flows (werking van de griffie- en servicediensten). De stippelijnt staat voor "(+) deelname" van één of meerdere leden aan één of meerdere overlegplatforms.

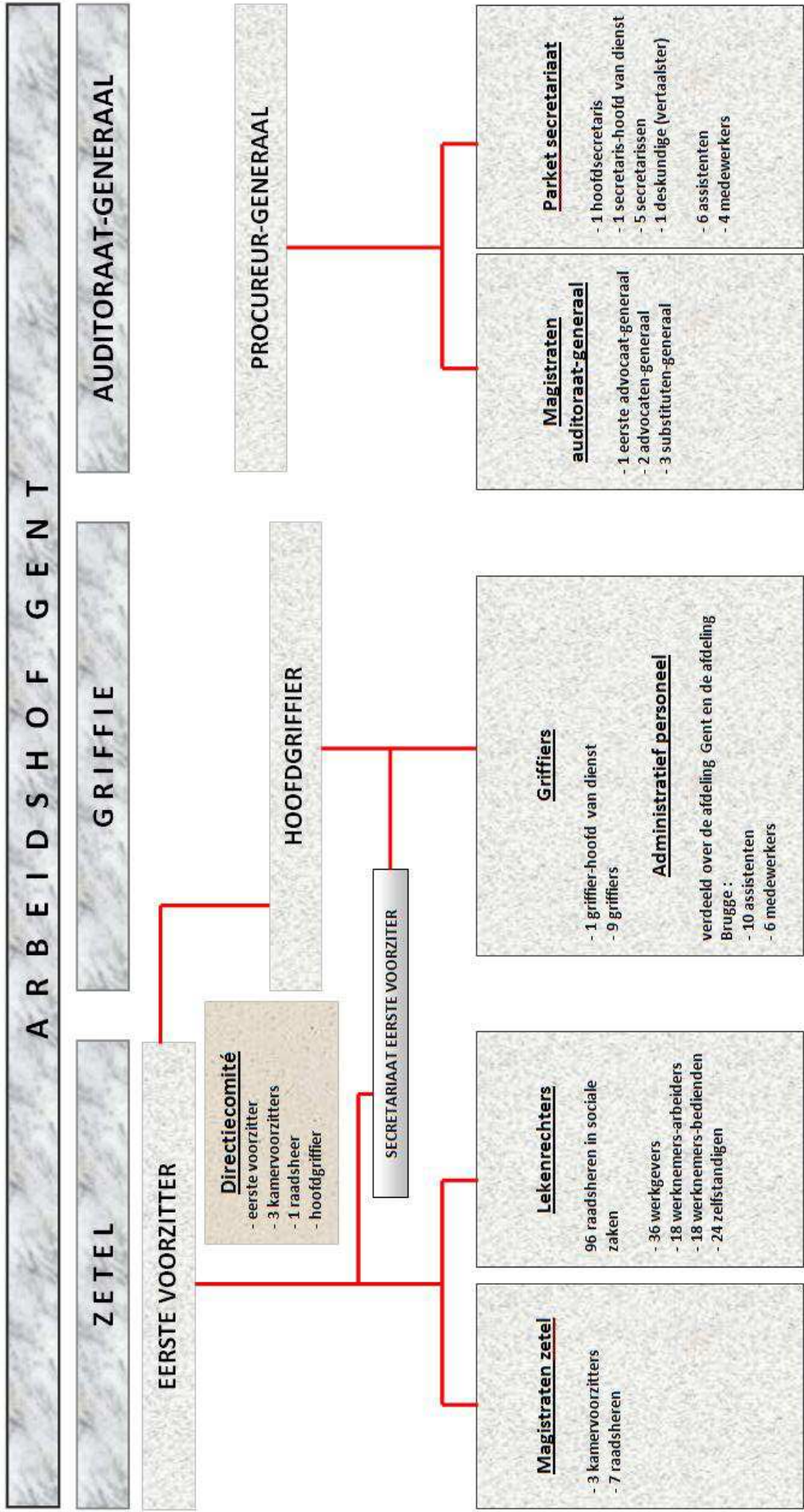
Het bestaand **directiecomité** van het arbeidshof Gent werd, ingevolge en overeenkomstig de wetwijziging op het zelfstandig beheer (art. 19 Wet 18 februari 2014), geformaliseerd (zie *infra*: hoofdstuk IX: Beschrijving, punt 4 Organisatie), en komt sindsdien gedurende het gerechtelijk jaar ten minste eenmaal per maand samen.

Daarenboven wordt doorheen de periodiek samengeroepen **werkvergaderingen**, waaraan de beroepsmagistraten alsmede de hoofdgriffier deelnemen, de collegialiteit structureel georganiseerd en wordt de door de wetgever van 22 december 1998 beoogde interne democratie geïmplementeerd (zie verder).

Hierdoor ontstaan raakpunten (= communicatiepunten) tussen de magistraten en de verschillende medewerkers, die aanleiding geven zowel tot informele contacten als tot meer gestructureerde vergaderingen.

Een bijzondere rol is in dit schema weggelegd voor het **kabinetssecretariaat** van de eerste voorzitter.

¹⁸ Schema dat de structuur van het korps weergeeft op basis van het wettige kader met de onderscheiden organen en hoe zij zich onderling tot elkaar verhouden, met een korte beschrijving van de uitgeoefende functies.



2. Dienstregeling ¹⁹

Zie het bijzonder reglement voor het arbeidshof (beschikking van de eerste voorzitter van 09/12/2014 – BS 23/12/2014).

AFDELING GENT

Behalve in de negende kamer (10 uur), vingen alle zittingen aan om 14 uur. Zij vonden plaats in het rechtsgebouw, **Savaanstraat 11/201, Gent.**

EERSTE KAMER	
Artikel 579 Ger.W. - arbeidsongevallen en beroepsziekten Artikel 64 van de Arbeidsongevallenwet van 10 april 1971	Zittingen: 1° en 3° donderdag 3° vrijdag Inleidingen: 1° donderdag
TWEDE KAMER	
Artikel 578 Ger.W. - arbeidsrecht arbeiders en bedienden - aanvullende pensioenen (uitgezonderd artikel 578.14°) Artikel 580 Ger.W. - sociale zekerheid voor werknemers, bijdragen en uitkeringen Artikel 582.3°, 4°, 6°, 8°, 9° en 12° Ger.W. - sociale verkiezingen en Europese ondernemingsraden Artikel 587bis en 587septies Ger.W. - beroepen tegen beslissingen in eerste aanleg gewezen door de voorzitter van de rechtbank Artikel 1724 Ger.W. - bemiddeling	Zittingen: 1° maandag voor arbeiders 2° maandag voor bedienden Inleidingen: 1° maandag voor arbeiders 2° maandag voor bedienden
DERDE KAMER	
Artikel 578 Ger.W. - arbeidsrecht arbeiders en bedienden - aanvullende pensioenen (uitgezonderd artikel 578.14°) Artikel 582.3°, 4°, 6°, 8°, 9° en 12° Ger.W. - sociale verkiezingen en Europese ondernemingsraden Artikel 587bis en 587 septies Ger.W. - beroepen tegen beslissingen in eerste aanleg gewezen door de voorzitter van de rechtbank Artikel 1724 Ger.W. - bemiddeling	Zittingen: 2° woensdag voor arbeiders 4° woensdag voor bedienden Inleidingen: in de tweede kamer m.b.t. art. 578
VIERDE KAMER	
Artikel 578bis Ger.W. - aanvullende pensioenen Artikel 581 Ger.W. - sociaal statuut zelfstandigen, bijdragen en uitkeringen Artikel 583 - Ger.W. (voor de toepassing op zelfstandigen) Artikel 587bis, 2° t.e.m. 4° Ger.W. (voor de toepassing op zelfstandigen) Geschillen genoemd in TITEL XIII - Aard van de arbeidsrelaties - van de Programmawet (I) van 27 december 2006 Artikel 39 van de Wet van 25 april 2014 houdende diverse bepalingen - betwistingen van beslissingen van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen	Zittingen: 1° vrijdag Inleidingen: 1° vrijdag
VIJFDE KAMER	
Artikel 580 Ger.W. - sociale zekerheid voor werknemers, bijdragen en uitkeringen Artikel 582.5° en 7° Ger.W. - loopbaanonderbreking - compensatievergoedingen onthaalouder Artikel 582.10° Ger.W. - uitkeringen pleegzorg Artikel 582.11° Ger.W. - onderbrekingstoelagen militairen Artikel 582.14° Ger.W. - buurtdiensten en -banen (dienstencentres) Artikel 582.15° Ger.W. - lokale diensteneconomie Artikel 583 Ger.W. (uitgezonderd voor toepassing op zelfstandigen) Bijkomende bevoegdheden vermeld in het bijzonder reglement	Zittingen: 1° vrijdag Inleidingen: in de zesde kamer

¹⁹ Lijst voor de regeling van de dienst, zoals bepaald in artikel 316 Ger.W.

ZESDE KAMER	
Artikel 580 Ger.W. - sociale zekerheid voor werknemers Artikel 582.5° en 7° Ger.W. - loopbaanonderbreking - compensatievergoedingen onthaalouder Artikel 582.10° Ger.W. - uitkeringen pleegzorg Artikel 582.11° Ger.W. - onderbrekingstoelagen militairen Artikel 582.14° Ger.W. - buurtdiensten en -banen (dienstenchèques) Artikel 582.15° Ger.W. – lokale diensteneconomie Artikel 583 Ger.W. (uitgezonderd voor toepassing op zelfstandigen) Bijkomende bevoegdheden vermeld in het bijzonder reglement	Zittingen: 1°, 2°, 3° en 4° maandag Inleidingen: 1° maandag
ZEVENDE KAMER	
Artikel 582.1° en 2° Ger.W. - tegemoetkomingen voor en sociale reclassering van gehandicapten Artikel 578 Ger.W. - arbeidsrecht bedienden, aanvullende pensioenen inclus (uitgezonderd artikel 578.14°) Artikel 1724 Ger.W. - bemiddeling	Zittingen: 2° woensdag (alleen art. 578 en art. 1724) 3° woensdag (alleen art. 582.1° en 2°) Inleidingen: 3° woensdag (alleen voor zaken overeenkomstig art. 582.1° en 2°) in de tweede kamer (m.b.t. art. 578 bedienden en art. 1724 Ger.W.)
ACHTSTE KAMER	
Artikel 578 Ger.W. - arbeidsrecht arbeiders en bedienden - aanvullende pensioenen (uitgezonderd artikel 578.14°) Artikel 582.3°, 4°, 6°, 8°, 9° en 12° Ger.W. - sociale verkiezingen en Europese ondernemingsraden Artikel 587bis en 587 septies Ger.W. - beroepen tegen beslissingen in eerste aanleg gewezen door de voorzitter van de rechtbank Artikel 1724 Ger.W. - bemiddeling	Zittingen: 2° vrijdag voor arbeiders en bedienden Inleidingen: in de tweede kamer (m.b.t. art. 578 en art. 1724 Ger.W.)
NEGENDE KAMER	
Artikel 578, 14° Ger.W. - collectieve schuldenregeling	Zittingen: 1°, 2°, 3° en 4° maandag Inleidingen: 1°, 2°, 3° en 4° maandag

* * *

AFDELING BRUGGE

Behalve in de negende kamer (10 uur), vingen alle zittingen aan om 14 uur. Zij vonden plaats in het rechtsgebouw, **Ka-zernevest 3, Brugge.**

EERSTE KAMER	
Artikel 579 Ger.W. - arbeidsongevallen en beroepsziekten Artikel 64 van de Arbeidsongevallenwet van 10 april 1971	Zittingen: 2° en 4° donderdag Inleidingen: 1° donderdag
TWEDE KAMER	
Artikel 578 Ger.W. - arbeidsrecht arbeiders en bedienden - aanvullende pensioenen (uitgezonderd artikel 578.14°) Artikel 582.3°, 4°, 6°, 8°, 9° en 12° Ger.W. - sociale verkiezingen en Europese ondernemingsraden Artikel 587bis en 587 septies Ger.W. - beroepen tegen beslissingen in eerste aanleg gewezen door de voorzitter van de rechtbank Artikel 1724 Ger.W. - bemiddeling	Zittingen: 3° maandag voor arbeiders 4° maandag voor bedienden Inleidingen: in de derde kamer (m.b.t. art. 578 en art. 1724 Ger.W.)

DERDE KAMER	
<p>Artikel 578 Ger.W. - arbeidsrecht arbeiders en bedienden - aanvullende pensioenen (uitgezonderd artikel 578.14°)</p> <p>Artikel 580 Ger.W. - sociale zekerheid voor werknemers, bijdragen en uitkeringen</p> <p>Artikel 582.3°, 4°, 6°, 8°, 9° en 12° Ger.W. - sociale verkiezingen en Europese ondernemingsraden</p> <p>Artikel 587bis en 587septies Ger.W. - beroepen tegen beslissingen in eerste aanleg gewezen door de voorzitter van de rechtbank</p> <p>Artikel 1724 Ger.W. - bemiddeling</p>	<p>Zittingen: 1° woensdag voor arbeiders 3° woensdag voor bedienden</p> <p>Inleidingen: 1° woensdag voor arbeiders 3° woensdag voor bedienden</p>
VIERDE KAMER	
<p>Artikel 578bis Ger.W. - aanvullende pensioenen</p> <p>Artikel 581 Ger.W. - sociaal statuut zelfstandigen, bijdragen en uitkeringen</p> <p>Artikel 583 - Ger.W. (voor de toepassing op zelfstandigen)</p> <p>Artikel 587bis, 2° t.e.m. 4° Ger.W. (voor de toepassing op zelfstandigen)</p> <p>Geschillen genoemd in TITEL XIII - Aard van de arbeidsrelaties - van de Programmawet (I) van 27 december 2006</p> <p>Artikel 39 van de Wet van 25 april 2014 houdende diverse bepalingen - betwistingen van beslissingen van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen</p>	<p>Zittingen: 2° dinsdag</p> <p>Inleidingen: 2° dinsdag</p>
VIJFDE KAMER	
<p>Artikel 580 Ger.W. - sociale zekerheid voor werknemers, bijdragen en uitkeringen</p> <p>Artikel 582.5° en 7° Ger.W. - loopbaanonderbreking - compensatievergoedingen onthaalouder</p> <p>Artikel 582.10° Ger.W. - uitkeringen pleegzorg</p> <p>Artikel 582.11° Ger.W. - onderbrekingstoelagen militairen</p> <p>Artikel 582.14° Ger.W. - buurtdiensten en -banen (dienstenchèques)</p> <p>Artikel 582.15° Ger.W. - lokale diensteneconomie</p> <p>Artikel 583 Ger.W. (uitgezonderd voor toepassing op zelfstandigen)</p> <p>Bijkomende bevoegdheden vermeld in het bijzonder reglement</p>	<p>Zittingen: 4° vrijdag</p> <p>Inleidingen: in de zesde kamer</p>
ZESDE KAMER	
<p>Artikel 580 Ger.W. - sociale zekerheid voor werknemers</p> <p>Artikel 582.5° en 7° Ger.W. - loopbaanonderbreking - compensatievergoedingen onthaalouder</p> <p>Artikel 582.10° Ger.W. - uitkeringen pleegzorg</p> <p>Artikel 582.11° Ger.W. - onderbrekingstoelagen militairen</p> <p>Artikel 582.14° Ger.W. - buurtdiensten en -banen (dienstenchèques)</p> <p>Artikel 582.15° Ger.W. - lokale diensteneconomie</p> <p>Artikel 583 Ger.W. (uitgezonderd voor toepassing op zelfstandigen)</p> <p>Bijkomende bevoegdheden vermeld in het bijzonder reglement</p>	<p>Zittingen: 1°, 2°, 3° en 4° donderdag</p> <p>Inleidingen: 2° donderdag</p>
ZEVENDE KAMER	
<p>Artikel 582.1° en 2° Ger.W. - tegemoetkomingen voor en sociale reclassering van gehandicapten</p> <p>Artikel 578 Ger.W. - arbeidsrecht bedienden, aanvullende pensioenen inclusief (uitgezonderd artikel 578.14°)</p> <p>Artikel 1724 Ger.W. - bemiddeling</p>	<p>Zittingen: 2° maandag (alleen art. 582.1° en 2°)</p> <p>4° dinsdag (alleen art. 578 en art. 1724)</p> <p>Inleidingen: 2° maandag (alleen voor zaken overeenkomstig art. 582.1° en 2°)</p> <p>in de derde kamer (m.b.t. art. 578 bedienden en art. 1724 Ger.W.)</p>

ACHTSTE KAMER	
Artikel 578 Ger.W. - arbeidsrecht arbeiders en bedienden - aanvullende pensioenen (uitgezonderd artikel 578.14°) Artikel 582.3°, 4°, 6°, 8°, 9° en 12° Ger.W. - sociale verkiezingen en Europese ondernemingsraden Artikel 587bis en 587 septies Ger.W. - beroepen tegen beslissingen in eerste aanleg gewezen door de voorzitter van de rechtbank Artikel 1724 Ger.W. - bemiddeling	Zittingen: 1° vrijdag voor arbeiders en bedienden 3° vrijdag voor bedienden en arbeiders Inleidingen: in de derde kamer (m.b.t. art. 578 en art. 1724 Ger.W.)

NEGENDE KAMER	
Artikel 578, 14° Ger.W. - collectieve schuldenregeling	Zittingen: 1°, 2°, 3° en 4° vrijdag Inleidingen: 1°, 2°, 3° en 4° vrijdag

GESPECIALISEERDE CORRECTIONELE KAMER HOF VAN BEROEP GENT DERDE CORRECTIONELE KAMER (SOCIAAL STRAFRECHT)

Beschikking van de eerste voorzitter van het arbeidshof Gent van 9 december 2015 houdende de aanwijzing van 2 raadshe-
ren in het arbeidshof Gent (en hun plaatsvervangers) om aanvullend in het hof van beroep Gent te zetelen
(cf. artikel 113ter Ger.W.).

Zittingen	: 1° donderdag (voor- en namiddag) 3° donderdag (voor- en namiddag)
-----------	--

HOOFDSTUK IV: OVERLEGSTRUCTUREN

1. Structuur van het intern overleg (binnen het rechtscollege).

2. Is er gestructureerd verticaal overleg met andere organisatiedelen van de rechterlijke organisatie? Zo ja, beschrijf kort met wie en hoe dat geregeld is en geef daarbij de belangrijkste doelen en resultaten aan, aan de hand van onderstaande tabel.

3. Is er gestructureerd horizontaal overleg met andere organisatiedelen van de rechterlijke organisatie. Zo ja, beschrijf kort met wie en hoe dat geregeld is en geef daarbij de belangrijkste doelen en resultaten aan, aan de hand van onderstaande tabel.

4. Is er gestructureerd overleg met de actoren die extern zijn aan de rechterlijke organisatie (balie, FOD Justitie, enz.)? Zo ja, beschrijf kort met wie en hoe dat geregeld is en geef daarbij de belangrijkste doelen en resultaten aan, aan de hand van onderstaande tabel²⁰.

	Beschrijving	Doel / Resultaten
De magistraten van het rechtscollege	Algemene vergaderingen: 1	Goedkeuring werkingsverslag 2015 (art. 340 §2,2° Ger.W.)
	Directiecomités: 10	Sinds september 2014 minstens eenmaal per maand op directieniveau
	Werkvergaderingen : 5	Behandeling van beleidsmatige, organisatorische en specifiek juridische problemen (wetgeving, rechtspraak, werkprocessen, eenheid rechtspraak binnen het hof), behorend tot de interessesfeer van de beroepsmagistraten (zie verder – sub 5.1), werklastmeting. De dagorde wordt vooraf opgesteld door de eerste voorzitter. Op verzoek (ook van de hoofdgriffier) kunnen steeds agendapunten worden toegevoegd. De hoofdgriffier maakt het verslag op.
	Individueel overleg met beroepsmagistraten	Continu informeel overleg tussen de eerste voorzitter en de beroepsmagistraten.
	Evaluatiecolleges: 4	Periodieke evaluatie (art. 259decies Ger.W.) van vier magistraten van het hof

²⁰ Aangezien de vragenlijst voor alle rechtscolleges identiek is, is het mogelijk dat sommige overlegstructuren niet van toepassing zijn.

	Beschrijving	Doel / Resultaten
De magistraten van een ander rechtscollege / andere rechtscolleges	Ressortvergaderingen 0	Mogelijkheid tot intervisie, tot het onderzoeken en het zoveel mogelijk op elkaar afstemmen van gemeenschappelijke en individuele problemen, tot stellingnames en tot het maken van afspraken (rechterlijke organisatie, werkingsverslagen, de referendaris van het ressort, zijn detachering, jaarlijks aanduiden van rechters die willen zeten in de gespecialiseerde correctionele kamer van de rechtbanken van eerste aanleg, vormingslessen, de deontologie en tucht, de procedurevraagstukken, de rechtspraak, de nieuwe wetgeving, e.d.) + verdere implementatie nieuwe indeling gerechtelijke kaart van april 2014.
	Overleg met de eerste voorzitter van het hof van beroep Gent	Formeel en informeel o.m. in verband met de werking van de gespecialiseerde correctionele kamer van het hof van beroep te Gent (3 ^e correctionele kamer), waarin verplicht een raadsheer in het arbeidshof zetelt, grijpt er ook bilateraal overleg plaats waartoe ook de procureur-generaal behoort. Ook in het raam van de gebouwencommissie te Gent ter bespreking van herinplanting beroepshoven (behoeftenprogramma), parkeerplaatsproblemen, team medewerker beheer en toezicht, de contacten met de balie..
	Overleg met (eerste) voorzitters van buiten het rechtsgebied	Uitzonderlijk en individueel, bij kandidaatsstellingen voor vacante ambten van raadsheer of van toegevoegde rechter door kandidaten extern aan het ressort.
College van eerste voorzitters van de hoven van beroep/arbeidshoven	6 x samengekomen te Brussel	Bespreking van fundamentele problemen voor alle echelons van de Rechterlijke Orde, hertekening van het gerechtelijk landschap, die voornamelijk betrekking hebben op de zetel. Feedback over de vergaderingen van het College van Hoven en Rechtbanken.
College van hoven en rechtbanken (CHR)	2	In het kader van de werklasmeting (zie verder Hoofdstuk IX), opgestart in 2015. Naast de vergaderingen met het CHR, nog verschillende (in)formele contacten per mail voor validatie van de arbeidshoven van het verslag. 7 oktober 2016 werd, na een tweede lezing opnieuw een rapport ter validatie aan de arbeidshoven voorgelegd.
Unie van de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg	Niet toepasselijk.	
Het college van procureurs-generaal	Niet toepasselijk.	
Het federaal parket	Niet toepasselijk.	
De raad van de procureurs des Konings	Niet toepasselijk.	
De raad van de arbeidsauditeurs	Niet toepasselijk.	

	Beschrijving	Doel / Resultaten
Conferentie van de voorzitters van de rechtbanken van koophandel	Niet toepasselijk.	
Unie van de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg	Niet toepasselijk.	
Andere rechtscolleges	Overleg met de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen en/of de afdelingsvoorzitter, gebouwbeheerder	Ter bespreking en oplossing van problemen i.v.m. het gerechtsgebouw te Brugge (verwarming, stroompanne, evacuatieoefening, verdeling van de lokalen tussen de verschillende gerechtelijke instanties, parking e.d.) + zie Hfst. IX: Beschrijvingen
De raadsheren in sociale zaken	Individuele contacten	Ter gelegenheid van adviesverloop over de voordracht van hun kandidatuur, van hun installatie met eedaflegging, in verband met vragen / problemen rond deontologie en/of tucht, vergunningen tot afwezigheid, de vakantie- en de gewone dienstregeling, de opleidingscycli, de werking van de Vereniging van de Magistraten.
	Algemene vergadering art. 340 §2.2° Ger.W. (goedkeuring werkingsverslag)	Bespreking en goedkeuring werkingsverslag.
	Vereniging van de Magistraten van het Arbeidshof Gent (VMAG): 3 (bestuurs)vergaderingen + 3 jaarlijkse trefpunten	Voor andere materies is het regelmatig samenbrengen van een representatieve groep van raadsheren in sociale zaken, die de samenstelling van de verschillende categorieën van raadsheren in sociale zaken (werkgevers, zelfstandigen, werknemers-arbeiders en werknemers-bedienden) afdoend weerspiegelt, uiterst moeilijk, om niet te zeggen onmogelijk. De opgerichte VMAG (Amicale) heeft de contacten en de cohesie tussen beroepsmagistraten en lekenrechters sterk bevorderd. Wat resulteerde in een grote aanwezigheid op jaarlijkse drie gezamenlijke trefpunten: de algemene vergadering, de plechtige openingszitting, de academische zitting met nieuwjaarsreceptie.
De rechters in sociale zaken	Soms individueel contact met de eerste voorzitter	Ter gelegenheid van de adviesverlening over hun voordracht of van hun eedaflegging.
De rechters in handelszaken	Niet toepasselijk.	
Het parket	Niet toepasselijk.	
De referendarissen		Thans is er geen referendaris meer in het rechtsgebied van het arbeidshof Gent benoemd
De dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten	Niet toepasselijk.	

	Beschrijving	Doel / Resultaten
De hoofdgriffier	<ul style="list-style-type: none"> - quasi dagelijks informeel contact en overleg met: <ul style="list-style-type: none"> • griffier-hoofd van dienst • eerste voorzitter • griffiers van de rollen van de beide afdelingen - informele contacten met: <ul style="list-style-type: none"> • hoofdgriffier(s) van het ressort en nationaal - vergaderingen met: <ul style="list-style-type: none"> • functionele chefs: (4) • griffiers (4) • griffiers en magistraten • personeel • OM (2) • hoofdgriffiers/afdelingsgriffiers van de arbeidsrechtbanken van het ressort • hoofdgriffiers van de arbeidsrechten (nationaal) - vergadering van het directiecomité: 10 	<ul style="list-style-type: none"> - ondersteuning eerste voorzitter en magistraten - opvolging fixaties - opmaken dienstregeling griffiers - opvolgen beslissingen van de werkvergaderingen - controle werkprocessen beide afdelingen - toezicht correcte implementatie van regelgeving en richtlijnen - gelijkschakeling werkprocessen national - netwerking - invulling van de procedureregels - implementatie van het dagelijks beheer - oplossen van zich voordoende problemen - nieuwe wetgeving, speciale procedures - praktische problemen CSR - statistieken - statuut gerechtspersoneel - evaluaties griffiers en functionele chefs - coaching FC's - overleg werkprocessen hoofdgriffiers nationaal - beleidsbeslissingen uitvoeren
Het parket-generaal	Tussen de eerste voorzitter en de procureur-generaal en de eerste advocaat-generaal.	In deontologische/disciplinaire aangelegenheden, de zittingen van de gespecialiseerde correctionele kamer van het hof van beroep (cf. supra) of in verband met de commissie voor de gerechtsgebouwen of het gezamenlijke gebruik van gebouw AC Kouterpoort en het beheer van dat gebouw en het intern noodplan en i.v.m. installaties en eedafleggingen van korpschefs en magistraten.
Het auditoraat-generaal bij het arbeidshof	Overleg tussen de eerste voorzitter en de procureur-generaal en meerdere malen per week - zij het informeel - tussen de eerste voorzitter en de eerste advocaat-generaal, optredend namens de procureur-generaal.	Bespreking van acute problemen (de gebouwen te Gent en te Brugge, tucht, interne controle, eedafleggingen van magistraten van de zetel, van het openbaar ministerie en van raadsheren en rechters in sociale zaken van het rechtsgebied, organisatie van de zittingen van het arbeidshof, maar ook die van het sociaal strafrecht in het hof van beroep te Gent, waarin raadsheren in het arbeidshof zetelen) of rond gemeenschappelijke interessepunten (de gemeenschappelijke bibliotheek, aankoop van boeken, documentatie, publicatie van rechtspraak, gemeenschappelijk gedragen representatiekosten, de elektronische gegevensuitwisseling tussen griffie en auditoraat-generaal, e.d.).
Het arbeidsauditoraat	Niet toepasselijk.	
De parketten/auditoraten	Niet toepasselijk.	

	Beschrijving	Doel / Resultaten
Andere parketten-generaal - auditoraten-generaal	Niet toepasselijk.	
De politiediensten: - de gerechtelijke diensten - de andere diensten	Niet toepasselijk.	
De inspectiediensten	Niet toepasselijk.	
De FOD Justitie: - Het centraal bestuur - de Justitiehuisen - Andere	<ul style="list-style-type: none"> - Architect, ingenieurs, technici, medewerkers van de Regie der gebouwen en de FOD Justitie - het Directoraat-generaal RO - Attaché human resources 	<p>M.b.t. inrichting/aanpassing/herstel gebouw AC Kouterpoort</p> <p>M.b.t. benoemingen en vacatures</p> <p>M.b.t. personeelselecties bij invulling van vacatures voor gerechtspersoneel.</p>
De balie	6	<p>Voornamelijk onderhouden bij de voorstelling van de nieuwe advocatenstagiairs te Gent en te Brugge, alsmede ter gelegenheid van de door de eerste voorzitter bijgewoonde openingsvergaderingen van de Conferenties of Jonge Balies van de verschillende balies, respectievelijk te Brussel (Orde der Vlaamse Balies), Veurne, Brugge, Gent, Kortrijk, Ieper, Oudenaarde, Dendermonde. Uitzonderlijk bij een deontologisch probleem m.b.t. een advocaat.</p>
De gerechtsdeurwaarders	Mededeling van het bijzonder reglement voor het arbeidshof, van de beschikkingen i.v.m. de dienstregeling of de toewijzing van nieuwe materiële bevoegdheden aan bepaalde kamers van het arbeidshof (met de aanduiding van de inleidingskamer).	
Het notariaat	Niet toepasselijk.	
De Hoge Raad voor de Justitie	15	Raadsheer Bruno Lietaert, is lid van de Nederlandstalige advies- en onderzoeksc commissie voor de Hoge Raad voor Justitie (d.d. 07/09/2016).
De vrederechters en de plaatsvervangende vrederechters/De rechters in de politierechtbank en de plaatsvervangende rechters in de politierechtbank	Niet toepasselijk.	
Algemene Raad van de Partners van de Rechterlijke Orde (ARPRO)	Niet toepasselijk	
Regie der Gebouwen + FOD Justitie	Diverse	Coördinatie en beheer gebouw Administratief Centrum Kouterpoort te Gent, zetel van het arbeidshof Gent, afdeling Gent.
Beheerder van het gebouw (0) Beheerraad (3) Vergadering noodplan (2)	5 Door de eerste voorzitter als beheerder van het gebouw "AC Kouterpoort" te Gent (deel Justitie) met de Regie der gebouwen en andere FOD's die er kantoren hebben.	In verband met diverse te voeren herstellingswerken, de parking, de opmaak van het intern noodplan met de preventieadviseurs van de bezettende diensten, de jaarlijkse evacuatieoefening, de beveiliging, en het jaarlijks nazicht van de afrekening der huurlasten, etc..

	Beschrijving	Doel / Resultaten
IGO	Door de eerste voorzitter met het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding. 3	Vorbereidende vergadering tot het organiseren en programmeren van een beroepsopleiding van raadsheren en rechters in sociale zaken en van de cyclus uitwisseling beroepservaringen beroepsmagistraten arbeidsgerechten. Raadsheer Bruno Lietaert, is lid van het wetenschappelijk comité van het Instituut voor gerechtelijke opleiding (voor een termijn van vier jaar m.i.v. 02/03/2016 (MB 22/02/2016 - BS 02/03/2016))
Vergadering BIB	3	Overlegvergaderingen te Gent met de eerste advocaat-generaal, de hoofdgriffier, de hoofdsecretaris en de verantwoordelijken van de documentatiedienst en te Brugge met de voorzitter van de arbeidsrechtbank en de arbeidsauditeur.
Vergadering Universiteit Gent KU Leuven	4	Proclamatie Rechtsfaculteit UGent en uitreiking VMAG-prijs "beste scriptie sociaal recht". Algemene Vergadering vzw Fonds Willy Delva.
Adviesraad voor de Magistratuur	8	Deelname aan wettelijke werkzaamheden door 1 effectief en/of 1 plaatsvervangend verkozen lid, magistraat van de zetel van het arbeidshof (raadsheer Doods – raadsheer Hul).

5. Bijkomende opmerkingen

5.1. Behandelde thema's in de vergadering van de beroepsmagistraten van de zetel.

Werkvergadering 15 maart 2016:

1. statistiek en fixatiekalender
2. algemene vergadering dinsdag 26 april 2016
 - a. ontwerp werkingsverslag 2015
 - b. programma VMAG nevenactiviteiten
3. werklasmeting arbeidshoven (stavaza)
4. raadsheren in sociale zaken, zelfstandigen (BS 12-01-2016): vacatures (stavaza)
5. vakantiedienstregeling 2016
6. elektronisch verrichten van akten buiten de openingsuren van de griffie (W 18-12-2015; BS 31-12-2015)
7. adviezen OM – kennisgeving – aan de verschenen partijen - visie OM
8. kennisgevingen en betekeningen + tenuitvoerlegging van vonnissen/arresten in het buitenland – uiteenzetting griffier Sven Vanderhoeven (arbeidshof Brussel) – 29-04-2016
9. neerlegging conclusies per fax binnen termijn (Cass. 12-02-2016, JT 2013, 166-167))
10. HRJ – 4-jaarlijkse verkiezingen – raadsheer Lietaert: lid HRJ
11. IGO – leden Wetenschappelijk Comité – benoemingen (raadsheer Lietaert) (MB in BS 2-03-2016)
12. Adviesraad voor de Magistratuur (raadsheer Doods)
13. persmagistraten
14. nieuwe algemeen verbindend verklaarde cao's – definitieve stopzetting uitprint (?) en behoud huidige verzameling
15. gebouwen :
 - a. AC Kouterpoort: nieuwe bezettende dienst (RIZIV met een 10-tal artsen)

- b. Parking "Savaan": Wegcode van toepassing
- c. Bodelokaal auditoraat-generaal (2^e verdieping): toekomstige gewijzigde bestemming
- d. Veiligheid:
 - i. noodsignaal zittingzalen en griffie – uittesten alarmhendel
 - ii. nieuwe evacuatieoefening: september 2016
- 16. hospitalisatieverzekering – melding gegevens aan sec ev
- 17. stagiaire (Lisa De Paepe – UGent)
- 18. Solimag (collectieve bijdrage?)
- 19. Jura – gebruik en navigatie databank – groepsopleiding in het arbeidshof ?
- 20. multifunctionele printer (wissel Bib-sec ev; tafelmodel MFP met faxfunctie voor bib)
- 21. varia:
 - a. substituut-generaal Geert Creemers
 - b. raadsheer SZ (werknemer-arbeider) Mario Coppens – werkend lid NAR (BS 7-03-2016)

Werkvergadering 7 juni 2016:

1. statistiek en fixatiekalender
2. dienstregeling der terechtzittingen gerechtelijk jaar 2016-2017 – bespreking voorontwerp
3. evaluaties raadsheer Descamps (vrijdag 7/10/2016?) en kamervoorzitter Vilain (maandag 19/12/2016?)
4. benoeming en installatie nieuwe procureur-generaal
5. vacante plaatsen van raadsheer in SZ – zelfstandigen (*stavaza*)
6. hof van beroep Gent (gespecialiseerde correctionele kamer): bijkomende zitting gemengd strafrecht – 2^e woensdag van de maand (rh. Hul)
7. digidos – opstart (HGR)
8. kilometercontingent 2016 voor het arbeidshof Gent
9. kennisgeving gerechtelijke uitspraken via e-mail (inclusief Hof van Cassatie)
10. openingszitting – mercuriale (dinsdag 6/09/2016)
11. manifestatie magistratenverenigingen van 7/06/2016 + andere acties
12. bibliotheek en docdienst :
 - a. presentatie informatisering samengestelde wetten (Florence Van de Sompel)
 - b. aankoop boeken en monografieën
 - c. ontlenen boeken
13. pensioendossier magistratuur - opvolging (cf. brief Adviesraad) (raadsheren Dooms en Hul)
14. gerechtsgebouwen (noodplan - evacuatieoefeningen (Brugge 06/2016 en Gent 09/2016) – uittesten noodsignaal zittingzalen en griffie)
15. opleiding Jura - evaluatie
16. Te deum (donderdag 21/07/2016)

Werkvergadering 31 augustus 2016:

1. statistiek en fixatiekalender
2. voorstelling "digidos" (griffier-kabinetssecretaris H. Vermeiren)
3. ontwerprapport werklasmeting arbeidshoven
4. samenstelling zetel bij beslissing ten gronde na beslissing over uitvoerbaarverklaring bij voorraad (kamervoorzitter Vilain)
5. beslissing voorzitter arbeidsrechtbank staking discriminatie – bijzonder reglement -> contractenkamers – *quid* wanneer zelfstandige?
6. KB e-deposit en e-box (BS 22/06/2016)
7. foutmeldingen vonnissen of akten van de griffier arbeidsrechtbank (te signaleren aan de eerste voorzitter)
8. benoeming 4 nieuwe raadsheren in sociale zaken zelfstandigen (KB 27/06/2016, BS 06/07/2016) – eedaflegging 1 september 2017
9. modelformulieren op website arbeidshof Gent
10. deskundigen: aan te duiden uit lijst geregistreerden (idem tolken en vertalers)
11. programma uitwisseling beroepservaringen (IGO) – sessie vreemdelingenrecht sessievoorzitter
12. jaarverslag GWH 2015: uitprint?
13. varia:
 - a. eedaflegging plvv. magistraat Lionel Delporte: 1 september 2016
 - b. substituut-arbeidsauditeur Lisbet Phang: 2 september 2016
 - c. afscheid Flo Vandesompel

Werkvergadering 4 oktober 2016:

1. statistiek en fixatiekalender
2. kamervoorzitter Moors - pensionering per 1 oktober 2017
 - a. zittingen: anticipatieve schikkingen
 - b. persmagistraat Gent
 - c. stagemeeester studenten-stagiairs: opvolging
3. raadshere Lietaert – lid advies- en onderzoekscommissie HRJ
4. Drubbel Luc: aanwijzing als plaatsvervangend magistraat (BS 23/09/2016 – m.i.v. 01/10/2016)
5. griffie:
 - a. vacature: griffier arbeidshof Gent, dossierbeheerder vnl. belast met primaire processen (BS 19 september 2016) (HGR)
 - b. evaluaties griffiers (december 2016): voorafgaande feed back magistraten (HGR)
6. ontwerppapport werklasmeting arbeidshoven (*stavaza*)
7. onderbrekingsuitkeringen: art. 580, 2° (verplichte mededeling O.M.) of 582, 5° Ger.W. (geen verplichte mededeling? Plus bijhorende aspecten (art. 1017, tweede lid, 792, eerste of tweede lid, termijnen voor rechtsmiddelen, etc.?) (kamervoorzitter. Herman)
8. Federaal agentschap voor beroepsrisico's (Fedris): per 1 januari 2017 fusie Fonds voor arbeidsongevallen en Fonds voor beroepsziekten (Wet 16 augustus 2016; BS 5 september 2016) — hervatting geding?
9. verzoekschrift tot hoger beroep – ontwerp modelformulier voor website arbeidshof Gent
10. arresten GWH 2 juni 2016 en 30 juni 2016 (rh. Hul)
11. Potpourri V
12. juridische documentatie:
 - a. geen papieren Rechtskundig Weekblad meer
 - b. geen papieren noch digitale blad Sociale Wegwijzer
13. Commissie van beroep – beroepsjournalist
14. gerechtsgebouw
 - a. Gent – evacuatieoefening 19 september 2016
 - b. Brugge – defibrillatoren
15. toelichting Cedric De Pauw, Key Account Manager Larcier Group (11 uur)
16. varia:
 - a. culturele activiteit Brugge – De kunst van het recht (Groeningemuseum)

Werkvergadering 15 november 2016:

1. fixatiekalender en statistiek
2. sociaal strafrecht – 3^e correctionele kamer hof van beroep Gent – beschikking artikel 113ter Ger.W. (kalenderjaar 2017)
3. vacante plaats substituut-generaal bij arbeidshof Gent – HRJ-voordracht Inge Deman
4. raadsheren in sociale zaken
 - a. Hernieuwing mandaten zelfstandige, m.i.v. 01/11/2017
 - b. Benoeming werkgever – Inge Verleden
5. griffie:
 - a. vacature griffier arbeidshof Gent (BS 19-09-2016): dossierbeheerder vnl. belast met primaire processen – organisatie van selecties (HGR)
 - b. evaluaties griffiers (december): voorafgaande feed back magistraten (HGR)
6. verzoekschrift tot hoger beroep – ontwerpformulier voor website arbeidshof – goedkeuring?
7. Wetsvoorstel oprichting begrotingsfonds ter financiering juridische tweedelijnsbijstand
8. Wet 4 mei 2016 – raadsheren SZ en algemene vergadering – bespreking binnen VMAG-bestuur
9. Cassatiearresten – snelle verspreiding onder de leden van de arbeidsgerechten (rh. Lietaert)
10. varia:
 - a. Afscheidsviering hoofdgriffier: woensdag 16-12-2016 om 16 uur
 - b. Academische zitting en nieuwjaarsreceptie: dinsdag 17 januari 2017 om 14.30 uur

5.2. Bovendien vertegenwoordigde de eerste voorzitter in de uitoefening van het representatieve aspect van zijn taken het arbeidshof Gent bij diverse gelegenheden, in hoofdzaak binnen het rechtsgebied van het arbeidshof, maar ook daarbuiten.

HOOFDSTUK V: STATISTIEKEN BETREFFENDE INKOMENDE EN UITGAANDE DOSSIERS EN HANGENDE ZAKEN

1. Verschillen de gegevens die het rechtcollege registreert van die welke door de Federale Overheidsdienst Justitie moet worden aangemaakt en gepubliceerd?

Neen.

2. Statistische gegevens van de arbeidsrechtbank(en) van het rechtsgebied van het arbeidshof

Hiervoor wordt verwezen naar de jaarstatistiek van de enige arbeidsrechtbank van het rechtsgebied, de arbeidsrechtbank Gent (**bijlage 1**).

Het aantal nog **af te handelen zaken** (voorraad) bij de **aanvang van het kalenderjaar 2016** bij de arbeidsrechtbank van het ressort bedroeg in totaal **31768** (algemene rol, eenzijdige verzoekschriften en rol kort geding samen).

In de loop van 2016 werden **14.568 nieuwe zaken** (-567 of -3,75%) aanhangig gemaakt [11.128 algemene rol + 3.410 eenzijdige verzoekschriften + 30 kortgedingen]. De dalende trend zet zich voor het 3^{de} jaar op rij door.

In de arbeidsrechtbank werden globaal **14.779 zaken definitief afgedaan** in 2016 (-1.314 of -8,17%), als volgt onderverdeeld:

- op de **algemene rol** 11.552 zaken, afgehandeld hetzij door middel van eindvonnis, hetzij na doorhaling of weglating, en soms door samenvoeging met een ander dossier;
- op de rol der **eenzijdige verzoekschriften** 3.210 zaken, waarvan in het bijzonder 3.164 CSR-zaken;
- op de rol der zaken **kortgeding** 19 zaken

Het aantal nog **af te handelen zaken op 31 december 2016** (voorraad in eerste aanleg aldus) bedraagt (31.768 + 14.568-14.779=) **31.557**

Tenslotte werden **20.148** tussenbeslissingen genomen, waarvan 17.970 in zaken ingeschreven op de rol van de collectieve schuldenregeling, 2.178 in zaken ingeschreven op de algemene rol en in 0 zaken ingeschreven op de rol der kortgeding.

3. Werkingsstatistiek van het arbeidshof Gent in de kalenderjaren 2015 – 2016

De informatica-applicatie CTAH laat een geïnformatiseerd beheer van het operationeel werk van de griffie toe, de opvolging van de procesgangen en ondersteuning van de taken van de griffie. Het laat toe betrouwbare statistische gegevens in te zamelen m.b.t. de werking van het hof. Die statistiek poogt een zo realistisch mogelijke benadering te geven van de zaken in- en uitstroom waarmee het arbeidshof werd geconfronteerd gedurende het afgelopen kalenderjaar 2016, dat het statistisch jaar of de referentieperiode is.

Zie tabellen in **bijlagen 2 t.e.m. 6**.

3.1. Aantal en aard der inleidingen (algemene rol, bijzondere rol, rechtsbijstand, rol eenzijdige verzoekschriften)

- De "rol" is een lijst waarop aanhangig gemaakte zaken worden ingeschreven in volgorde van binnenkomst.
- Vorig jaar werden **595 nieuwe geschillen ingeleid**, waarvan **359** in de afdeling Gent en **236** in de afdeling Brugge. Dit betekent voor wat betreft de **afdeling Gent**, in vergelijking met 2015 (437), een **daling met 78 inschrijvingen** ofwel **-17,85%**. In de **afdeling Brugge** werden, in vergelijking met 2015 (268), **32 eenheden minder** genoteerd, ofwel **-11,94%**. Over de beide afdelingen heen is er aldus een **daling** van het aantal inschrijvingen in vergelijking met 2015 (705), nl. **-110** of **-15,60%** (cf. bijlage 2).

- De dalende trend manifesteert zich in elke afdeling op zowel de algemene rol als de rol van de verzoekschriften (zowel de eenzijdige als de rechtsbijstand). In de **afdeling Gent daalt** het aantal inschrijvingen respectievelijk op de **algemene rol met 66 zaken** tot 351, op de rol van de **eenzijdige verzoekschriften met 5 zaken** tot 4 en op de rol van de **rechtsbijstand met 7** tot 4. In de afdeling Brugge **daalt** het aantal inschrijvingen respectievelijk op de **algemene rol met 26 zaken** tot 234, op de rol van de **eenzijdige verzoekschriften met 5 zaken** tot 2 en op de rol van de **rechtsbijstand** waren in 2016 geen inschrijvingen te noteren (-1).
- Op het ogenblik dat een zaak bij het begin van de procedure in de applicatie wordt ingevoerd, krijgt zij van meet af aan een bepaalde kwalificatie (codering) naar materie toegekend, zodat het arbeidshof de aard van elke zaak kan duiden.
- De opvallendste vaststelling in 2016 t.o.v. 2015 m.b.t. de nieuwe inschrijvingen op de algemene rol, is dat de afdeling Gent het zwaarst inboet. Overige vaststellingen:
 - in het subsegment **arbeidsongevallen**: een lichte stijging met 3 inschrijvingen voor het ganse arbeidshof (+6,82%); de daling in de **afdeling Gent** met 4 zaken in **min (-13,33%)** wordt gecompenseerd met een **stijging van 7** inschrijvingen in de **afdeling Brugge (+50%)**.
 - in het segment **arbeidsrecht**: de bescheiden **toename** van inschrijvingen in de **afdeling Brugge** met 3 zaken of **4,23%** (+3 in het subsegment arbeiders en een *status quo* in het subsegment bedienden), kan de **mindering** in de **afdeling Gent** met -11 zaken of **-11,70%** (-5 in het subsegment arbeiders en -7 in het subsegment bedienden), over de afdelingen heen niet goedmaken: het aantal inschrijvingen in dit segment neemt af met 8 zaken of -4,85%.
 - in het segment **socialezekerheidsrecht werknemers**: de **afdeling Gent** klokt af met 37 inschrijvingen in **min (-31,62%)**, met als grootste dalers de subsegmenten werkloosheid (-15 of -29,41%) en ziekteverzekering (-19 of -47,50%). De **afdeling Brugge** beperkt het verlies met 8 inschrijvingen **minder (-11,27%)** waarvan -5 (-21,74%) op het *conto* van het subsegment werkloosheid. Over onze beide afdelingen neemt het aantal inschrijvingen in dit segment af met 45 zaken, hetzij -23,94%.
 - in het segment van de **socialezekerheidsrecht zelfstandigen** ten slotte valt ook een **achteruitgang** te noteren: -14 inschrijvingen of **-56,00%**, met amper nog 1 inschrijving in de afdeling Brugge in het subsegment bijdragen zelfstandige.
- Het subsegment **collectieve schuldenregeling** (artikel 578,14° Ger.W.) zet mogelijks een licht dalende trend in, analoog met deze waarneembaar in de arbeidsrechtbank sinds 2013 (2013: 3710, 2014: 3632, 2015: 3503, 2016: 3353).
In het arbeidshof Gent in 2015: -18 inschrijvingen, in 2016: -8 inschrijvingen. Opmerkelijk, doch relatief, is de daling van het aantal inschrijvingen op de rol van de verzoekschriften in elke afdeling.

Jaar		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Gent	Algemene rol	36	61	91	90	108	128	104	98
	Verzoekschriften	6	10	6	7	20	8	9	4
Brugge	Algemene rol	21	33	53	47	54	42	48	46
	Verzoekschriften	2	0	5	3	6	5	7	2
Totaal	Algemene rol	57	94	144	137	162	170	152	144
	Verzoekschriften	8	10	11	10	26	13	16	6

Desondanks stijgt het **aandeel** van de **collectieve schuldenregeling op het totaal** aantal **nieuwe** ingeschreven **geschillen** in het arbeidshof Gent (595) of **25,21%** (t.o.v. 2015, 23,83%). In de afdeling Gent stijgt dit aandeel tot 28,41%, ei zo na het niveau van 2014: 28,57% . In de afdeling Brugge blijft het aandeel zo goed als ongewijzigd, nl. 20,34% t.o.v. 2015: 20,52%.

3.2. De wijze van inleiding

- Nieuwe zaken ingeschreven op de rol kunnen op verschillende manieren worden ingeleid. Echter, omzeggens alle zaken [585 (AR) + 6 (EV) + 4 (BRB) = **595**] werden in 2016 in het arbeidshof ingeleid **door middel van een verzoekschrift**. Er werden **15** zaken ingeschreven naar aanleiding van een hoger beroep ingesteld door middel van een **aangetekende of gewone brief**, en amper **1** zaak middels **dagvaarding**. Er werd **1 verzoek** genoteerd tot **herinschrijving** van een voorheen ambtshalve weggelaten zaak met toepassing van artikel 730, §2a, Ger.W., **8 zaken** werden ingeleid **na verwijzing** door het Hof van Cassatie, **1 zaak na verzet**, **5 zaken** werden ambtshalve op de rol gebracht met toepassing van artikel 662 Ger.W., **1** verzoek tot **herroeping van het gewijsde** werd ingediend, en ten slotte werd **1** zaak voor **verbeterend of uitleggend arrest** ingeschreven (cf. bijlage 6).

3.3. De afgehandelde zaken en eindbeslissingen (output)

- Het arbeidshof Gent streeft naar finale, afgeronde geschillen beslechting, met haar positieve effecten op, onder andere, de doorlooptijden.
In 2016 werden (AR 716 + EV 6 + BRB 4) **726 zaken definitief beëindigd** (-23 in vergelijking met 2015 ofwel **-3,07%**, waarvan -16 ofwel -3,65% in de afdeling Gent en -7 ofwel -2,25% in de afdeling Brugge) (cf. bijlage 3).
- Hiertoe behoren de **27** zaken (in vergelijking met de 14 van 2015) die **ambtshalve van de algemene rol** werden **weggelaten** met toepassing van artikel 730, §2a, Ger.W.. Dit procesrechtelijk instrument houdt in dat zaken uit de lijst van de hangende zaken worden verwijderd, zonder dat de partijen hierom verzoeken. Alleen zaken die méér dan drie jaar op de rol waren ingeschreven en waarvan de debatten geen aanvang hebben genomen of die sinds méér dan drie jaar niet zijn voortgezet (m.a.w. waarin partijen gedurende al die tijd inactief zijn gebleven), kunnen krachtens de wet ambtshalve worden weggelaten. Te noteren valt dat een ambtshalve weggelaten zaak later opnieuw kan worden aanhangig gemaakt op eenvoudig verzoek van de meest gerede partij. Die zaak wordt dan ingeschreven als nieuwe zaak, dus met een nieuw rolnummer. In 2016 werd in **1 zaak**, die voor weglating in aanmerking kwam (in de afdeling Gent), om **handhaving** van de zaak op de algemene rol gevraagd of werd toch nog een procedurehandeling gesteld.
- In zake **rechtsbijstand**, alle in de afdeling Gent, werden **4** zaken definitief beslecht met een **beschikking**.
- De overige zaken [AR (681+8)=689 + EV 6 = **695**] werden definitief beslecht middels een **eindarrest** (-2 zaken in vergelijking met 2015), dat conform artikel 19, eerste lid, Ger.W. de rechtsmacht van het hof volledig uitput, met dien verstande dat **8** zaken ophielden te bestaan nadat zij wegens samenhang (verknochtheid) met een ander dossier werden samengevoegd tot “één” dossier. Van de overige **687** eindarresten werden 317 beslissingen van de arbeidsrechtbanken bevestigd (46,14% van de gevallen), terwijl 293 beslissingen van de eerste rechter hetzij deels, hetzij volledig werden hervormd (ofwel 42,65%). In 53 gevallen (7,71%) werd de zaak beëindigd op verzoek van (één van) de partijen [na afstand artikel 820 Ger.W. (31), gezamenlijk akkoord van de partijen (1) of na doorhaling art. 730, §1 Ger.W. (21)]. Ten slotte werd in 18 zaken de onontvankelijkheid van het hoger beroep vastgesteld, verklaarde het arbeidshof zich onbevoegd in 4 zaken, werd 1 verbeterend arrest geveld, 1 zaak op verzet onvankelijk verklaard en 1 arrest geveld op verzoekschrift tot herroeping van het gewijsde (*nota bene* als “andere” aangeduid in de statistieken).
- Ten slotte werden, nadat over de grond van de zaak reeds een eindbeslissing was tussengekomen, naderhand **16** arresten geveld ter **begroting** van een **kostenstaat**. 1 arrest betrof een begroting van de kosten overeenkomstig artikel 1021, tweede lid Ger.W., de overige staten ereloon, emolumenten en de kosten van de schuldbemiddelaar, overeenkomstig artikel 1675/19, §3 Ger.W. Al die arresten worden evenwel buiten beschouwing gelaten bij het bepalen van de output.

3.4. Tussenarresten

- In 2016 werden **127** tussenarresten (= arresten alvorens recht te doen, die dus geen eind maken aan de zaak) uitgesproken (-18). Het grootste deel hiervan heeft betrekking op verschillende vormen van **aanvullend onderzoek** [**heropening der debatten** (63), **deskundigenadvies** (38)]. Er werd in **5** zaken een **persoonlijke verschijning** en in **7** zaken een **getuigenverhoor bevolen**. 6 tussenarresten werden genomen in het kader van en in de loop van een al eerder bevolen deskundigenonderzoek, o.a. vervanging deskundige (4), oproeping van een deskundige (1) en 1 taxatie van een ereloon van een deskundige. Verder werden nog 3 tussenarresten geveld met voorlopige tenuitvoerlegging, werd vooraleer ten gronde te oordelen in 1 zaak een prejudiciële vraag gesteld aan het Grondwettelijk Hof, en werden 3 zaken bij tussenarrest verwezen naar de bijzondere rol om reden dat zij op één of andere manier niet in staat van wijzen waren (cf. bijlage 4).
- De tussenarresten **vertegenwoordigen 14,61% van het totale aantal** uitgesproken beslissingen (869). Hierbij moet worden aangestipt dat die tussenarresten vaak gemengde arresten zijn, d.w.z. rechterlijke uitspraken waarin reeds één of meer geschilpunten al definitief werden beslecht.
- Advisering door deskundigen kan tot vertraging leiden. Sedert de inwerkingtreding van de Wet Deskundigenonderzoek 15 mei 2007 moet de griffier de beslissing houdende de aanstelling van een deskundige binnen de vijf dagen bij gerechtsbrief ter kennis brengen aan de deskundige. De griffier van de rol ziet er bovendien nauwlettend op toe dat de deskundigen minstens 1 maand vóór het verstrijken van de termijn bepaald voor de neerlegging van zijn verslag, ervan worden gewaarschuwd dat de gestelde limiet weldra zal verstrijken. Aldus werden in 2016 **in de afdeling Gent 60 herinneringsbrieven** gericht naar **deskundigen** en **12** in de **afdeling Brugge**.
- In **45 gevallen** werd bij beschikking door het hof aan de deskundigen een **verlenging van de termijn** voor de neerlegging van het verslag toegestaan (-16 ten opzichte van 2015).

3.5. Adviezen van het openbaar ministerie

- In bepaalde materies is er een mededeling vereist aan het openbaar ministerie, dat dan advies over de zaak moet uitbrengen (cf. artikelen 764 e.v. Ger.W.).
- In 2016 verleende **het openbaar ministerie** aldus **320 adviezen** (326 in 2015). Het aantal **schriftelijke** adviezen daalde met -18 tot 138, terwijl het aantal **mondelijke** adviezen steeg met +12 tot 182 (cf. bijlage 6).

3.6. Tussenkomsgriffie

- De griffie verzond **7746 gerechtsbrieven** (274 meer dan in 2015 of +3,67%).
- **60 processen-verbaal** werden tijdens een procedure opgemaakt (cf. bijlage 6).

3.7. Voorzieningen in Cassatie en prejudiciële vragen

- Een voorziening in Cassatie kan worden ingesteld door de partij die van oordeel is dat de eindbeslissing van de appelrechter een schending uitmaakt van de wet of van substantiële vormvereisten of van op straffe van nietigheid voorgeschreven vormvereisten (cf. artikel 608 Ger.W.).
- **De griffie van het Hof van Cassatie** vroeg in 2016 **in 24 zaken** het dossier van de rechtspleging op (13 in Gent en 11 in Brugge). Zowel **ten aanzien van het totaal van de afgehandelde zaken (726)** als **ten aanzien van het totale aantal gevelde arresten (869)** vertegenwoordigt dit een verwaarloosbaar percentage (cf. bijlage 6).

- In 2016 werden ons **10 uitspraken** van het **Hof van Cassatie** ter kennis gebracht: **5** arresten van het arbeidshof Gent werden **geheel of gedeeltelijk verbroken**, terwijl in de **5** overige zaken de voorziening in Cassatie werd **verworpen**. Zij hebben normaliter geen betrekking op uitspraken van het arbeidshof Gent van hetzelfde jaar.
- In de loop van 2016 stelde het arbeidshof Gent **1 prejudiciële vraag** aan het Grondwettelijk Hof en geen aan het Europees Hof van Justitie.

3.8. Hangende zaken (voorraad)

- Door de toekenning van een rolnummer (inschrijving op de rol) wordt de zaak “hangend”. Wanneer de zaak niet meer tot de werklust behoort (*i.e.* nadat in de procedure een eindarrest is uitgesproken of n.a.v. een beslissing van het Hof van Cassatie of omwille van een ambtshalve weglating), is ze niet meer hangend.
- Input, output en voorraad worden als volgt gedefinieerd (vgl. bijlage 7):
 - De input bestaat uit twee componenten:
 - de hangende zaken die reeds waren ingeschreven aan het begin van de statistische periode (“*hangend op 01/01*”)
 - de nieuwe zaken die ingeschreven werden gedurende de statistische periode (“*nieuw*”).
 - De output omvat alle afgehandelde zaken, nl. die waarvoor tijdens een bepaalde statistische periode een beslissing werd genomen die een einde maakt aan een zaak, waardoor zij niet meer hangend is.
 - Het aantal zaken die op het einde van de statistische periode hangend zijn (“*nog af te handelen op 31/12*”) wordt bekomen door de totale input (som kolom “*hangend 01/01*” en kolom “*nieuw*”) te verminderen met de totale output (kolom “*output*”).
- Het totaal aantal zaken op de bijzondere rollen, vermeerderd met het aantal zaken op de zittingsrollen en met de zaken die nog niet op een inleidende zitting voorkwamen, vormt de “**voorraad**” aan hangende zaken, met name de nog af te handelen geschillen.
- Aldus stonden per **31 december 2016** nog **733 zaken ingeschreven als nog af te handelen** (731 algemene rol + 2 eenzijdige verzoekschriften + 0 rechtsbijstand), waarvan 452 in de afdeling Gent en 279 in de afdeling Brugge (*cf.* bijlage 7). De voorraad is dus op 31 december 2016 geslonken met **131** eenheden of -15,20%.
- Een deel hiervan zijn de zaken die op de bijzondere rol van elke kamer zijn ingeschreven, t.t.z. de aan die kamer toegewezen zaken, maar die op dit ogenblik nog niet “in staat” zijn om te worden behandeld en die dus nog niet op de rol der zittingen voorkomen (artikel 714, tweede lid, Ger.W.).

- Op 31 december 2016 betreft het voor de beide afdelingen samen aldus **184 zaken ingeschreven op de bijzondere rol van een kamer** (124 zaken in de afdeling Gent en 60 zaken in de afdeling Brugge), zoals blijkt uit de onderstaande volledige overzichtstabel van de bijzondere rol, die tegelijk een beeld geeft van de perfect traceerbare oudste dossiers die vertraging oplopen en nog moeten worden afgedaan.

Jaar van inschrijving	BRUGGE	GENT	Eindtotaal
1996	0	1	1
2000	0	1	1
2006	1	1	2
2007	0	2	2
2008	0	1	1
2009	2	1	3
2010	2	1	3
2011	3	7	10
2012	4	8	12
2013	10	14	24
2014	11	40	51
2015	22	35	57
2016	5	12	17
Eindtotaal	60	124	184

- Het verschil tussen het aantal nog af te handelen zaken (**733**: cf. bijlage 7) en het aantal zaken op de bijzondere rol van een kamer (**184**: cf. supra) betreft, op datum van 31 december 2016, zaken die staan voor inleiding en daardoor nog niet aan een kamer zijn toegewezen, zaken die in behandeling zijn (raadkamer, voor advies van het openbaar ministerie of in beraad genomen) en zaken waarin een dagbepaling werd aangevraagd en toegekend. Het betreft **549** zaken.

HOOFDSTUK VI: EVOLUTIE VAN DE WERKLAST

1. Werklastmeting

- 1.1. **Maakt u gebruik van een instrument om de werklast van de magistraten van het rechtscollege te meten? Zo ja, geef een korte beschrijving van dat instrument en zijn voordelen en gebreken. Geef daarbij de frequentie van gebruik aan. Schets de evolutie van de werklast die ermee werd vastgesteld.**

De beroepsmagistraten van het arbeidshof Gent krijgen telkenjare in de loop van januari een globaal cijfermatig overzicht van alle eind- en tussenarresten die zij en hun collega's gedurende het voorbije kalenderjaar hebben uitgesproken, of waaraan zij hebben meegewerkt (dit laatste in kamers met twee beroepsmagistraten).

Voor 2016 ziet de berekening er uit als volgt:

Totale input		595	
Eindarresten <i>waarvan door een kamer met 2 beroepsmagistraten</i>	681	6	
Eindbeslissingen eenzijdige verzoekschriften	6		
Beslissingen rechtsbijstand	4		
Voeging	8		
Weglatingen	27		
Verbroken	0		
Totale output		726	
Onderzoeks- of tussenarresten <i>waarvan door een kamer met 2 beroepsmagistraten</i>	127	1	

De berekeningswijze, zoals gehanteerd bij de bepaling van de MUNAS-norm, geeft voor 2016 volgend resultaat: $[(127+1) + (681 + 6) + 6 + 4] = 825$ of **gemiddeld 91,17 arresten per rechtsprekend magistraat** (rekening houdend met de gemiddelde bezetting: cf. supra, hoofdstuk I, 1.).

Bijdrage tot de output van het hof van beroep Gent (arresten sociaal strafrecht) VD 23 + BL 12	35
--	-----------

Dit cijfer hielp de output van de 3^{de} gespecialiseerde correctionele kamer van het **hof van beroep Gent** mee bepalen. In die kamer, die in 2016 viermaal per maand zitting hield, zetelen afwisselend ook drie raadsheren in het arbeidshof (de raadsheren Vincent DOOMS, Herman HUL en Bruno LIETAERT). De cijfers van die 3^{de} correctionele kamer worden echter niet vertaald in de jaarstatistiek van het arbeidshof Gent, doch wel in die van het hof van beroep Gent, ofschoon de raadsheren in het arbeidshof Gent de redactie van bepaalde uitgesproken arresten in sociaal strafrecht volledig voor hun rekening namen (in 2016 goed voor 35 arresten).

Bijdrage tot de output van het arbeidshof Brussel	0
---	----------

Voor één zaak waarover de debatten aan de gang zijn werd door één van onze beroepsmagistraten, nog voortspuitend uit een beschikking in 2015 genomen, met akkoord van voormelde magistraat, door de eerste voorzitter van het arbeidshof Brussel (kaderend in de horizontale mobiliteit en op basis van de toenmalige behoeften (artikel 113bis Ger.W.)) **1** arrest alvorens recht te doen uitgesproken.

Ook past het hier aan te stippen dat drie magistraten in het arbeidshof Gent (kamervoorzitter Jan VILAIN en de raadsheren Marijke DEMEDTS en Vincent DOOMS) te Brussel hebben gezeteld als voorzitter van de Nederlandstalige Kamer van beroep, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV (cf. artikel 144 ZIV-Wet 14 juli 1994). In 2016 werden in totaal **23 door hen geredigeerde gemotiveerde administratiefrechtelijke beslissingen** getroffen in individuele betwistingen tussen zorgverleners en het RIZIV.

Die betwistingen met een hoge techniciteit hebben in hoofdzaak betrekking op de toepassing van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen door de zorgverlener (in essentie het opstellen van documenten voor niet-uitgevoerde of niet-conforme verstrekkingen en het voorschrijven van overbodige of onnodig dure verstrekkingen (cf. artikel 73bis ZIV-Wet 14 juli 1994)).

Het mede in rekening brengen van die uitspraken (hof van beroep Gent, RIZIV en arbeidshof Brussel) levert een totaal op van $825 + 35 + 0 + 23 = 883$ of gemiddeld 98,10 arresten per rechtsprekend magistratuur.

1.2. Heeft u initiatieven genomen om het bestaande systeem te verbeteren? Zo ja, welke?

Situatie ongewijzigd - antwoord grotendeels hetzelfde als in 2015.

In afwachting van de afronding en validatie van de werklastmeting voor de arbeidshoven door het College van hoven en Rechtbanken en de minister van Justitie, en rekening houdend met de deugdelijkheid en de algemene aanvaarding van het huidige systeem (beschreven sub 1), zijn geen aanpassingen van de huidige werkwijze nodig.

1.3. Geef de evolutie van de werklast sinds de werklastmeting weer.

Gemiddeld per rechtsprekend magistratuur:

in 2005: 97,1 arresten - in 2006: 90,3 arresten - in 2007: 82,5 arresten - in 2008: 94,6 arresten - in 2009: 91,8 arresten - in 2010: 84 arresten - in 2011: 95,58 arresten - in 2012: 95,58 arresten - in 2013: 96,7 - in 2014: 92,4 arresten - in 2015: 96,41 arresten – in 2016: 91,17

2. Werklastverdeling

2.1. Op basis van welke criteria wordt de werklast onder de magistraten van het rechtscollege verdeeld?

De **werklast onder de magistraten** wordt in het arbeidshof Gent nog steeds verdeeld volgens beproefde criteria die al geruime tijd binnen het rechtscollege worden gehanteerd:

- in de regel zetelt iedere beroepsmagistraat zowel in de afdeling Gent als in de afdeling Brugge, zij het niet noodzakelijk in dezelfde mate (hierbij wordt in de eerste plaats rekening gehouden met de woonplaats);
- elke beroepsmagistraat in het arbeidshof Gent is veelzijdig en behandelt zowel sociale zekerheid en/of CSR-zaken als arbeidsovereenkomsten en/of beroepsrisico's, wat zorgt voor variatie, voor een grotere onderlinge inzetbaarheid, voor een evenwicht in de complexiteit van de behandelde materies en voor een zo billijk mogelijke werklastverdeling; twee beroepsmagistraten van de zetel van het arbeidshof Gent zetelen bovendien correctie-neel in zaken van sociaal strafrecht in het hof van beroep Gent;
- bij de invulling van de vacatures en de zoektocht naar de beste kandidaat wordt een profiel uitgetekend (welke kwalificaties of specialisaties worden van de te promoveren collega verwacht?); de uit eerste aanleg gerecruiteerde magistratuur wordt zoveel als mogelijk toegewezen aan kamers die materies behandelen waarin zij al expertise en specialisatie hebben.
- er wordt gestreefd naar een vooropgesteld aantal zaken per zitting (bv. max. 6 voor sociale zekerheid werknemers, max. 4 voor arbeidsovereenkomsten of beroepsrisico's);

- het aantal zittingen per beroepsmagistraat is ongeveer gelijk;
- statistische gegevens omtrent de individuele output per beroepsmagistraat (tussenarresten en eindarresten) worden voortdurend bijgehouden; de beroepsmagistraten worden verzocht de jaarlijkse overzichtstabel te verifiëren; ook de fixatiekalender van alle kamers van het arbeidshof wordt tijdens elke periodiek werkvergadering collegiaal met de magistraten besproken. Elkeen heeft zodoende een meer dan behoorlijk zicht op de prestaties van elke collega en op de werklastverdeling en het door de korpschef nagestreefde evenwichtig karakter ervan.

Personele verschuivingen tussen de verschillende kamers (en materies) zijn eerder beperkt gehouden, om een optimale graad van specialisatie te bekomen en om continuïteit en eenheid van rechtspraak te bevorderen. De magistraten worden hierover jaarlijks individueel bevroegd, voorafgaand aan de opmaak van de dienstregeling van de terechtzittingen voor het komende gerechtelijk jaar. Ook kunnen, zodra de noodzaak zich aandient, bijstellingen en herverdelingen worden gedaan op grond van de maandelijkse statistische gegevens, die aan de beroepsmagistraten worden meegedeeld en vooraf met hen worden besproken.

De afwezigheid van noodoplossingen en/of van al te grote aanpassingen bij de personele bezetting van de verschillende kamers houdt ongetwijfeld ook verband met de gelukkige vaststelling dat wij sinds verschillende jaren niet hebben af te rekenen met noemenswaardige afwezigheden wegens ziekte of arbeidsongeschiktheid bij de beroepsmagistraten.

Bij de aanvang van het gerechtelijk jaar 2015-2016 dienden in de beide afdelingen van het arbeidshof Gent wel productief herschikkingen te gebeuren wegens in de in ruste stelling van raadsheer Debaenst, die ingevolge de door de regering opgelegde budgettaire beperkingen, niet zou worden vervangen (zie verder: hoofdstuk IX).

2.2. Worden de magistraten op de hoogte gebracht van die criteria?

Zie boven sub 2.1.

2.3. Hoe gebeurt die verdeling in de praktijk? Wordt controle uitgeoefend op de verdeling en wie stuurt het proces van de verdeling bij?

Zie boven sub 2.1.

2.4. Welke moeilijkheden brengen 2.1 en 2.2 mee en hoe lost u die op?

Het gehanteerde systeem, tot stand gekomen na jaarlijkse voorafgaande individuele bevraging door de eerste voorzitter en gezamenlijk overleg (onder meer tijdens de werkvergadering, die het vastleggen van de dienstregeling van het komende gerechtelijk jaar voorafgaat), leverde geen problemen op.

HOOFDSTUK VII: EVOLUTIE VAN DE GERECHTELIJKE ACHTERSTAND IN HET ARBEIDSHOF GENT

1. Gerechtelijke activiteit

Indien het rechtscollege een eigen concept van de gerechtelijke achterstand heeft, gelieve dat dan hieronder te beschrijven en aan te geven of er - volgens dat concept - gerechtelijke achterstand is.

Sinds de Wet Bestrijding Gerechtelijke Achterstand van 2007 vervult de rechter bij de ingereedheidbrenging van de zaken de rol van toezichthouder die moet waken over de goede en vlotte proces vooruitgang. Wanneer een partij hem daarom verzoekt, kan hij ambtshalve de nodige afspraken opleggen m.b.t. termijnen en rechtsdag die hij eveneens ambtshalve kan handhaven. Maar het consensualisme tussen gedingvoerende partijen blijft de standaard.

Een rechtscollege is zelf verantwoordelijk voor het verlenen van een rechtsdag binnen een redelijke termijn. In het arbeidshof Gent is, **bij ontstentenis van een wettelijk criterium**, op grond van een interne afspraak, sinds jaren het streefdoel **in alle zaken die voor alle partijen in staat zijn, een rechtsdag te kunnen bepalen binnen een wachttijd van zes maanden, rekening houdend, in voorkomend geval, met de laatste toegekende conclusietermijn**. Enkel in de mate dat die termijn binnen dewelke zaken op zitting kunnen worden gebracht, zou worden overschreden, is er binnen het arbeidshof sprake van gerechtelijke achterstand.

Getoetst aan die norm, bestaat er binnen het arbeidshof bij de instaatstelling van de gedingen **geen gerechtelijke achterstand**. Alle zaken die voor de procesvoerende partijen "in staat" zijn, worden in de regel binnen de vooropgestelde termijn van maximaal 6 maanden vastgesteld. Rekening houdend met de gerechtelijke vakantie, is die termijn de facto zelfs korter, zoals blijkt uit het onderstaande overzicht.

Per 31 december 2016 waren er **in de afdeling Gent van alle (246) op dat ogenblik vastgestelde zaken** trouwens **slechts 34 die buiten die termijn van 6 maanden** vielen, ongeacht de wetsbepaling die aan het verzoek tot fixatie ten grondslag lag, met inbegrip van de inleidingen voor de kamers van de collectieve schuldenregeling. In de **afdeling Brugge betrof het 25 zaken (van de 160 fixaties)**. In dat verband moet zeer nadrukkelijk worden onderstreept dat die overschrijding telkens (in zaken gefixeerd op grond van artikel 747, §2 Ger.W.) het uitsluitende gevolg is van het aantal procespartijen en/of van de door die partijen zelf vooropgestelde of ingevolge hun opmerkingen toegekende conclusietermijnen voor in gereedheid brengen van hun zaak (het partijen-consensualisme blijft, zoals vermeld, nog steeds de standaard). In amper 5 geschillen was er per eind 2016 een rechtsdagvaststelling in het jaar 2018 (2 in de 2^{de} (bedienden)kamer van de afdeling Brugge, 2 in de 2^{de} (bedienden)kamer en 1 in de 5^{de} kamer van de afdeling Gent). Het procesverloop moet dus als efficiënt worden aangemerkt.

Kamer	VERSTE FIXATIE PER KAMER op 31 december 2016 ongeacht type van aanvraag	
	Gent	Brugge
1° kamer – beroepsrisico's	september 2017	oktober 2017
2° kamer – arbeiders	oktober 2017	-
2° kamer – bedienden	maart 2018	maart 2018
3° kamer – arbeiders	november 2017	december 2017
3° kamer – bedienden	juni 2017	oktober 2017
4° kamer – zelfstandigen	september 2017	mei 2017
5° kamer – soc. zekerheid/OCMW	februari 2018	oktober 2017
6° kamer – soc. zekerheid/OCMW	oktober 2017	september 2017
7° kamer - gehandicapten	mei 2017	juni 2017
7° kamer - bedienden	-	-
8° kamer - bedienden	november 2017	oktober 2017
9° kamer - CSR	mei 2017	februari 2017
strafzaken (3° corr. kamer hvb)	februari 2017	n.v.t.

2. Algemene vragen

2.1. Gelieve in onderstaande tabel, het aantal vastgestelde dossiers te vermelden volgens de termijn tussen het ogenblik van het gezamenlijk verzoek tot rechtsdagbepaling van de partijen en de rechtsdag (artikel 750 van het Gerechtelijk Wetboek).

	0 → 4 maanden
Sociale zekerheid werknemers	100%
Bijdragen zelfstandigen	100%
Sociale zekerheid zelfstandigen	100%
Sociale verkiezingen	100%
Mindervaliden	100%
Administratieve geldboeten	100%
Beschermde werknemers	100%
Arbeiders	100%
Bedienden	100%
Arbeidsongevallen	100%
Beroepsziekten	100%
Bijdragen RSZ	100%
Residuaire stelsels	100%
Andere ²¹	100%

2.2. Vindt u de huidige termijnen voor rechtsdagbepaling redelijk?

- Ja.

Zo ja, waarom?

- In de praktijk gebeurt **de bepaling van de rechtsdag** thans nog slechts **zeer uitzonderlijk** op grond van **artikel 750 Ger.W.** (want weinig zaken worden nog bij hun inleiding naar de bijzondere rol verzonden: nauwelijks 27 in 2016). De zaken op de algemene rol worden voor het leeuwendeel in gereedheid gebracht **met toepassing van de artikelen 747, §2 en 748, §2 Ger.W.**. Er waren in 2016 in totaal **540 zaken** gefixeerd conform de laatstgenoemde wetsbepalingen (na minnelijke afsprakennota tussen partijen of ingevolge gerechtelijke instaatstelling).
- Wanneer zich nog een **gemeenschappelijke aanvraag tot fixatie conform artikel 750 Ger.W.** voordoet, blijft de betrachtning om partijen **een rechtsdag te bezorgen binnen de zes maanden na hun aanvraag** (zie het criterium van dit hof om niet te gewagen van gerechtelijke achterstand).
- **Zelfs bij aanvragen op grond van artikel 747 §2 Ger.W.** zijn de termijnen zeer redelijk, ook al ligt de datum van de rechtsdag, om de al aangehaalde redenen, in dat geval soms verder af.
- Als er al knelpunten zouden dreigen, kunnen **zaken** steeds **door middel van een beschikking** van de eerste voorzitter worden **toegewezen aan een andere kamer**.

²¹ de materies, opgesomd in de artikelen 584 tot 589 van het Gerechtelijk Wetboek, die niet zijn opgenomen in de tabel

Welke maatregelen heeft u getroffen om dat te bereiken? Vindt u dat de situatie nog kan worden verbeterd?

Om de rechtsdagbepaling binnen de gewenste termijn van maximaal zes maanden te handhaven, kunnen, zoals reeds vermeld, soms zaken van de ene kamer naar een andere (eveneens bevoegde) kamer worden overgeheveld op het ogenblik van de fixatie-aanvraag.

Die werkwijze wordt slechts dan aangewend, wanneer de beroepsmagistraat-titularis van de kamer waar de zaak op het ogenblik van de fixatie-aanvraag op de bijzondere rol staat, nog geen procedureverrichtingen heeft gedaan of nog geen voorbereidingen heeft getroffen met het oog op de behandeling.

Op die wijze loopt binnen iedere afdeling van het arbeidshof de fixatiekalender van de verschillende kamers met dezelfde bevoegdheden nagenoeg gelijk (cf. supra: punt 1).

2.3. Aantal gewezen arresten

2.3.1. Vermeld het aantal arresten (eind- en tussenarresten) dat het arbeidshof heeft gewezen tijdens de jaren T, T-1 en T-2

Cf. bijlage 5

2.3.2. Is de evolutie van deze cijfers kenmerkend en zo ja, voor welk(e) verschijnsel(en)?

In 2016 overtreft **de output, enkel door middel van eindarresten/eindbeschikkingen** (681+46= 691) - dus zonder rekening te houden met de ambtshalve weglatingen en eindarresten van voeging - **de volledige input (inkomende nieuwe zaken: 595)** met 96 zaken in **meer**.

In vergelijking met het voorbije jaar vertegenwoordigen de uitspraken in geschillen inzake **sociale zekerheid voor werknemers in absolute cijfers** (eind- en tussenarresten samen) thans het **grootste segment (224 of +2)**. In tweede instantie komt het aantal uitspraken in geschillen inzake **arbeidsrecht (arbeiders + bedienden, beschermd werknemers** inbegrepen) (-21 tot **197**).

Een stijging wordt vastgesteld in **geschillen van collectieve schuldenregeling: 188** of +15.

3. Oorzaken van de vertraging

In het arbeidshof Gent is er **geen vertraging en evenmin gerechtelijke achterstand** die moet worden ingelopen.

HOOFDSTUK VIII: DE ACHTERSTAND IN HET BERAAD

1. Geef aan in hoeveel zaken die in beraad werden genomen om een arrest uit te spreken er een uitspraak plaatsvond:

Eens de zaak in beraad genomen, is het rechtscollege zelf verantwoordelijk voor het uitspreken van een eindbeslissing binnen een redelijke termijn.

Het zijn de kamervoorzitters en de raadsheren die, met de ondersteuning van de griffiers, de rechtspraak dagelijks waar- maken. In 2016 werden in totaal **826 zaken in beraad genomen** voor uitspraak, wat betekent dat er werd gepleit, dat de debatten werden gesloten en dat het arbeidshof zijn rechterlijke beslissing zal nemen. In de regel moet dit geschieden binnen een maand na het sluiten van de debatten (*cf.* artikel 770 Ger.W.). Indien er na de maand geen uitspraak is, zal het arbeidshof de zaak uitstellen (mogelijkheid voorzien in artikel 770, §1, derde lid, Ger.W.).

Tijdens het jaar 2016 volgde na het sluiten van de debatten uitspraak:

- binnen een maand: in **772 zaken (93,46%)**
- tussen 1 maand en 2 maanden: in **54 zaken (6,54%)**
- tussen 2 maanden en 3 maanden: **geen zaken**
- tussen 3 maanden en 6 maanden: **geen zaken**
- meer dan 6 maanden: **geen zaken.**

In het arbeidshof Gent worden de arresten tijdig geredigeerd en kende het beraad dus **geen achterstand.**

2. Hoe wordt toezicht uitgeoefend op de naleving van de termijnen van het beraad?

De controle gebeurt door de eerste voorzitter en de hoofdgriffier, die gebeurlijke achterstand in het beraad actief als beheersmaatregel opvolgen volgens de wettelijke procedure van artikel 770 Ger.W..

Sinds de Wet 26 april 2007 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het bestrijden van de gerechtelijke achterstand (*BS* 12 juni 2007) moeten de griffiers in tweevoud de lijst opmaken van de zaken waarin de uitspraak met meer dan een maand werd uitgesteld. Die lijsten worden, op initiatief van de hoofdgriffier, elke maand opgemaakt en toegezonden aan de eerste voorzitter en aan de procureur-generaal (*cf.* artikel 770, §2 Ger.W.). Het betreft een instrument van controle inzake gebeurlijke achterstand in het beraad.

Zoals in het verleden gebeurt het toezicht ook verder via het stelselmatig nazicht van de zittingsbladen van elke kamer, waarop, in voorkomend geval, de oorzaak van de vertraging moet worden vermeld.

3. Worden er problemen ondervonden bij de toepassing van art. 770 Ger.W.?

Neen.

HOOFDSTUK IX: BESCHRIJVING

Acties die tijdens het betrokken kalenderjaar (T) werden ondernomen om de werking van het rechtscollege te verbeteren. Per onderdeel wordt ook het resultaat weergegeven.

Een ieder heeft recht op een eerlijke en openbare behandeling van zijn zaak, binnen een redelijke termijn, door een onafhankelijke en onpartijdig gerecht dat bij de wet is ingesteld (cf. artikel 6 EVRM).

Aan de rechtspraak worden steeds hogere eisen gesteld. Het antwoord daarop moet zijn dat ook de rechter laat zien dat hij aan de hoge professionele maatstaven kan voldoen die nodig zijn om de kwaliteit van en aldus het vertrouwen in de rechtspraak te behouden.

Onze doelstelling in het kader van onze rechtsprekende bevoegdheid, m.n. de rechtszoekende een optimale dienstverlening te waarborgen, bepaalde ook in 2016 voortdurend onze werking.

Dit impliceert:

- dat wij verder streefden naar geschillenoplossing binnen de kortst mogelijke termijn, met de ambitie een verdere bekorting van de procedureduur of de doorlooptijd (*i.e.* de totale tijd die verstrijkt tussen de binnenkomst van de zaak tot de eindbeslissing van het hof) te bewerkstelligen, door middel van tijdige uitspraken.
- Dat, naast de snelheid waarmee onze rechtszaken werden afgedaan, in ons kwaliteitsbeleid verder hoge prioriteit werd gegeven aan rechtspraak, deugdelijk gemotiveerd en opgesteld in een correcte, begrijpelijke taal en argumentatie.
- dat ook voortdurend aandacht was voor correcte bejegening van de rechtszoekende en integriteit. In 2016 deed zich geen enkel geval voor waarin werd gevorderd dat een lid van het arbeidshof zich zou onthouden van de zaak, noch waarin de wraking van een raadsheer werd geëist. Eén klacht van een rechtszoekende werd ontvangen. Zij had echter betrekking op de inhoud van het (eind)arrest van het arbeidshof, waarmee geen vrede kon worden genomen (de eerste voorzitter beantwoordde het klaagschrift, met vermelding van de eventuele mogelijke vervolgstappen).
- dat wij, ook in het afgelopen jaar, ijverden voor een optimale toepassing van nieuwe wetgeving en voor de opleiding en begeleiding van alle medewerkers, zowel op het vlak van het materieel recht als op procedureel vlak en inzake het gebruik van de beschikbare informatica en van performante technische hulpmiddelen.

Die doelstellingen werden in het voorbije jaar geconcretiseerd op verschillende gebieden:

1. Klantvriendelijkheid en efficiëntie

- We streven naar **klantvriendelijkheid, zowel van het griffiepersoneel als ter terechtzitting, naar korte fixatietermijnen, naar bewaking van de doorlooptijden en naar kwaliteitsvolle en tijdig uitgesproken arresten.** Het arbeidshof Gent kent **geen gerechtelijke achterstand**. Het interne beheersingssysteem functioneert goed. In 2016 volgde in meer dan 94% van de zaken een arrest binnen de maand na het in beraad nemen van de zaak. In alle andere gevallen werd uitspraak gedaan binnen de twee maanden. Nooit werd een uitspraak met meer dan één maand uitgesteld. Onze gemiddelde doorlooptijd vertoont verschillen naargelang het zaaktype. Over 2016 evenaarde hij bijna die van 2015. Voor de numeriek zes belangrijkste geschillencategorieën bedroeg hij gemiddeld respectievelijk: 18 maanden voor arbeidsrechtelijke geschillen, 6,8 maanden voor collectieve schuldenregeling, 17 maanden inzake sociale zekerheid werknemers, 23 maanden voor de beroepsrisico's, 14 maanden voor OCMW-zaken en 14,8 maanden voor gehandicaptengeschillen. Het blijven verlenen van die service was mogelijk niettegenstaande het feit dat onze kaders onvolledig waren, zowel voor het magistratenkorps (de vacature na de pensionering van raadsheer Debaenst in 2015 werd niet open verklaard en een andere raadsheer was enkele maanden arbeidsongeschikt) als voor het gerechtspersoneelbestand (op 1 januari 2017 is het herleid tot 74 %).

- **E-deposit** is een ander hoofdstuk van de informatisering van de hoven en rechtbanken dat begin 2015 in voege trad. Het staat voor het elektronisch neerleggen (middels beveiligd uploaden) van stukken. Via een internetsite kunnen de professionele actoren van Justitie die in een bepaald rechtsgeschil/dossier neerleggen. In een eerste fase is dit beperkt tot conclusies en stukkenbundels. Een ontvangstbewijs wordt ogenblikkelijk aan de neerlegger afgeleverd, met melding dat de opgeladen stukken aan het rechtsplegingsdossier werden toegevoegd. Neerlegging kan ook buiten de reglementaire openingsuren van de griffie. De opgeladen documenten worden automatisch geïntegreerd in CTAH, de applicatie die onze griffie gebruikt voor de administratieve verwerking van de gerechtsdossiers. Aldus werden in 2016 in totaal 449 conclusies en 209 stukkenbundels digitaal neergelegd.
- Een verdere voorbereiding naar een meer diepgaander informatisering werd doorgevoerd. Nieuwe werkprocessen werden, onder impuls van griffier Hans Vermeiren, onze systeembeheerder, uitgeschreven en verspreid (een introductienota staat op de S:\digidos). Het betreft het nieuwe **DIGIDOS** (*i.e.* digitaal dossier) dat op 1 september 2016 van start ging. Bij de inschrijving van een nieuwe zaak in CTAH wordt eveneens een DIGIDOS aangemaakt en gelinkt met de CTAH-applicatie. Alle relevante stukken van een rechtsplegingsdossier (beroepsakte, de relevante rechtsplegingsstukken van het dossier van de arbeidsrechtbank, de conclusies, ...) worden voortaan stelselmatig via de MFP gescand naar de FMF mailbox griffie en verplaatst naar het juiste DIGIDOS. Bovendien werd een inhaalbeweging georganiseerd, waardoor inmiddels ook alle lopende dossiers werden gedigitaliseerd. Op die manier zijn de belangrijkste stukken elektronisch consulteerbaar voor magistraten, griffiers en ook voor het openbaar ministerie dat rechtstreeks toegang heeft tot het griffiedossier (het auditoraat-generaal heeft leesrechten en in bepaalde gevallen printrechten, zodat de samenwerking met het openbaar ministerie werd geoptimaliseerd en gerealiseerd). Het gebruik van deze voorbode van de e-griffie en van het elektronisch dossier werd in de lente van 2016 in de beide afdelingen gedemonstreerd en uitgelegd.
- De officiële **website van het arbeidshof Gent** is actief (*cf.* www.rechtbanken-tribunaux.be). De rechtszoekende vindt hierop informatie terug over de ligging, contactmogelijkheden, werking en de organisatie van de beide afdelingen van het arbeidshof (bv. bijzonder reglement). Enkele intern opgemaakte modelformulieren kunnen worden geconsulteerd en gedownload (bv. een verzoekschrift tot hoger beroep en een rechtsdagaanvraag (afsprakennota betreffende conclusietermijnen (artikel 747 Ger. W.)). Er is ook een link naar e-deposit.
- Onze **informatica-applicatie CTAH** werd verder ontwikkeld (*cf.* supra).

2. Optimalisering van de aanwezige kennis, expertise en vaardigheden

Ook in 2016 deed iedere **beroepsmagistraat aan permanente vorming, door deelname aan diverse opleidingen in de verschillende domeinen van onze bevoegdheidsmateries**. Vakinhoudelijke cursussen en trainingen werden gevolgd, die kennis en vaardigheden actualiseren, verbreden en verdiepen (*cf.* supra). De magistraten van het arbeidshof Gent volgen vaakzaam de evolutie van de juridische problemen die kenmerkend is voor sociale geschillen.

3. De huisvesting van het arbeidshof Gent

Aandacht werd besteed aan het welbevinden en de veiligheid van allen die binnen het arbeidshof werkzaam zijn.

- Preventie en bescherming op het werk

In mei 2016 werd een **vijfde, volledige evacuatie** van het Administratief Centrum Kouterpoort voorbereid met de preventieadviseurs van alle bezettende FOD's en gerechtelijke diensten. De ontruiming – vooraf aangekondigd, doch zonder vermelding van de precieze datum – werd succesvol uitgevoerd op **19 september 2016**, waarna een “*debriefing*” met evaluatie volgde, waarbij de vastgestelde mankementen en verbeterpunten van het evacuatieplan werden geanalyseerd en waar nodig gecorrigeerd.

Het **intern noodplan** van het Kouterpoortgebouw werd op verzoek van de eerste voorzitter verder verfijnd (versie 2016: toevoeging sub “incidenten” van een nieuwe rubriek houdende de instructies in geval van terrorisme en

blind geweld, waarvoor de evacuatieprocedure anders verloopt dan bij een brandevacuatie (“lock down”-procedure)). De geüpdatete versie werd verspreid.

Systematisch worden het **brandalarmsysteem** en de sirene maandelijks *in situ* **uitgetest**.

- **Dienstmededelingen kaderend in het beheer van het gebouw “AC Kouterpoort”**

Als magistraat-gebouwbeheerder (deel Justitie) liet de eerste voorzitter in **2016** aan de personeelsleden van het arbeidshof, van het parket-generaal en van het auditoraat-generaal **9 dienstmededelingen** verspreiden, in essentie m.b.t. volgende onderwerpen: parkeergarage (naleving wegcode, beschadigingen, vernieuwing parkeerbadges, uitbreiding fietsstalling...), sensibilisering energiegebruik (vakanties, oudejaar, afschakelingsplan,...), aankondiging algemene evacuatieoefening, contactgegevens preventieadviseurs, afvalsortering.

4. Organisatie en bestuur

- Naast de maandelijks vergaderingen van het directiecomité van het arbeidshof Gent wordt, onder meer tijdens de **periodieke werkvergaderingen van de magistraten van de zetel**, doorgezet op het verbeteren van de kwaliteit van het primaire proces van het rechtspreken en op het verzekeren van de **eenheid van rechtspraak van het hof**, teneinde de rechtszekerheid in de hand te werken. Wanneer in een bepaald type van rechtsgeschillen uiteenlopende rechtspraak tussen de verschillende kamers dreigt te ontstaan, wordt **overleg gepleegd via intervisie** en getracht, met respect voor de rechterlijke onafhankelijkheid, tot eenduidige rechterlijke beslissingen te komen.
- De **Potpourriwet I** van minister van Justitie Geens (Wet 19 oktober 2015; *BS* 22 oktober 2015) beoogde onder meer het vermijden van overbodige adviezen, door het facultatief maken van de **adviesverlening van het openbaar ministerie in burgerlijke zaken**. Hierop werd alleen uitzondering gemaakt in sociaalrechtelijke zaken (*cf.* het nieuwe vierde lid van artikel 764 *Ger. W.*) en in zaken betreffende minderjarigen. Verschillende **vergaderingen** – o.m. **gezamenlijke met leden van het auditoraat-generaal, van de griffie en van het secretariaat, alsook met de leidinggevendenden van de arbeidsrechtbank Gent en van het arbeidsauditoraat Gent** – werden proactief gewijd aan het vastleggen van de procedure en de werkprocessen die vanaf januari 2016 gevolgd worden, teneinde wetsconform te voldoen aan de gewijzigde bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek, die betrekking hebben op de mededeling aan en de adviezen van het openbaar ministerie bij het arbeidshof.
- Artikel 352*bis* van het Gerechtelijk Wetboek (gewijzigd en vervolledigd bij Wet van 14 februari 2014) bepaalt: “*De Koning stelt, na advies van het College van hoven en rechtbanken of het College van het openbaar ministerie, de wijze vast waarop de werklust van de rechter en van het openbaar ministerie wordt geregistreerd, alsook de wijze waarop deze geregistreeerde gegevens worden geëvalueerd.* De werklustmeting gebeurt op basis van nationale normtijden voor elke categorie van rechtscollege en parket. De werklustmeting wordt om de vijf jaar gehouden voor elk type rechtscollege of parket.” Na de **werklustmeting** van de arbeidsrechtbanken, de hoven van beroep, de rechtbanken van eerste aanleg, de politierechtbanken en de nog lopende projecten voor de vrederechten en de rechtbanken van koophandel, werd door de steundienst van het College van Hoven en Rechtbanken medio 2015 een **werklustmetingsproject** opgestart op het niveau van de **arbeidshoven**. Het beoogt het bepalen van de personeelsbehoefte op basis van nationale tijdsbepalingen voor alle personeelscategorieën voor de vijf arbeidshoven berekend op de cijfermatige gegevens van het burgerlijk jaar 2014. Het project moet een antwoord geven op de vraag welk personeelsequivalent (magistraten en administratief personeel) vereist is om een bepaald contingent van zaken af te handelen, hierbij rekening houdend met de effectieve werklust die dat volume met zich meebrengt.

Aan dat **project werklustmeting voor de arbeidshoven** werd ook in 2016 verder gewerkt in samenwerking met de andere vier arbeidshoven (fase 6 “rapportage”). De steundienst van het College van hoven en rechtbanken (CHR) stelde op 12 juli het WLM-rapport ter beschikking voor opmerkingen. Gezamenlijke kritieken werden hierop eind september 2016 door de vijf arbeidshoven schriftelijk geformuleerd. De steundienst van het CHR meldde begin ok-

tober dat zij in het rapport zouden worden opgenomen en verwerkt, waarna het zou ter validatie (fase 7 “validatie”) worden overgemaakt aan het begeleidingscomité en aan het College van hoven en rechtbanken.

- Ingevolge de hoger genoemde Potpourriwet I zijn de kamers bevoegd inzake de **zelfstandigenmateries** (artikel 581 Ger.W. en administratieve geldboete voor zelfstandigen) **met ingang van januari 2016 samengesteld uit 1 voorzitter-beroepsmagistraat en 2 raadsheren in sociale zaken, benoemd als zelfstandige**. De samenstelling van de vierde kamers in de afdelingen Gent en Brugge werd vervolgens geconformeerd aan die nieuwe wetsbepaling, die van openbare orde is. In het Belgisch Staatsblad van 12 januari 2016 werd bovendien de benoeming van 4 nieuwe bijkomende raadsheren in sociale zaken-zelfstandigen voor het **arbeidshof Gent** gepubliceerd, waarna zij werden beëdigd en geïnstalleerd.

5. Contacten met de universiteiten en hogescholen.

Een masterstudent van de UGent alsook een Manama-student socialezekerheidsrecht van de VUB kregen in het kader van hun studieprogramma de gelegenheid stage lopen in het arbeidshof Gent. Zoals elk jaar hebben twee magistraten van de zetel (de kamervoorzitters Lieve Moors en Jan Herman) dienst gedaan als stagebegeleider en bijkomende tijd vrijgemaakt om belangeloos hun expertise ter beschikking te stellen.

Onze zittingzalen in het Kouterpoortgebouw werden in 2016 bij herhaling ter beschikking gesteld van de studenten van de faculteit rechtsgeleerdheid van de UGent om er hun jaarlijkse pleitoefening te houden.

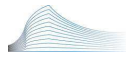
6. Andere activiteiten

Een aantal trefpunten, mede bedoeld om de banden tussen alle geledingen van en bij het arbeidshof Gent aan te halen, vonden in 2016 plaats:

- 19 januari 2016: een academische zitting met uitreiking van eretekens en een uiteenzetting door gastspreker Tony Van Parys, voorzitter van de Hoge Raad voor Justitie, gevolgd door de nieuwjaarsreceptie van het arbeidshof Gent (organisatie van de Vereniging van Magistraten van het Arbeidshof Gent - VMAG);
- 26 april 2016: de jaarlijkse algemene vergadering (goedkeuring van het werkingsverslag 2015) in de zittingszaal van het arbeidshof Gent, afdeling Gent, en een uiteenzetting van dhr. Hans Meurisse, directeur-generaal van het Directoraat-Generaal, Penitentiaire Inrichtingen (DG EPI) van de FOD Justitie, gevolgd door een gezamenlijke lunch en een bezoek aan de sites van de Gentse Floraliën;
- 29 juni 2016: plechtige installatie van de nieuwe procureur-generaal bij het hof van beroep Gent, dhr. Erwin Dernicourt, voor de verenigde kamers van het arbeidshof Gent, gevolgd door een receptie
- 31 augustus 2016: gezamenlijke lunch met de beroepsmagistraten van de zetel ter afsluiting van het gerechtelijk jaar 2015-2016;
- 6 september 2016: plechtige opening van het nieuwe gerechtelijk jaar 2016-2017, gevolgd door een receptie
- 1 en 2 oktober 2016: jaarlijkse herfstuitstap van de VMAG: weekend Maastricht.

BIJLAGEN

- Bijlage 1: Statistieken arbeidsrechtbank van het rechtsgebied van het arbeidshof Gent
- Bijlage 2: Inschrijvingen per materie, per rol, arbeidshof Gent
- Bijlage 3: Output (eindarresten per rol, en arresten alvorens recht te doen per rol, arbeidshof Gent)
- Bijlage 4: Tussenarresten
- Bijlage 5: Arresten (eind- en tussenarresten) gewezen tijdens de jaren T, T-1 en T-2
- Bijlage 6: Diverse cijfers arbeidshof Gent
- Bijlage 7: Voorraad arbeidshof Gent



BEVOLKINGSCIJFER VAN HET RECHTSGBIED OP 31/12/2016

2668550

INSCHRIJVINGEN

a) in het repertorium van de rechter

Akte												
Arrondissement - Sectie	Afdeling Aalst	Afdeling Brugge	Afdeling Dendermonde	Afdeling Gent	Afdeling Ieper	Afdeling Kortrijk	Afdeling Oudenaarde	Afdeling Roeselare	Afdeling Sint-Niklaas	Afdeling Veurne	Totaal	
Jaar	3192	7919	3050	12391	1935	6779	2868	-	4509	1625	44268	

b) in het repertorium van de griffieakten

Akte												
Arrondissement - Sectie	Afdeling Aalst	Afdeling Brugge	Afdeling Dendermonde	Afdeling Gent	Afdeling Ieper	Afdeling Kortrijk	Afdeling Oudenaarde	Afdeling Roeselare	Afdeling Sint-Niklaas	Afdeling Veurne	Totaal	
Jaar	90	270	118	251	0	213	262	-	419	0	1623	

1. Zaken die (vorig statistisch jaar) blijven af te handelen op 31/12/2015

Arrondissement - Sectie	Afdeling Aalst	Afdeling Brugge	Afdeling Dendermonde	Afdeling Gent	Afdeling Ieper	Afdeling Kortrijk	Afdeling Oudenaarde	Afdeling Roeselare	Afdeling Sint-Niklaas	Afdeling Veurne	Totaal
Jaar	2527	5724	2350	8635	1341	4040	1950	490	3644	1067	31768
Hangend 31/12 2015											

2. Zaken nog af te handelen op 31/12/2016

Arrondissement - Sectie	Afdeling Aalst	Afdeling Brugge	Afdeling Dendermonde	Afdeling Gent	Afdeling Ieper	Afdeling Kortrijk	Afdeling Oudenaarde	Afdeling Roeselare	Afdeling Sint-Niklaas	Afdeling Veurne	Totaal
Jaar	2490	5570	2313	8709	1420	4037	1962	410	3524	1121	31556
Hangend 31/12 2016											

3. Definitief afgehandelde zaken in 2016

Arrondissement - Sectie	Afdeling Aalst	Afdeling Brugge	Afdeling Dendermonde	Afdeling Gent	Afdeling Ieper	Afdeling Kortrijk	Afdeling Oudenaarde	Afdeling Roeselare	Afdeling Sint-Niklaas	Afdeling Veurne	Totaal
Jaar	998	3210	947	3654	572	1655	938	585	1608	612	14779
Output 2016											
Waarin inbegrepen :											
afstand	55	61	72	23	47	65	61	43	108	42	577
doorhaling	22	306	24	276	19	34	37	14	70	7	809
weglating	33	85	35	218	7	80	40	37	52	17	604
varia	20	58	37	81	20	39	16	20	77	7	375

4. Inkomende zaken Algemene Rol

	Aalst	Brugge	Dendermonde	Gent	Ieper	Kortrijk	Oudenaarde	Roeselare	Sint-Niklaas	Veurne	Totaal
578,1*											
o1a - arbeidsovereenkomst arbeider	50	143	45	134	60	69	41	25	57	19	643
o1b - arbeidsovereenkomst bediende	31	98	25	150	14	82	36	23	38	26	523
o1c - schending fabrieksgeheim	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
578,5*											
o1g - versnelde beroepsopleiding	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
578,11*											
o1o - pesterijen	-	0	0	-	-	-	0	-	0	-	0
578,12*											
o1p - preventieadviseur	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
578,13*											
o1q - discriminatie werknemers	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	2
578,16*											
o1s - medische onderzoeken	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
587bis, 2*											
o1va - vordering staking discriminatie	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	0
587bis,1*											
o1u - voorbereidende proc. beschermde werkn.	1	0	0	6	1	4	0	2	0	1	15
L19/03/91 6											
o1w - beschermde werknemer	0	1	2	4	-	4	1	0	4	-	16
578											
o1z - arbeidsrecht - varia	-	-	0	4	-	0	0	-	-	-	4
579,1*											
p1a - arbeidsongevallen	23	88	47	104	23	34	47	14	63	20	463
p1b - beroepsziekten	1	16	4	8	2	4	4	4	5	1	49
p1c - 1/3 kapitaal	1	4	0	11	1	10	2	-	2	2	33
579,6*											
p1l - schadeloosstellingsfonds asbestslachtoffers	0	-	-	1	-	-	0	-	-	-	1
579											
p1z - arbeidsongeval, beroepsziekten - varia	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	3
580,1*											
q1a - bijdragen voor werknemers	346	1499	302	1523	256	579	339	305	562	346	6057
580,2*											
q1b - kinderbijslag werknemers	9	24	10	19	7	10	12	3	8	2	104
q1c - werkloosheid werknemers	23	57	25	122	13	35	15	22	43	17	372
q1d - ziekteverzekering werknemers	105	254	117	257	83	187	95	60	175	59	1392
q1e - pensioenen werknemers	1	10	3	5	1	3	2	2	5	3	35
q1f - vakantiegelden werknemers	0	2	0	4	0	1	2	-	1	1	11
q1g - fonds sluiting ondernemingen	-	1	-	3	-	0	-	-	0	-	4
580,3*											
q1h - soc gezk schijf bij niet-werknemers	0	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
580,4*											
q1l - geschil tussen instellingen	-	-	-	-	0	0	0	-	0	-	0
580,6b											
q1k - maatschap.verzekering pensioenregeling	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2
580,6c											
q1l - dienst overzeese sociale zekerheid	-	0	-	0	-	-	-	-	-	-	0
580,6d											
q1m - aanvullende ziekteverzekering	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
580,8*											
q2 - bestaanszekerheid	-	0	0	-	-	-	-	-	0	-	0
580,8,c1											
q2c - OCMW bestaansminimum	0	0	6	0	0	0	2	3	2	3	16
580,8,d											
q2ea - OCMW maatschappelijke dienstverlening	8	55	4	313	4	3	7	0	11	4	409

580,8*a	q2a - gewaarborgd inkomen bejaarden sancties	.	.	.	1	1
580,8*b	q2b - gewaarborgde gezinsbijslag	.	1	0	.	1	.	.	.	1	1	4
580,8*c2	q2d - OCMW maatschapp. Integratie (leefloon)	27	31	13	0	4	24	14	1	17	4	135
580,8*d	q2e - OCMW maatschappelijke dienstverlening	0	0	0	0	.	.	.	0	0	.	0
580,8*e	q2f - inkomensgarantie voor ouderen	.	2	.	5	.	0	4	.	.	.	11
580,8*f	q2g - opvang asielzoekers	1	5	1	5	.	0	.	1	0	1	14
580,10*	q1p - bijzonder brugpensioen	1	.	1
580,16*	q1v - verplichtingen hoofd- en onderaannemers	.	1	.	1	.	1	3
580,18*	q1x - beroep tegen beslissing bureau voor rechtsbi	.	8	.	1	0	2	.	.	.	0	11

L14/07/94 art. 3	q1y - alleenzettelend rechter - zorgverstrekkers	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2
580	q1z - sociaal zekerheidsrecht werknemers - varia	0	65	1	10	3	0	11	1	0	0	91
581,1*	r1aa - betwistingen tegen beslissingen commissie v	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0
581,1*	r1a - sociale zekerheidsbijdragen zelfstandigen	3	8	3	16	5	1	7	2	3	1	49
581,2*	r1b - kinderbijslag zelfstandigen	-	0	0	1	-	1	1	-	-	-	3
	r1d - ziekteverzekering zelfstandigen	2	6	5	8	1	6	3	0	2	3	36
	r1e - pensioenen zelfstandigen	2	3	1	4	1	1	0	-	1	1	14
581,5*	r1i - bijdrage zelfst. inkomstenmatiging	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	0
581,6*	r1j - bijzondere bijdrage zelfst. alleenstaanden	2	-	-	-	-	6	-	-	-	-	8
581,8*	r1l - vennootschapsbijdrage voor zelfstandigen	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0
581	r1z - sociaal zekerheidsrecht zelfstandigen - vari	-	0	-	0	-	0	-	0	1	-	1
582,1*	s1a - minder-validen	28	89	19	75	13	28	31	23	55	14	375
582,2*	s1b - sociale reclassering minder-validen	0	13	0	6	1	0	5	2	0	1	28
N/A	s1z - minder-validen - varia	-	-	-	-	0	1	0	-	-	-	1
582,3*	t1a - ondernemingsraden	-	0	-	-	1	-	-	-	-	-	1
582,4*	t1b - comité veiligheid en gezondheid	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	0
L	t1ba - sociale verkiezingen	4	3	4	14	-	6	3	-	3	2	39
582,5*	t1c - uitkering loopbaanonderbreking	-	1	0	5	-	-	0	-	2	-	8
582,14*	t1fe - dienstcheques	0	0	-	0	-	0	-	-	0	-	0
582	t1z - ondernemingsraad - varia	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
583,1*	u1a - administratieve sancties/geldboetes	1	6	1	6	1	2	5	2	2	2	28
583,4*	u1d - erkenning havenarbeider	-	0	-	-	-	-	-	-	0	-	0
583	u1z - administratieve geldboetes - varia	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
731+732	la - minnelijke schikking (algemeen) 732 Ger.W.	0	1	0	2	0	0	0	6	86	0	95
N/A	la - verbetering / uitlegging beslissing	0	10	-	3	-	-	-	-	0	0	13
TOTAAL		670	2509	638	2833	496	1105	691	501	1151	534	11128
		Aalst	Brugge	Dendermonde	Gent	Ieper	Kortrijk	Oudenaarde	Roeselare	Sint-Niklaas	Veurne	Totaal

Inkomende zaken eenzijdige verzoekschriften

		Aalst	Brugge	Dendermonde	Gent	Ieper	Kortrijk	Oudenaarde	Roeselare	Sint-Niklaas	Veurne	TOTAAL
578,14*	a23t - collectieve schuldenregeling	285	526	262	873	154	536	258	0	328	131	3353
673	g1c1 - rechtsbijstand à voorzitter	5	0	0	-	-	7	1	0	6	-	19
675	g1b1 - rechtsbijstand à bureau	0	8	2	5	1	-	0	3	0	0	19
	g1z - rechtsbijstand - varia	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
	v1a - aanstelling deskundige	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	0
	v1b - autopsie	0	-	-	1	-	-	0	-	-	-	1
1025	v1d - maatschappelijke dienstverlening	-	5	0	1	-	-	0	-	0	-	6
	v1f - verkorting termijn	-	0	-	-	-	1	-	-	-	-	1
	v1z - éénzijdig verzoekschrift - varia	-	4	2	2	-	1	0	1	1	-	11
TOTAAL		290	543	266	882	155	545	259	4	335	131	3410

Inkomende zaken kort geding

		Aalst	Brugge	Dendermonde	Gent	Ieper	Kortrijk	Oudenaarde	Roeselare	Sint-Niklaas	Veurne	TOTAAL
	w1a - aanstelling desk	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0
	w1b - autopsie	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	0
	w1d - arbeidsongeval	-	-	-	0	0	0	-	-	-	-	0
1035	w1e - arbeidsovereenkomst	0	1	4	2	-	2	0	0	0	-	9
	w1f - opheffing beslissing	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	w1g - leefloon	0	3	1	-	-	-	0	-	0	-	4
	w1h - maatschappelijke dienstverlening	0	1	0	11	-	0	0	-	1	0	13
	w1z - korte gedingen - varia	1	0	1	0	-	-	0	-	1	1	4
TOTAAL		1	5	6	13	0	2	0	0	2	1	30

Tussenvonnissen Algemene Rol

Type akte		Aalst	Brugge	Dendermonde	Gent	Ieper	Kortrijk	Oudenaarde	Roeselare	Sint-Niklaas	Veurne	Totaal	
vonnissen CSR	Akte		2					1				3	
	DIV - andere tussenvonnissen CSR												
	MIN - minnelijke aanzuiveringsregeling (1675/1055)							1		1		2	
vonnissen	BR - verzending bijzondere rol	1	3		11	4	5		2	1		27	
	DIV - andere tussenvonnissen		2	1	5		7	6			3	24	
	GET - getuigenverhoor (915)	1	5	2	1	3		1	4	3	1	21	
	HD - heropening debatten (774)	25	61	16	31	8	23	9	26	22	15	236	
	KOS - enkel kosten (1021)	3	1		1			1			1	7	
	NS - neerlegging stukken (877-889-890-903)				1								1
	PV - persoonlijke verschijning (992)	3	4	3	3	1			3	2		19	
	TVSAM - tussenvonnissen samenvoeging van zaken							1					1
vonnissen deskundigenonderzoek	AANDK - aanstelling deskundige (962)	97	307	145	219	112	185	127	58	222	79	1551	
	BETW - betwisting deskundigenonderzoek (973)						1					1	
	BIUPR - consignatie bijkomende provisie of verdere						1					1	
	DIV - andere vonnissen deskundigenonderzoek							3	1	5		9	
	DSKBE - begroting kosten en erelonen deskundige (3			237								240
	DSKVR - vervanging deskundige (979)		2		25			1	2	1			31
VERLT - verlenging termijn (974, 92)				3			1					4	
Totaal		133	387	167	537	128	224	152	95	257	98	2178	

587bis,1*	o1u - voorbereidende proc. beschermde werkn.	1	0	0	2	1	2	0	2	0	1	9
587bis,2*	o1va - vordering staking discriminatie	.	.	.	0	.	.	.	1	.	.	1
L19/03/91.6	o1w - beschermde werknemer	0	1	1	4	.	4	0	0	2	.	12
578	o1z - arbeidsrecht - varia	.	.	0	1	.	0	1	.	.	.	2
	p1a - arbeidsongevallen	31	119	50	91	36	45	48	21	77	20	538
579,1*	p1b - beroepsziekten	2	9	3	4	3	3	3	6	7	1	41
	p1c - 1/3 kapitaal	1	3	0	11	1	9	2	.	2	2	31
579,6*	p1l - schadeloosstellingsfonds asbestslachtoffers	1	.	.	1	.	.	0	.	.	.	2
579	p1z - arbeidsongeval, beroepsziekten - varia	0	0	.	0	.	0
580,1*	q1a - bijdragen voor werknemers	328	1518	345	1621	238	540	332	300	559	333	6114
	q1b - Kinderbijslag werknemers	6	18	10	24	2	12	6	4	16	5	103
	q1c - werkloosheid werknemers	27	102	42	123	17	38	34	36	67	15	501
	q1d - ziekteverzekering werknemers	133	270	111	309	100	175	117	91	185	55	1546
	q1e - pensioenen werknemers	2	16	5	8	3	4	6	4	7	3	58
	q1f - vakantiegelden werknemers	1	2	5	5	0	0	2	.	0	0	15
	q1g - fonds sluiting ondernemingen	.	0	.	2	.	0	.	.	1	.	3
580,3*	q1h - soc zek geschil bij niet-werknemers	0	0	.	.	.	0
580,4*	q1l - geschil tussen instellingen	1	0	0	.	0	.	1
580,6*b	q1k - maatschap.verzekering pensioenregeling	.	1	1
580,6*c	q1l - dienst overzeese sociale zekerheid	.	1	.	1	2
580,6*d	q1m - aanvullende ziekteverzekering	1	1
580,8*	q2 - bestaanszekerheid	.	0	0	0	.	0
580,8*,c1	q2c - OCMW bestaansminimum	1	4	6	0	1	2	3	11	8	4	40
580,8*,d	q2ea - OCMW maatschappelijke dienstverlening	9	33	3	249	1	1	8	2	16	3	325
580,8*a	q2a - gewaarborgd inkomen bejaarden sancties	.	.	.	1	1
580,8*b	q2b - gewaarborgde gezinsbijslag	.	1	1	.	0	.	.	.	0	1	3
580,8*c2	q2d - OCMW maatschapp. integratie (leeftijd)	31	40	21	8	6	28	22	1	12	1	170
580,8*d	q2e - OCMW maatschappelijke dienstverlening	1	2	0	1	.	.	.	7	0	.	11
580,8*e	q2f - inkomensgarantie voor ouderen	.	1	.	3	.	0	3	.	.	.	7
580,8*f	q2g - opvang asielzoekers	1	10	1	6	.	2	.	1	3	0	24
580,10*	q1p - bijzonder brugpensioen	0	.	0
580,16*	q1v - verplichtingen hoofd- en onderaannemers	.	0	.	0	.	0	0
580,18*	q1x - beroep tegen beslissing bureau voor rechtsbi	.	7	.	3	1	1	.	.	.	0	12
L14/07/94 art.4	q1y - alleenzetzend rechter - zorgverstrekkers	.	.	.	0	0
580	q1z - sociaal zekerheidsrecht werknemers - varia	0	21	1	7	3	1	10	0	0	2	45
581,1*	r1aa - betwistingen tegen beslissingen commissie v	1	1	.	2
581,1*	r1a - sociale zekerheidsbijdragen zelfstandigen	3	10	3	12	2	5	11	2	3	4	55
	r1b - kinderbijslag zelfstandigen	.	0	0	1	.	2	2	.	.	.	5
581,2*	r1d - ziekteverzekering zelfstandigen	0	11	2	9	3	4	6	2	4	7	48
	r1e - pensioenen zelfstandigen	2	4	2	4	1	0	1	.	2	0	16
581,5*	r1i - bijdrage zelfst. inkomstenmatiging	.	.	0	.	.	1	1
581,6*	r1j - bijzondere bijdrage zelfst. alleenstaanden	2	2	4
581,8*	r1l - vennootschapsbijdrage voor zelfstandigen	1	.	.	.	1
581	r1z - sociaal zekerheidsrecht zelfstandigen - varia	.	0	.	1	.	0	.	1	0	.	2
582,1*	s1a - minder-validen	26	90	22	82	15	60	31	17	50	16	409
582,2*	s1b - sociale reclassering minder-validen	1	16	1	12	1	0	4	1	0	1	37
N/A	s1z - minder-validen - varia	0	0	0	.	.	.	0
582,3*	t1a - ondernemingsraden	.	0	.	.	1	1
582,4*	t1b - comité veiligheid en gezondheid	.	.	.	0	0
L	t1ba - sociale verkiezingen	4	3	4	14	.	6	3	.	3	1	38
582,5*	t1c - uitkering loopbaanonderbreking	.	0	3	7	.	.	0	.	3	.	13
582,14*	t1fe - dienstcheques	0	0	.	0	.	1	.	.	0	.	1
582	t1z - ondernemingsraad - varia	1	1
583,1*	u1a - administratieve sancties/geldboetes	0	10	0	12	1	1	2	3	2	1	32
583,4*	u1d - erkenning havenarbeider	.	0	0	.	0
583	u1z - administratieve geldboetes - varia	0	0
731+732	la - minnelijke schikking (algemeen) 732 Ger.W.	0	1	0	2	0	0	0	2	53	0	58
N/A	la - verbetering / uitlegging beslissing	0	9	0	5	0	0	0	0	1	1	16
	TOTAAL	693	2541	697	2913	486	1152	735	581	1234	520	11552

Uitgaande zaken eenzijdige verzoekschriften

		Aalst	Brugge	Dendermonde	Gent	Ieper	Kortrijk	Oudenaarde	Roeselare	Sint-Niklaas	Veurne	TOTAAL
578,14*	a23t - collectieve schuldenregeling	300	649	243	720	93	495	204	0	367	93	3164
673	g1c1 - rechtsbijstand à voorzitter	5	0	0	.	.	7	1	0	6	.	19
675	g1b1 - rechtsbijstand à bureau	0	8	2	6	1	.	0	3	0	0	20
	v1a - aanstelling deskundige	.	.	.	0	0
	v1b - autopsie	0	.	.	1	.	.	0	.	.	.	1
1025	v1d - maatschappelijke dienstverlening	.	5	0	1	.	.	0	.	0	.	6
	v1f - verkorting termijn	.	0	.	.	.	0	0
	v1z - éénzijdig verzoekschrift - varia	.	3	2	2	.	1	0	1	1	.	10
	TOTAAL	305	665	247	730	94	503	205	4	374	93	3210

Uitgaande zaken kort geding

		Aalst	Brugge	Dendermonde	Gent	Ieper	Kortrijk	Oudenaarde	Roeselare	Sint-Niklaas	Veurne	TOTAAL
1035	w1a - aanstelling desk	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0
	w1b - autopsie	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	0
	w1d - arbeidsongeval	-	-	-	0	0	0	-	-	-	-	0
	w1e - arbeidsovereenkomst	0	1	2	2	-	0	0	0	0	-	5
	w1f - opheffing beslissing	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	w1g - leefloon	0	2	1	-	-	-	0	-	0	-	3
	w1h - maatschappelijke dienstverlening	0	1	0	10	-	0	0	-	0	0	11
	w1z - korte gedingen - varia	0	0	0	0	-	-	0	-	0	0	0
TOTAAL		0	4	3	12	0	0	0	0	0	0	19

Verstuurde gerechtsbrieven en aangetekende brieven

Article	Arrondissement - Sectie	Afdeling Aalst	Afdeling Brugge	Afdeling Dendermonde	Afdeling Gent	Afdeling Ieper	Afdeling Kortrijk	Afdeling Oudenaarde	Afdeling Roeselare	Afdeling Sint-Niklaas	Afdeling Veurne	Totaal
	gerechtsbrieven	10302	30494	7787	27360	5906	20776	8808	1274	13148	5217	131072
	aangetekende zendingen	6514	12631	4476	12631	3255	11501	4839	236	7623	2561	66267
Totaal		16816	43125	12263	39991	9161	32277	13647	1510	20771	7778	197339

Neergelegde deskundige verslagen

Article	Arrondissement - Sectie	Afdeling Aalst	Afdeling Brugge	Afdeling Dendermonde	Afdeling Gent	Afdeling Ieper	Afdeling Kortrijk	Afdeling Oudenaarde	Afdeling Roeselare	Afdeling Sint-Niklaas	Afdeling Veurne	Totaal
Totaal		89	263	123	218	120	211	137	-	214	67	1442

Uitspraken sociaal strafrecht

Article	Arrondissement - Sectie	Afdeling Aalst	Afdeling Brugge	Afdeling Dendermonde	Afdeling Gent	Afdeling Ieper	Afdeling Kortrijk	Afdeling Oudenaarde	Afdeling Roeselare	Afdeling Sint-Niklaas	Afdeling Veurne	Totaal
Total						2					2	4

Uitspraken Arrondissementsrechtbank

Article	Arrondissement - Sectie	Oost-Vlaanderen	West-Vlaanderen	Totaal
Total		74	52	126

jaarstatistiek arbeidshof Gent – inschrijvingen per materie

Jaar	Gent				Brugge				Totaal				
	2015	2016	verschil	%	2015	2016	verschil	%	2015	2016	verschil	%	
Algemene rol	Administratieve sancties	4	4	0	0,00%	3	1	-2	-66,67%	7	5	-2	-28,57%
	Arbeidsongeval, beroepsziekten	30	26	-4	-13,33%	14	21	7	50,00%	44	47	3	6,82%
	Beroepsziekte	0	0	0		1	0	-1	-100,00%	1	0	-1	-100,00%
	Subtotaal: Arbeidsongeval, beroepsziekten	30	26	-4	-13,33%	15	21	6	40,00%	45	47	2	4,44%
	Arbeidsrecht	31	26	-5	-16,13%	24	27	3	12,50%	55	53	-2	-3,64%
	Arbeidsovereenkomst bediende	61	54	-7	-11,48%	46	46	0	0,00%	107	100	-7	-6,54%
	Beschermde werknemer	1	2	1	100,00%	0	0	0		1	2	1	100,00%
	Gelijkheid man-vrouw w.10.5.07 arbeidsbetrekkingen	1	0	-1	-100,00%	0	0	0		1	0	-1	-100,00%
	Overtreding arbeidsreglement.	0	0	0		1	0	-1	-100,00%	1	0	-1	-100,00%
	Pestwet	0	1	1		0	1	1		0	2	2	
	Subtotaal: Arbeidsrecht	94	83	-11	-11,70%	71	74	3	4,23%	165	157	-8	-4,85%
	Collectieve schuldenregeling	104	98	-6	-5,77%	48	46	-2	-4,17%	152	144	-8	-5,26%
	Gehandicapten	19	15	-4	-21,05%	13	9	-4	-30,77%	32	24	-8	-25,00%
	Kort gedingen	3	2	-1	-33,33%	0	0	0		3	2	-1	-33,33%
	Ocmw	28	29	1	3,57%	25	15	-10	-40,00%	53	44	-9	-16,98%
	Ondernemingsraad en soc. verkiezingen	1	2	1	100,00%	1	0	-1	-100,00%	2	2	0	0,00%
	Forfait vergoed loopbaanonderbrek. w.22.1.1985	3	4	1	33,33%	1	0	-1	-100,00%	4	4	0	0,00%
	Subtotaal: Ondernemingsraad en soc. verkiezingen	4	6	2	50,00%	2	0	-2	-100,00%	6	6	0	0,00%
	Sociale zekerheidsrecht werknemers	0	0	0		2	0	-2	-100,00%	2	0	-2	-100,00%
	Andere	0	1	1		0	0	0		0	1	1	
	Beroep bureau juridische bijstand	15	16	1	6,67%	13	15	2	15,38%	28	31	3	10,71%
	Bijdragen werkgevers	0	1	1		0	0	0		0	1	1	
	Bijzondere bijdrage sociale zekerheid	0	0	0		1	0	-1	-100,00%	1	0	-1	-100,00%
	Fonds sluiting ondernemingen	0	0	0		0	0	0		0	0	0	
	Geschil tussen instellingen	0	0	0		0	0	0		0	0	0	
	Hoofd-en onderaannemers	0	0	0		0	0	0		0	0	0	
	Kinderbijslag	7	2	-5	-71,43%	2	3	1	50,00%	9	5	-4	-44,44%
	Pensioenen	1	2	1	100,00%	7	5	-2	-28,57%	8	7	-1	-12,50%
	Soc zek geschil bij niet-werknemers	1	1	0	0,00%	0	0	0		1	1	0	0,00%
	Vakantiegeld	2	0	-2	-100,00%	1	0	-1	-100,00%	3	0	-3	-100,00%
Werkloosheid	51	36	-15	-29,41%	23	18	-5	-21,74%	74	54	-20	-27,03%	
Ziekenfondsen en landsbonden	0	0	0		1	0	-1	-100,00%	1	0	-1	-100,00%	
Ziekteverzekering	40	21	-19	-47,50%	21	22	1	4,76%	61	43	-18	-29,51%	
Subtotaal: Sociale zekerheidsrecht werknemers	117	80	-37	-31,62%	71	63	-8	-11,27%	188	143	-45	-23,94%	
Sociale zekerheidsrecht zelfstandigen	0	1	1		0	1	1		0	2	2		
Andere	8	5	-3	-37,50%	8	1	-7	-87,50%	16	6	-10	-62,50%	
Bijdragen zelfstandigen	0	0	0		0	0	0		0	0	0		
Kinderbijslag zelfstandigen	2	0	-2	-100,00%	2	0	-2	-100,00%	4	0	-4	-100,00%	
Pensioenen zelfstandigen	0	0	0		0	0	0		0	0	0		
Vennootschapsbijdrage soc statuut zelfstandige	4	2	-2	-50,00%	1	1	0	0,00%	5	3	-2	-40,00%	
Ziekteverzekering zelfstandigen	14	8	-6	-42,86%	11	3	-8	-72,73%	25	11	-14	-56,00%	
Subtotaal: Sociale zekerheidsrecht zelfstandigen	14	8	-6	-42,86%	11	3	-8	-72,73%	25	11	-14	-56,00%	
Voorlopige code	0	0	0		1	2	1	100,00%	1	2	1	100,00%	
Subtotaal: Algemene rol	417	351	-66	-15,83%	260	234	-26	-10,00%	677	585	-92	-13,59%	
Rechtsbijstand	11	4	-7	-63,64%	1	0	-1	-100,00%	12	4	-8	-66,67%	
Subtotaal: Rechtsbijstand	11	4	-7	-63,64%	1	0	-1	-100,00%	12	4	-8	-66,67%	
Verzoekschriften	9	4	-5	-55,56%	7	2	-5	-71,43%	16	6	-10	-62,50%	
Collectieve schuldenregeling	9	4	-5	-55,56%	7	2	-5	-71,43%	16	6	-10	-62,50%	
Subtotaal: Verzoekschriften	9	4	-5	-55,56%	7	2	-5	-71,43%	16	6	-10	-62,50%	
Totaal	437	359	-78	-17,85%	268	236	-32	-11,94%	705	595	-110	-15,60%	

jaarstatistiek arbeidshof Gent – arresten: output

		Gent			Brugge			Totaal			
Jaar		2015	2016	verschil	2015	2016	verschil	2015	2016	verschil	
Algemene rol	Ambtshalve weglating	8	18	10	6	9	3	14	27	13	
	Eindarrest	Afstand beroep	9	20	11	8	6	-2	17	26	9
		Afstand rechtsvordering	1	0	-1	2	5	3	3	5	2
		Akkoord	0	1	1	0	0	0	0	1	1
		Andere	0	1	1	0	0	0	0	1	1
		Beroep zonder voorwerp	1	0	-1	0	0	0	1	0	-1
		Bevestiging beslissing	185	189	4	131	124	-7	316	313	-3
		Doorhaling	13	8	-5	14	13	-1	27	21	-6
		Gedeeltelijke wijziging beslissing	88	75	-13	73	63	-10	161	138	-23
		Onbevoegd	2	4	2	0	0	0	2	4	2
		Onontvankelijk beroep	22	11	-11	9	7	-2	31	18	-13
		Verbeterend	1	0	-1	0	0	0	1	0	-1
		Verzet onontvankelijk	1	0	-1	1	0	-1	2	0	-2
		Verzet ontvankelijk		1	1	0	0	0	0	1	1
		Volledige wijziging beslissing	71	82	11	51	71	20	122	153	31
Subtotaal: Eindarrest		394	392	-2	289	289	0	683	681	-2	
Verbroken		2	0	-2	1	0	-1	3	0	-3	
Voeging		13	4	-9	7	4	-3	20	8	-12	
Subtotaal: Algemene rol		417	414	-3	303	302	-1	720	716	-4	
Rechtsbijstand	Beschikking	11	4	-7	1	0	-1	12	4	-8	
Subtotaal: Rechtsbijstand		11	4	-7	1	0	-1	12	4	-8	
Verzoekschriften	Eindarrest	Bevestiging beslissing	6	3	-3	6	1	-5	12	4	-8
		Volledige wijziging beslissing	4	1	-3	1	1	0	5	2	-3
	Subtotaal: Eindarrest		10	4	-6	7	2	-5	17	6	-11
Subtotaal: Verzoekschriften		10	4	-6	7	2	-5	17	6	-11	
Totaal		438	422	-16	311	304	-7	749	726	-23	

jaarstatistiek arbeidshof Gent - arresten: geen output

I. Arresten alvorens recht te doen

jaar			Gent			Brugge			Totaal		
Rol	Type akte	Type beslissing	2015	2016	verschil	2015	2016	verschil	2015	2016	verschil
Algemene rol	Tussenarrest	Andere	0	0	0	1	0	-1	1	0	-1
		Getuigenverhoor	2	2	0	5	5	0	7	7	0
		Heropening debatten	38	35	-3	26	28	2	64	63	-1
		Persoonlijke verschijning	1	2	1	1	3	2	2	5	3
		Taxatie erelonen	0	0	0	0	1	1	0	1	1
		Verschijning deskundige	0	1	1	0	0	0	0	1	1
		Subtotaal: Tussenarrest	41	40	-1	33	37	4	74	77	3
	Tussenarrest sine die	Aanstelling deskundige	35	24	-11	15	14	-1	50	38	-12
		Andere	2	1	-1	1	0	-1	3	1	-2
		Incidenten in de loop van deskundigenonderzoek	4	0	-4	0	0	0	4	0	-4
		Prejudiciële vraag	3	1	-2	0	1	1	3	2	-1
		Vervanging deskundige(n)	2	3	1	1	1	0	3	4	1
		Voorlopige tenuitvoerlegging	0	1	1	1	2	1	1	3	2
		Zaak niet in staat van wijzen	5	1	-4	2	1	-1	7	2	-5
Subtotaal: Tussenarrest sine die	51	31	-20	20	19	-1	71	50	-21		
Totaal algemene rol	92	71	-21	53	56	3	145	127	-18		

II. Eindarresten

Algemene rol	Eindarrest	Begroting kosten	3	11	8	0	5	5	3	16	13

Ressort	Gent															
	Jaar	2014				Subtotaal: 2014	2015				Subtotaal: 2015	2016				Subtotaal: 2016
		Beschikking met beëindiging zaak	Eindarrest	Tussenarrest	Tussenarrest sine die		Beschikking met beëindiging zaak	Eindarrest	Tussenarrest	Tussenarrest sine die		Beschikking met beëindiging zaak	Eindarrest	Tussenarrest	Tussenarrest sine die	
Type akte																
Admini geldboete betreffende ziekenfondsen	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0		
Administratieve geldboete	0	9	0	0	9	0	4	0	0	4	0	9	0	0		
Subtotaal: Administratieve sancties	0	9	0	0	9	0	5	0	0	5	0	9	0	0		
Arbeidsongeval	0	56	9	19	84	0	54	8	20	82	0	48	10	19		
Beroepsziekte	0	3	0	4	7	0	2	0	3	5	0	3	1	0		
Subtotaal: Arbeidsongeval, beroepsziekten	0	59	9	23	91	0	56	8	23	87	0	51	11	19		
Arbeidsovereenkomst arbeider	0	60	14	0	74	0	57	3	0	60	0	41	14	1		
Arbeidsovereenkomst bediende	0	106	28	6	140	0	120	27	7	154	0	119	14	3		
Beschermde werknemer	0	0	0	0	0	0	3	1	0	4	0	2	0	0		
Gelijkheid man-vrouw w.10.5.07 arbeidsbetrekkingen	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
Overtreding arbeidsreglement.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
Pestwet	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0		
Subtotaal: Arbeidsrecht	0	168	42	6	216	0	180	31	7	218	0	164	29	4		
Collectieve schuldenregeling	0	183	7	1	191	0	155	17	1	173	0	175	12	1		
Andere	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
Soc reclassering / bijstand soc integr min-valide	0	4	1	0	5	0	6	0	1	7	0	3	0	0		
Tgemoetkoming / soc of fisc voordelen gehandicapte	0	19	0	3	22	0	27	3	13	43	0	27	3	4		
Subtotaal: Gehandicapten	0	23	1	3	27	0	33	3	14	50	0	31	3	4		
Andere	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
Arbeidsovereenkomst	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
Leefloon	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0		
Maatschappelijke dienstverlening	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
Subtotaal: Kort gedingen	0	2	0	0	2	0	1	0	0	1	0	3	0	0		
Andere	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0		
Gewaarbogd inkomen bejaarden	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0		
Leefloon	0	17	2	0	19	0	24	0	0	24	0	14	1	0		
Maatschappelijke dienstverlening	0	16	0	0	16	0	19	1	0	20	0	19	3	0		
Maatschappelijke integratie	0	6	1	0	7	0	9	0	0	9	0	17	2	1		
Opvang asielzoekers w.12.1.2007	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0		
Subtotaal: Ocmw	0	40	3	0	43	0	57	1	0	58	0	51	7	1		
Dienstencheques	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0		
Forfait vergoed loopbaanonderbrek. w.22.1.1985	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	5	0	1		
Soc verkiez. comité veilig, gezondh & verfraaiing	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Subtotaal: Ondernemingsraad en soc. verkiezingen	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	6	0	0		
Rechtsbijstand	7	0	0	0	7	12	0	0	0	12	4	0	0	0		
Andere	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4	0	2	0	0		
Beroep bureau juridische bijstand	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0		
Bijdragen werkgevers	0	28	13	0	41	0	56	7	2	65	0	32	5	1		
Bijzondere bijdrage sociale zekerheid	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0		
Fonds sluiting ondernemingen	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
Geschil tussen instellingen	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0		
Hoofd-en onderaannemers	0	0	0	0	0	0	2	0	1	3	0	0	0	0		
Kinderbijslag	0	5	0	1	6	0	7	0	0	7	0	5	0	2		
Pensioenen	0	7	0	0	7	0	5	1	1	7	0	8	1	0		
Soc sek geschil bij niet-werknemers	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
Vakantiegeld	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0		
Werkloosheid	0	63	3	1	67	0	52	3	0	55	0	63	5	2		
Ziekfondsen en landsbonden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
Ziekteverzekering	0	64	7	18	89	0	56	2	20	78	0	73	3	15		
Subtotaal: Sociale zekerheidsrecht werknemers	0	171	23	20	214	0	185	13	24	222	0	190	14	20		
Andere	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0		
Bijdragen zelfstandigen	0	15	2	0	17	0	13	0	0	13	0	12	1	0		
Kinderbijslag zelfstandigen	0	1	0	0	1	0	1	0	1	2	0	1	0	0		
Pensioenen zelfstandigen	0	3	1	0	4	0	5	0	0	5	0	4	0	0		
Vennootschapsbijdrage soc statuut zelfstandige	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0		
Ziekteverzekering zelfstandigen	0	7	0	1	8	0	9	0	1	10	0	5	0	0		
Subtotaal: Sociale zekerheidsrecht zelfstandigen	0	26	3	1	30	0	30	0	2	32	0	22	1	0		
Zorgverstrekkers w.9.8.1963	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Totaal	7	683	88	54	832	12	703	74	71	860	4	703	77	50		

jaarstatistiek arbeidshof Gent - voorraad per 31 december 2016

		Gent			Brugge			Totaal		
Jaar		2015	2016	verschil	2015	2016	verschil	2015	2016	verschil
Algemene rol	Hangend Aanvang	515	515	0	390	347	-43	905	862	-43
	Nieuw	417	351	-66	260	234	-26	677	585	-92
	Input	932	866	-66	650	581	-69	1582	1447	-135
	Output	417	414	-3	303	302	-1	720	716	-4
	Hangend Einde	515	452	-63	347	279	-68	862	731	-131
	Evolutie Hangend %	0%	-12%		-11%	-20%		-5%	-15%	
Rechtsbijstand	Hangend Aanvang	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nieuw	11	4	-7	1	0	-1	12	4	-8
	Input	11	4	-7	1	0	-1	12	4	-8
	Output	11	4	-7	1	0	-1	12	4	-8
	Hangend Einde	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Evolutie Hangend %	0	0		0	0		0	0	
Verzoekschriften	Hangend Aanvang	3	2	-1	0	0	0	3	2	-1
	Nieuw	9	4	-5	7	2	-5	16	6	-10
	Input	12	6	-6	7	2	-5	19	8	-11
	Output	10	4	-6	7	2	-5	17	6	-11
	Hangend Einde	2	2	0	0	0	0	2	2	0
	Evolutie Hangend %	-33%	0%		0	0		-33%	0%	

INKOMENDE ZAKEN - WIJZE VAN INLEIDING		GENT	BRUGGE	TOTAAL
Algemene rol	Totalen:	351	234	585
	Hoger beroep	340	228	568
	brief	12	3	15
	dagvaarding	1	0	1
	verzoekschrift	327	225	552
	Herroeping gewijsde	1	0	1
	dagvaarding	0	0	0
	andere (brief)	1	0	1
	Na cassatie	8	0	8
	dagvaarding	8	0	8
	verzoekschrift	0	0	0
	Na verwijzing - art 662 Ger.W.	0	5	5
	Na weglating - art. 730 § 2 Ger.W.	1	0	1
	brief	1	0	1
	verzoekschrift	0	0	0
	Na doorhaling - art. 730 § 1 Ger.W.	0	0	0
	dagvaarding	0	0	0
	vrijwillige verschijning	0	0	0
	Verzet	1	0	1
	brief	0	0	0
	verzoekschrift	0	0	0
	dagvaarding	1	0	1
	vrijwillige verschijning	0	0	0
	Verbeterend of uitleggend arrest	0	1	1
	dagvaarding	0	0	0
	vrijwillige verschijning	0	0	0
	brief	0	1	1
Wraking	0	0	0	
Eenzijdige verzoekschriften	Totalen:	4	2	6
	brief	0	0	0
	verzoekschrift	4	2	6
Rechtsbijstand	Totalen:	4	0	4
	Rechtstreeks bureau	2	0	2
	brief	0	0	0
	verzoekschrift	2	0	2
	Beroep	2	0	2
	brief	0	0	0
verzoekschrift	2	0	2	
EINDARREST GEEN OUTPUT		GENT	BRUGGE	TOTAAL
	Totalen:	11	5	16
	Begroting kosten	11	5	16
	Taxatie ereloon	0	0	0
	Aanvullend	0	0	0

ADVIEZEN OM		GENT	BRUGGE	TOTAAL
	Totalen:	203	117	320
	Mondeling	122	60	182
	Schriftelijk	81	57	138

CASSATIE		GENT	BRUGGE	TOTAAL
	Voorzieningen	13	11	24
	Beslissingen	6	4	10
	verworpen	2	3	5
	(deels) vernietigd en verwijzing	4	1	5
	afstand	0	0	0

PROCESSEN-VERBAAL		GENT	BRUGGE	TOTAAL
	Totalen:	36	24	60
	Algemene vergadering	2	0	2
	Eedaflegging griffier	0	0	0
	Eedaflegging magistraat	11	2	13
	Expertise	2	3	5
	Getuigenverhoor	6	7	13
	Persoonlijke verschijning	4	5	9
	Plaatsopneming	0	0	0
	Schriftonderzoek	0	0	0
	Tegenverhoor	0	1	1
	Valsheidprocedure	0	0	0
	Verhoor deskundige(n)	0	2	2
	Andere	11	4	15

BESCHIKKINGEN		GENT	BRUGGE	TOTAAL
	Totalen:	442	271	713
	art. 747 Ger.W.	297	200	497
	art. 748 Ger.W.	4	4	8
	art. 782 bis Ger.W.	4	22	26
	art. 1057 Ger.W.	10	2	12
	art. 1675/19 Ger.W. - kostenstaat SBM	10	8	18
	exp. 974§2 Ger.W. - verlenging nrlg termijn	31	7	38
	exp. 991 Ger.W. - begroting kostenstaat	19	16	35
	exp. andere	13	0	13
	eerste voorzitter	24	4	28
	andere	30	8	38

DESKUNDIGE VERSLAGEN		GENT	BRUGGE	TOTAAL
	Neergelegde deskundige verslagen	26	13	39

BOEKHOUDING		GENT	BRUGGE	TOTAAL
	Grossen	76	63	139
	Afschriften en uittreksels ingeschreven in het register der uitgiften	15	7	22
	Afschriften voor bestuurlijke doeleinden (& administratieve)	1	2	3
	Aantal zaken waarin rolrecht werd betaald	4	1	5

VERSTUURDE GERECHTSBRIEVEN		GENT	BRUGGE	TOTAAL
	Aantal verstuurde gerechtsbrieven	4701	3045	7746