Repertoriumnummer **2025/**
Datum van uitspraak **16 december 2025**
Rolnummer **25/1356/A**
Materie ziekte- en invaliditeitsverzekering werknemers

Uitgifte

Uitgereikt aan *op* *€*	*Uitgereikt aan* *op* *€*
Rechtsmiddelen	

Arbeidsrechtbank Antwerpen
AFDELING ANTWERPEN

Vonnis

ZEVENDE KAMER

In de zaak:

[X]
[RRN 1]
wonende te **[WOONPLAATS 1]**.

Eisende partij
Ter zitting persoonlijk aanwezig

tegen

RIZIV, KBO: 0206.653.946,
met zetel te 1210 Brussel, Galileelaan 5/01.

Verwerende partij
Ter zitting vertegenwoordigd door **[advocaat 1]**.

---

1 Procedure

De rechtbank past de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken toe.

De aanwezige partijen werden gehoord tijdens de openbare terechtzitting van 18 november 2025.

M.V.B., substituut-arbeidsauditeur, gaf een mondeling advies op deze zitting. De aanwezige partijen repliceerden hierop niet.

2. Vordering

Met inleidend verzoekschrift, neergelegd ter griffie op 16 mei 2025, vordert eisende partij de vernietiging van de beslissing van verweerster RIZIV d.d. 21 februari 2025.

Deze beslissing luidt als volgt:

“Op 27 augustus 2024 ontvingen wij uw aanvraag tot financiering van uw professioneel project.
In het kader van uw professioneel project wenst u een of meer opleidingen te volgen.
° Uw project: logistiek assistent in de zorg
° geplande duur van uw professioneel project: 3 september 2024 – 30 september 2025
° te volgen opleidingen :

Logistiek assistent in de zorg via CVO Edegem – 1 jaar avondonderwijs

Op zitting van 21 februari 2025 nam de Hoge commissie van de geneeskundige raad voor invaliditeit (HCGRI) van het RIZIV een ongunstige beslissing en wordt de tenlasteneming van uw professioneel project niet goedgekeurd overeenkomstig artikel 109 bis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, en het artikel 215 quater van het KB van 3 juli 1996.
Het HCGRI van het RIZIV motiveert deze weigering als volgt:
Gelet op de beroepsloopbaan en de kwalificaties waarover u beschikt, zijn wij van oordeel dat u over voldoende vaardigheden beschikt om na de erkenning van uw arbeidsongeschiktheid terug te keren naar de arbeidsmarkt zonder dat u deze opleiding hoeft te volgen.
Een financiële tenlasteneming van deze opleiding kan dus reglementair niet worden toegekend, aangezien het volgen ervan als zodanig uw potentiële arbeidsgeschiktheid niet zal valoriseren of uw initiële arbeidsgeschiktheid niet zal herstellen met het oog op uw volledige integratie op de arbeidsmarkt. Uw zogenaamde resterende arbeidscapaciteiten, zijn op zich immers voldoende om u in staat te stellen u volledig te re-integreren op de arbeidsmarkt zodra uw arbeidsongeschiktheid is beëindigd. Het volgen van deze opleiding is dus niet nodig om u opnieuw te integreren op de arbeidsmarkt.
Als u echter uw kansen op het vinden van een baan wilt vergroten, kan u deze opleiding nog steeds volgen, maar op eigen kosten. Er wordt immers aanvaard dat een gerechtigde van de uitkeringsverzekering tijdens de arbeidsongeschiktheid één of meer opleidingen naar keuze kan volgen zonder dat een aanvraag tot toelating voor een werkhervatting van een adviserend arts nodig is. Let op : een dergelijke aanvraag tot toelating (artikel 100 § 2 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994) blijft wel verplicht als voor de gewenste opleiding de uitoefening van een praktijkstage in een bedrijf vereist is."

[X], verzoekt te zeggen voor recht dat hij de opleiding '*logistiek assistent in de zorg*' bij toepassing van artikel 109 bis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, en het artikel 215 quater van het KB van 3 juli 1996, principieel kon en mocht volgen, met behoud van zijn rechten op uitkering en re-integratie. Hij vordert niet de veroordeling tot de tenlasteneming van deze kosten.

3. Beoordeling

3.1 Ontvankelijkheid

Het beroep werd ingesteld binnen de beroepstermijn van drie maanden, zoals voorgeschreven door artikel 23 van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het handvest van de sociaal verzekerde.

3.2 Feiten

[X], is een 55–jarige man. Hij is sinds oktober 2021 arbeidsongeschikt erkend wegens ernstige rugklachten. Hij werd voor zijn re-integratie begeleid door GTB, VDAB en Solidaris. In overleg met al deze actoren werd in februari 2024 de opleiding 'logistiek assistent' aangevat in een WZC met een verplichte stage van 3 dagen per week.

[X] kende geen vooropleiding (is laaggeschoold), en werkte voorheen bij VAWI Kielsbroek (laden en lossen fruit in koude omgeving) (sinds mei 2018 in nachtdiensten), als orderpicker/hulpmagazijnier. (zie stuk 2 mensura re-integratie-beoordeling). Volgens verslag van het RIZIV werkte hij voorheen ook in een broodjeszaak en in Roemenië als politieagent.

De adviserend arts van Solidaris, **[A]**, gaf hem in voorgaande periode, op 21.9.2022 een positief advies voor zulk een traject, toen nog in het kader van de VDAB-begeleiding.(stuk 3)

Sedert 26 oktober 2022 werd **[X]** arbeidsongeschikt (artikel 100 § 1) verklaard. (beslissing 16.9.2022 RIZIV)

Op 18 april 2024 was er de infosessie voor de opleiding logistiek assistent (VDAB was op de hoogte) en op 1 juni 2024 schreef hij zich in om 1 september 2024 te starten. De opleiding kostte 329 euro.

Op 5 juni 2024 gaf een tweede adviserend arts, **[B]**, een negatief advies. Hij bevestigde/handhaafde dit bij mail van 2.7.2024.

Op 24 juli 2024 schreef de behandeld arts, **[C]** naar de adviserend arts, een positief verslag om aan te dringen de opleiding vooralsnog toe te staan. **[D]**, behandelend fysisch geneesheer, ondersteunt dit in zijn verslag van 16 juli 2024.

Op 5 augustus 2024 kreeg **[X]**, van de VDAB, de opdracht zich op 30 augustus 2024 in te schrijven voor de opleiding logistiek, wat **[X]** deed.
Bij mail van Solidaris aan GTB van 3 september, blijkt er positief advies van de arts voor het volgen van de opleiding.

Er kan terzake ook worden verwezen naar de mail d.d. 6 september 2024 van de GTB-begeleider, **[E]** aan **[X]**:
"zoals telefonisch meegegeven heeft de adviserend arts zijn beslissing veranderd en 3 keer ja gegeven voor de vragen voor de opleiding. Dat is alvast goed nieuws.
Nu is het wachten op antwoord van het RIZIV. Intussen kan je je opleiding gewoon volgen"

Op 2 augustus 2024 werd aan RIZIV de aanvraag gedaan tot tenlasteneming van de kosten van de opleiding logistiek assistent bij het CVO te Edegem. De opleiding van 48 uur in avondonderwijs startte op 3.9.24 en zou op 30.9.25 eindigen.

Er wordt een medisch attest voorgelegd van **[D]** d.d. 16 oktober 2025, waarin een tewerkstelling als logistiek assistent in een zorginstelling wordt ondersteund, gezien de duidelijke motivatie van de patiënt en gezien de nood aan rugsparend werk,

Er is een attest d.d. 28 mei 2025, van de planningsverantwoordelijke van WZC Arthur, dat eiser voor een sollicitatie een erkend zorgdiploma en een attest van zijn arts moet kunnen voorleggen.

Het advies van de dienst luidde: Verzekerde kan in de lichte ongeschoolde arbeid tewerkgesteld worden in een rug sparende functie. De gevraagde opleiding is trouwens veel belastender dan het referentieberoep in de verkoop bijvoorbeeld. Met gevolg dat als deze gevraagde opleiding mogelijk zou zijn, een terugkeer naar de referentie beroepen ook mogelijk is.

4. Beoordeling

A. Regelgeving:

Artikel 109 bis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994 luidt als volgt:

De Geneeskundige raad voor invaliditeit heeft tot taak de tenlasteneming door de uitkeringsverzekering van de programma's inzake beroepsherscholing ten gunste van de rechthebbenden van de uitkeringsverzekering toe te staan. De voorwaarden waaronder die taak kan worden vervuld door de in artikel 153 bedoelde adviserend artsen worden bepaald door de Koning. De Koning bepaalt de tegemoetkomingen inzake beroepsherscholing alsook de voorwaarden waaronder en de nadere regels volgens welke deze programma's ten laste worden genomen. De Koning bepaalt eveneens de nadere regels volgens welke de kosten die aan de effectieve integratie van de gerechtigde in een programma van beroepsherscholing verbonden zijn, ten laste worden genomen. De machtiging die dit artikel aan de Koning toekent, verstrijkt vier jaar na de bekendmaking van de wet van 13 juli 2006 houdende diverse bepalingen inzake beroepsziekten en arbeidsongevallen en inzake beroepsherinschakeling. De besluiten die zijn genomen ter uitvoering van deze

machtiging houden op uitwerking te hebben indien ze niet bekrachtigd zijn bij de wet binnen twaalf maanden na de datum van hun inwerkingtreding. De in het tweede en derde lid bedoelde financiële voordelen worden geweigerd als de gerechtigde geniet van gelijkaardige voordelen toegekend krachtens een decreet, een besluit of een ordonnantie, door de diensten en instellingen van de Gewesten en de Gemeenschappen die deelnemen aan de beroepsherinschakeling van de arbeidsongeschikte gerechtigden. Indien het bedrag van deze voordelen minder is dan het bedrag van de voordelen toegekend in het kader van de uitkeringsverzekering, kan de betrokkene aanspraak maken op het verschil ten laste van de verzekering. De in het vorige lid bedoelde bepaling is niet van toepassing als de voornoemde decreten, besluiten of ordonnanties de cumulatie verbieden of een beperkte cumulatie toestaan van de voordelen die ze toekennen met de gelijkaardige voordelen toegekend krachtens andere wetgevingen.

Artikel 215 quater van het KB van 3 juli 1996 luidt als volgt:

De tegemoetkomingen inzake beroepsherscholing, bedoeld in artikel 109bis, tweede lid, van de gecoördineerde wet, omvatten alle voorzieningen of diensten, die erop gericht zijn geheel of gedeeltelijk de initiële arbeidsgeschiktheid van de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde te herstellen of de potentiële arbeidsgeschiktheid van deze gerechtigde te valoriseren, met het oog op de volledige integratie van de betrokkene in een arbeidsomgeving.

Zij omvatten met name elk onderzoek, zoals een loopbaanoriëntatie-onderzoek dat moet toelaten te bepalen of een beroepsherscholingsprogramma mogelijk en nuttig is, en elke opleiding, begeleiding of scholing die rechtstreeks bijdraagt tot de integratie, bedoeld in het eerste lid.

B. Toepassing

Waar RIZIV stelt dat de arbeidsongeschikt erkende personen die deze financiering zouden kunnen genieten diegenen zijn voor wie het volgen van een dergelijk programma noodzakelijk wordt geacht om zich volledig in een nieuwe arbeidsomgeving te integreren en die, om dit doel te bereiken, vragen om een opleidingsprogramma te volgen dat hen in staat moet stellen hun initiële arbeidsgeschiktheid geheel of gedeeltelijk te herstellen of hun potentiële arbeidsgeschiktheid te valoriseren, verstrengt deze de wettelijke voorwaarden.

De voormelde wet en het voormeld KB bepaalt de voorwaarde dat de opleiding “gericht moet zijn op”, en formuleert zo een doelstelling, m.a.w het is een middel tot, geen noodzakelijke vereiste die moet leiden tot een (onmiddellijk en noodzakelijk) resultaat.

Hoe dan ook is het de bedoeling dat er een verhoogde tewerkstellingskans wordt gerealiseerd waarbij door het bekomen van een attest, de kansen van de sociaal verzekerde

op de arbeidsmarkt worden verhoogd. Er moet m.a.w. een proportionele nuttigheidsgraad zijn in de opleiding zodat die leidt naar meer kansen op de arbeidsmarkt.
Het moet gaan om een beroepsherscholingsprogramma dat nuttig is, en dat bijdraagt tot de re-integratie op de arbeidsmarkt.

RIZIV stelt dat de verzekerde reeds over voldoende competenties beschikt die hem in staat stellen zich aan het einde van de arbeidsongeschiktheid opnieuw in een arbeidsomgeving te integreren en dit zonder een opleiding te moeten volgen.

Uit het dossier dat voorligt, blijkt dat eiser een laaggeschoolde man is, die in België hoofdzakelijk zwaar fysiek werk heeft verricht en dit nu om gezondheidsredenen niet meer kan doen.

De redenering waarbij deze gelet op zijn beroepsloopbaan en zijn kwalificaties, reeds over voldoende vaardigheden beschikt om terug te keren naar de arbeidsmarkt zonder deze (enige) opleiding te volgen, gaat regelrecht in tegen de feitelijke gegevens van het dossier – aangezien deze man geen kwalificaties heeft – en wordt door de rechtbank om deze reden niet aanvaard. (verkoper in een broodjeszaak is een beroepservaring – geen bijzondere kwalificatie)

De sollicitatie-ervaring als werkzoekende in de zorgsector heeft hem geleerd dat er wel telkens gevraagd wordt naar een attest en dat een kandidaat met een attest voorrang krijgt ten aanzien van een kandidaat zonder attest. Het argument dat werkgevers niet geneigd zijn om hem aan te werven, wordt bovendien gestaafd met een verklaring van WZC Arthur. Bovendien is het algemeen geweten dat men zonder verdere scholing, de tewerkstellingsmogelijkheden vaak liggen in tewerkstellingen met fysiek belastende arbeid. Dit zijn tewerkstellingen die deze sociaal verzekerde om medische redenen niet meer kan verrichten.

Bovendien werd, het volgen van de opleiding, goedgekeurd en begeleid door GTB en VDAB en was de eerste adviserend arts van het ziekenfonds van oordeel dat het volgen van een opleiding verenigbaar was met zijn gezondheidstoestand.

Er dient gekeken te worden naar elk mogelijk beroep op de arbeidsmarkt, waarvoor hij nog in aanmerking komt op basis van zijn diploma's of beroepservaring, zoals aangehaalde rechtspraak stelt. Deze man heeft echter geen diploma's en hij heeft een beperkte beroepservaring.

De rechtspraak waarnaar (door verweerster) wordt verwezen, is bovendien feitelijk aanzienlijk verschillend. Het voorgelegde vonnis betreft een verzekerde met een zeer uitgebreide technische vooropleiding (in 2 sectoren) en een ruime ervaring, waardoor deze gemakkelijker in andere functies kon worden ingeschakeld, die dan een opleiding rechten van 5 jaar wenste aan te vatten! (Gent- Oudenaerde 22/262/A)

De opleiding moet rechtstreeks bijdragen tot de integratie van de verzekerde (cfr. vonnis van de arbeidsrechtbank van Antwerpen, afdeling Antwerpen van 10/10/2024)
De rechtbank is van oordeel dat, mede in acht genomen, het volledig uitgewerkte en door andere diensten ondersteunde begeleidingstraject, in acht genomen de medische attesten van de behandelende artsen, deze opleiding voor deze sociaal verzekerde wel degelijk rechtstreeks bijdraagt tot de re-integratie van deze man op de arbeidsmarkt. De opleiding valoriseert de positieve arbeidsgeschiktheid van eiser. Daarbij blijkt dat er thans erg veel openstaande vacatures zijn in de zorgsector en de schaalvergroting van de instellingen, nood maken aan verhoogde logistieke ondersteuning.

De vordering van eisende partij is om deze redenen gegrond.

5. Beslissing

Na beraadslaging beslist de rechtbank op tegenspraak, als volgt.

Verklaart de vordering van **[X]** ontvankelijk en gegrond

Vernietigt de bestreden beslissing van het RIZIV van 21 februari 2025

Zegt voor recht dat **[X]**, de opleiding '*logistiek assistent in de zorg'* bij toepassing van artikel 109 bis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, en het artikel 215 quater van het KB van 3 juli 1996, kon en mocht volgen, met behoud van zijn rechten op uitkering en re-integratie, in de mate dat aan de overige wettelijke voorwaarden voldoen is gebleven.

Legt, bij toepassing van artikel 1017, 2° lid Ger. W., de kosten van het geding ten laste van het RIZIV, tot op heden aan de zijde van partijen niet begroot

Veroordeelt het RIZIV tot betaling van:

- de bijdrage van 26 euro aan het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand;

Dit vonnis werd gewezen door:

E.B., rechter in de arbeidsrechtbank Antwerpen, voorzitter van de kamer
I.D.M., rechter in sociale zaken werkgever
R.L., rechter in sociale zaken werknemer

met bijstand van M.B., griffier.

M.B. I.D.M. R.L. E.B.

en uitgesproken op **zestien december tweeduizend vijfentwintig** in openbare terechtzitting van de zevende kamer van de ARBEIDSRECHTBANK ANTWERPEN - AFDELING ANTWERPEN door E.B., rechter, voorzitter van de zevende kamer, met bijstand van M.B., griffier.

M.B. E.B.