

<p style="text-align: center;"><b>PROTOCOL INZAKE PILOOTPROJECT SAMENWERKING BALIES RECHTSGEBIED BRUSSEL / HOF VAN BEROEP BRUSSEL</b></p>
---

## **PREAMBULE**

De wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing (M.B. 2018-07-02) bepaalt onder meer in:

Artikel 444 van het Gerechtelijk Wetboek:

*“De advocaten oefenen vrij hun ambt uit ter verdediging van het recht en van de waarheid. Zij informeren de rechtszoekende over de mogelijkheid tot bemiddeling, verzoening en elke andere vorm van minnelijke oplossing van geschillen. Indien zij van mening zijn dat een minnelijke oplossing van het geschil overwogen kan worden, trachten zij die in de mate van het mogelijke te bevorderen.”*

Artikel 730 van het Gerechtelijk Wetboek:

*“De rechter bevordert in elke stand van het geding een minnelijke oplossing van de geschillen.”*

Artikel 731 van het Gerechtelijk Wetboek:

*“Het behoort tot de opdracht van de rechter om de partijen te verzoenen.”*

Aangezien een van de doelstellingen van het hof is om een minnelijke oplossing van geschillen te bevorderen, zij het via onderhandelingen tussen advocaten, via verzoening door een magistraat verzoener of via doorverwijzing naar bemiddeling, kunnen advocaten indien zij het nog niet geprobeerd hebben of er niet in geslaagd zijn voor het inleiden van een geding:

- ten allen tijde het initiatief nemen om aan het hof of aan de aangeduide magistraat voor te stellen op één van die formules beroep te doen;
- op voorstel van een magistraat verzoener of van andere leden van het hof, aan hun cliënten het verloop van de ene of de andere formule en de voordelen die er zouden kunnen uit voortvloeien, uitleggen.

## **KAMER 21 (F EN N) VAN HET HOF VAN BEROEP**

Op 1 september 2020 heeft het hof van beroep van Brussel twee kamers geopend (de 21e kamer F en de 21e kamer N) die uitsluitend gewijd zijn aan verzoening in burgerlijke zaken.

In elke fase van de procedure kan beroep gedaan worden op verzoening (of een andere alternatieve geschillenoplossing of ADR-procedure):

Praktische modaliteiten:

- proefproject gedurende één gerechtelijk jaar;
- evaluatie na 6 maanden;
- magistraten en advocaten nemen op vrijwillige basis en zonder verplichting deel aan dit project;
- de balies informeren hun leden en moedigen hen aan om regelmatig deel te nemen;
- de balies moedigen de advocaten aan om deze verzoeningszittingen met hun cliënten voor te bereiden, door samen met de cliënten na te denken over de elementen die voor hen belangrijk zijn en over voorstellen, zo nodig met cijfers, die als basis kunnen

dienen voor een verzoening;

- Vaststellingen voor de verzoeningskamer gebeuren op korte termijn ;
- In geval er geen verzoening is, zal de magistraat die de verzoening heeft voorgezeten, geen deel uitmaken van de zetel die de zaak zal beslechten. De verzoenende magistraat verstrekt geen andere informatie dan die van het mislukken van de poging tot verzoening.

### Wie kan het initiatief nemen om te verzoenen ?

Dit kan op initiatief van de magistraat of een rechtzoekende of een advocaat:

- op initiatief van een rechtzoekende en zijn advocaat: ofwel na ontvangst van de brief van het hof aan de partijen en hun raadsman waarin hen wordt voorgesteld een verzoeningspoging te ondernemen voor een verzoeningsmagistraat, op de inleidende zitting, ofwel later, in de loop van de procedure (ongeacht of de zaak vastgesteld werd voor pleidooien of op de wachtlijst staat);
- op initiatief van de magistraat: op elk moment.

### Selectieproces

In aanmerking te nemen criteria om een poging tot verzoening te overwegen:

- Positieve aanwijzingen (verwijzing naar de verzoeningskamer)

1. De partijen hadden in het verleden een vertrouwens / vriendschapsrelatie;
2. Er is potentieel voor toekomstige relaties;
3. Er is een derde partij die benadeeld wordt door het proces;
4. De partijen hebben gemeenschappelijke klanten;
5. Een arrest zal het onderliggende conflict niet oplossen (het zal het zelfs verergeren);
6. De inzet is te laag om de kosten en risico's van een proces te rechtvaardigen;
7. Het geschil is complex;
8. De uitkomst van het geschil is aleatoir, in feite of in rechte;
9. Er is een verzoek om een expert aan te stellen;
10. Er moet snel een oplossing worden gevonden;
11. De publiciteit van het proces zal schadelijk zijn;
12. De uitvoering van de beslissing is moeilijk;
13. Personen die zonder de bijstand van een advocaat optreden;
14. (...)

- Negatieve aanwijzingen (geen verzoening mogelijk)

1. Nood aan jurisprudentie, precedent;
2. Principiële vraag;
3. Openbare orde;
4. Kwade trouw van een van de partijen;
5. Nood aan publiciteit;
6. (...)

Modus operandi :

**HET HOF PROBEERT DE PARTIJEN TE VERZOENEN IN OVEREENSTEMMING MET DE AARD VAN HET DOSSIER, DE ORGANISATIE VAN HET HOF EN HAAR MIDDELEN**

Niets staat in de volgende gevallen een verwijzing naar de verzoeningskamer in de weg, ook al kan dit het proces soms iets complexer maken:

- wanneer er een kalender voor de uitwisseling van conclusies wordt vastgesteld;
- wanneer een expertise parallel wordt bevolen;
- nadat bepaalde rechtsvragen zijn beantwoord;
- met het oog op het oplossen van een punt dat het voorwerp is van een heropening van de debatten.

De verzoeningskamer kan op zeer korte termijn een arrest waarin een overeenkomst, een doorhaling of een afstand wordt geacteerd, uitspreken.

Het hof en de griffie doen het nodige zodat, bij gebrek aan verzoening, deze tussenstap (beroep op ADR) het verloop van de procedure niet vertraagt.

De balies en het hof beslissen dat dit protocol onmiddellijk van toepassing is op de burgerlijke zaken voor het hof van beroep vanaf 21 januari 2021.

Ondertekend te Brussel op 21 januari 2021

Balie Brussel Franse Orde

Balie Brussel Nederlandse Orde

Balie van Leuven

Balie van Waals-Brabant

Hof van beroep Brussel

*M. Palmes*  
*AS Fovard*  
*Op de Beeld*  
*Beck*