



| |
|--|
| Repertoriumnummer |
| Datum van uitspraak 7 december 2022 |
| Rolnummer N/22/00999 GRP Nr 20220038 |

Uitgifte

| Uitgereikt aan | Uitgereikt aan | Rechtsmiddelen |
|--|----------------|----------------|
| op Vrijgesteld van expeditie- recht ingevolge art. 280,9 ° W. Reg. (1° expeditie) | op € | |

Niet aan te bieden aan de
ontvanger

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Vonnis

22^{ste} kamer

| |
|-------------------------------------|
| Aangeboden op |
| Niet te registreren V |

Gerechtelijke Reorganisatie Nr. 20220038

MAKRO CASH & CARRY BELGIUM NV, met zetel gevestigd te 2160 Wommelgem, Nijverheidsstraat 70, met ondernemingsnummer 0406.952.018.

Vertegenwoordigd door Mr. Bart DE MOOR, Mr. Marine CALLEBAUT en Mr. Sofie ONDERBEKE, advocaten, met kantoor te 1000 Brussel, Koningsstraat 145, van wie Mr. Bart DE MOOR en Mr. Sofie ONDERBEKE ter zitting verschijnen.

In aanwezigheid van de gerechtsmandatarissen, Mr. Nick PEETERS, advocaat met kantoor te 2030 Antwerpen, Noorderlaan 98 en Mr. Nathalie VERMEERSCH, advocaat met kantoor te 2000 Antwerpen, Plantinkaai 10 bus 21.

Het verzoekschrift met bijlagen strekkend tot het bekomen van een gerechtelijke reorganisatie tot overdracht onder gerechtelijk gezag aan een of meerdere derden, van een geheel of gedeelte van haar activiteiten overeenkomstig art. 84 van Boek XX Wetboek Economisch Recht en tevens de aanstelling van een gerechtsmandataris conform art. 85 van Boek XX Wetboek Economisch Recht werd op 1 september 2022 ingeschreven ter griffie van deze rechtbank.

Bij beschikking van 1 september 2022 werd de heer Eric PLASMANS aangesteld als gedelegeerd rechter.

Op 8 september 2022 legden Mr. Jens VREBOS en Mr. Marthe OOSTHUYSE, advocaten met kantoor te 8000 Brugge, Ezelstraat 25, een verzoekschrift strekkende tot vrijwillige tussenkomst neer op verzoek van Pietercil Delby's NV, met zetel gevestigd te 1740 Ternat, Vitseroelstraat 74, met ondernemingsnummer 0402.240.588.

Op 13 september 2022 legden Mr. Stan BRIJS en Mr. Frederik DE LEO, advocaten met kantoor te 1000 Brussel, Terhulpesteenweg 120, een verzoekschrift strekkende tot vrijwillige tussenkomst neer op verzoek van Kaemingk BV, vennootschap naar Nederlands recht, met zetel gevestigd te Nederland, 7122MN Aalten, Broekstraat 13, ingeschreven in de Kamer van Koophandel onder het nummer 09075357.

Het vonnis van 14 september 2022 opende de procedure van gerechtelijke reorganisatie tot overdracht onder gerechtelijk gezag aan een of meerdere derden, van een geheel of gedeelte van haar activiteiten en de periode van opschorting werd bepaald tot en met **14 januari 2023**.

Op 28 september 2022 legden Mr. Koen DE WINTER, Mr. Michael DE VROEY en Mr. Romanie DE PELSEMAEKER, advocaten met kantoor te 2600 Antwerpen, Borsbeeksebrug 36 box 8, een verzoekschrift strekkende tot vrijwillige tussenkomst neer op verzoek van Unilever Belgium NV, met zetel gevestigd te 1070 Brussel, Industrielaan 9, met ondernemingsnummer 0438.390.312.

Op 11 oktober 2022 legde Mr. Inne SAELEN, advocaat met kantoor te 2222 Heist Op Den Berg, Kleine Lammeneelstraat 4, een verzoekschrift strekkende tot vrijwillige tussenkomst neer op verzoek van Dekker Hout BV, vennootschap naar Nederlands recht, met zetel gevestigd te Nederland, 2544 EH 's-Gravenhage (Den Haag), De Werf 15, ingeschreven in de Nederlandse Kruispuntbank der Ondernemingen onder het nummer NL00369766B01.

Op 21 oktober 2022 legde Mr. Roel FRANSIS, advocaat met kantoor te 1000 Brussel, Keizerslaan 3, een verzoekschrift strekkende tot vrijwillige tussenkomst neer op verzoek van Sligro Food Group International BV, vennootschap naar Nederlands recht, met zetel gevestigd te Nederland, 5466 RB Veghel, Corridor 11, ingeschreven in de Kamer van Koophandel onder het nummer 63782537 en met Belgisch ondernemingsnummer 0637.859.033.

Op 21 november 2022 legde Mr. Virginie FREMAT, advocaat met kantoor te 2600 Antwerpen, Uitbreidingstraat 2, een verzoekschrift strekkende tot vrijwillige tussenkomst neer op verzoek van R.W.M. BV, met zetel gevestigd te 8000 Brugge, Sint-Pietersgroenestraat 8-10, met ondernemingsnummer 0476.867.341, Horeca Totaal Luik BV in oprichting en dhr. Roderick D'Hoore, wonende te 8340 Damme, Kerkstraat 40.

Middels verzoekschrift opgeladen op Regsol op 22 november 2022 verzoeken Mr. Nick PEETERS en Mr. Nathalie VERMEERSCH, in hun hoedanigheid van gerechtsmandatarissen over Makro Cash & Carry Belgium NV, tot machtiging om over te gaan tot overdracht van de onderneming van de schuldenaar overeenkomstig de overeenkomst tot overdracht van een handelsfonds in het kader van de lopende procedure van gerechtelijke reorganisatie.

Op 23 november 2022 legden Mr. Nicole SEGERS en Mr. Wout SMEETS, advocaten met kantoor te 3500 Hasselt, Gouverneur Roppesingel 131, een verzoekschrift strekkende tot vrijwillige tussenkomst neer op verzoek van V.Z.M. Beheer Comm.V., met zetel gevestigd te 3920 Lommel, J. en R. Vlegelsstraat 7, met ondernemingsnummer 0455.514.473.

Op 29 november 2022 legde Mr. Wim HERREMAN, advocaat met kantoor te 2000 Antwerpen, Léon Stynenstraat 75C, een verzoekschrift strekkende tot vrijwillige tussenkomst neer op verzoek van Fiege NV, met zetel gevestigd te 2980 Zoersel, Handelslei 308, met ondernemingsnummer 0439.282.316.

Op 1 december 2022 legden dhr. Toon HENS en mevr. Annelies DAVID een verzoekschrift strekkende tot vrijwillige tussenkomst neer in eigen naam, evenwel zonder opgave van hun rijksregisternummer.

Op 1 december 2022 legde Mr. Roel FRANSIS, advocaat met kantoor te 1000 Brussel, Keizerslaan 3, een verzoekschrift strekkende tot vrijwillige tussenkomst neer op verzoek van Sligro-MFS Belgium NV, met zetel gevestigd te 3110 Rotselaar, Wingepark 10, met ondernemingsnummer 0793.523.841.

Gehoord ter terechtzitting van 2 december 2022:

- dhr. Eric PLASMANS, gedelegeerd rechter, in zijn verslag;
- Mr. Nick PEETERS en Mr. Nathalie VERMEERSCH, gerechtsmandatarissen, geven toelichting omtrent hun verzoek;
- Mr. Peter TIERENS, in het algemeen voor het personeel van Makro Cash & Carry Belgium NV, en met bijzondere volmacht voor dhr. Frederic D'HONDT, dhr. Andy D'HAESELEER, dhr. Edward JESPERS, dhr. Kevin PASCULLI, mevr. Samira BOUCHADDI, mevr. Lisa HENDRYCKX, dhr. Jan DE PRINS, mevr. Ingrid VERHAEGEN, mevr. Josee CLAES, mevr. Martine VERSTAEN, dhr. Peter MOONS, mevr. Hilde VAN ELSACKER, dhr. Laurent DAIX, mevr. Genevieve DEHOUT, dhr. Patrick DELELLIO, dhr. Andy FRANCK, dhr. Christophe HUMBLET, dhr. Roland MAGINET, dhr. Francis SCHOUPE, dhr. Denis STAATJE en mevr. Evelyne DUMONT;
- Mr. Roel FRANSIS, Mr. Christel VAN DEN EYNDEN, Mr. Thijs VERMEULEN, Mr. Bruno AGUIRRE en dhr. Rob VAN DER SLUIJS voor Sligro Food Group International BV en Sligro-MFS Belgium NV;

- Mr. Nicole SEGHERS voor Groep Horeca Van Zon – V.Z.M. Beheer Comm.V.;
- Mr. Virginie FREMAT en Mr. Dirk VAN LIEDEKERKE voor R.W.M. BV, Horeca Totaal Luik BV in oprichting en dhr. Roderick D’Hoore;
- Mr. Wim HERREMAN voor Fiege NV;
- Mr. Matthieu JARDINET loco Mr. Gabriel PERSOONS en dhr. Jonas MUYS voor het managementteam.

Het Openbaar Ministerie acht het thans niet dienstig om ter zake advies uit te brengen.

BEOORDELING

1. Het bod van vier partijen op delen van de NV Makro Cash & Carry Belgium (verder: MCC Belgium) werd door de gerechtsmandatarissen weerhouden als een geldig bod.

Op de zitting van 2 december 2022 ging de rechtbank over tot behandeling van het verzoek tot het bekomen van machtiging tot verkoop uitgaande van de gerechtsmandatarissen van MCC Belgium.

Na het verslag van de gedelegeerd rechter gaven de gerechtsmandatarissen een korte toelichting en werden de biedende partijen en vertegenwoordigers van het personeel gehoord.

Alle vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraad werden tijdig per e-mail uitgenodigd om deel nemen aan de zitting van 2 december 2022. Ten behoeve van de Franstalige leden van de ondernemingsraad werden de debatten simultaan vertaald. Na de debatten tussen de bidders werden leden van de ondernemingsraad en de andere personeelsleden uitgenodigd hun visie mee te delen. Enkele personeelsleden richtten zich tot de rechtbank, waarna Mr. P. Tierens verder het standpunt van de door hem vertegenwoordigde personeelsleden uiteenzette.

2. Bij de beoordeling van de biedingen acht de rechtbank volgende regels uit Boek XX van het Wetboek van economisch recht (verder: WER) essentieel.

2.1. *“ Art. XX.87. § 1. De aangewezen gerechtsmandataris organiseert en verricht de door de rechtbank bevolen overdracht door de verkoop of de overdracht van de voor het behoud van het geheel of een gedeelte van de activiteit van de onderneming noodzakelijke of nuttige roerende of onroerende activa.*

Hij zoekt en wint offertes in en waakt bij voorrang over het behoud van het geheel of een gedeelte van de activiteit van de onderneming, rekening houdend met de rechten van de schuldeisers.

... Opdat een offerte in aanmerking zou kunnen worden genomen, moet de geboden prijs voor alle verkochte of overgedragen activa gelijk zijn aan of hoger zijn dan de vermoedelijke waarde van gedwongen tegeldemaking in geval van faillissement of vereffening.”

2.2. *“ Art. XX.89. § 1. Op verslag van de gedelegeerd rechter machtigt de rechtbank, waarbij de zaak overeenkomstig artikel XX.87 aanhangig werd gemaakt, de voorgenomen verkoop als zij voldoet aan de in paragraaf 1 van dat artikel vastgestelde voorwaarden. Indien er verscheidene vergelijkbare offertes zijn, geeft de rechtbank de voorkeur aan de offerte die het behoud van de werkgelegenheid garandeert door een sociaal akkoord.*

De rechtbank hoort de vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraad, of, indien er geen is, in het comité voor preventie en bescherming op het werk, of, indien er geen is, de vakbondsafvaardiging, of, indien er geen is, een werknemersafvaardiging.

§ 2. Een ontwerp van verkoop kan verschillende voorstellen in aanmerking nemen van verschillende kandidaat-kopers.”

2.3. “Art. XX.86. § 1. Onverminderd de bepalingen van dit boek verduidelijkt een collectieve arbeidsovereenkomst (nvdr. CAO 102 en 102bis) die gesloten is in de Nationale Arbeidsraad en algemeen verbindend verklaard is door de Koning de nadere regels voor de overdracht van de rechten en verplichtingen van de werknemers die betrokken zijn bij een overdracht van onderneming onder gerechtelijk gezag.

§ 2. De in paragraaf 1 bedoelde collectieve arbeidsovereenkomst regelt: ...

§ 3. De keuze van de werknemers die zullen worden overgenomen, behoort aan de verkrijger.

De keuze van de verkrijger moet worden bepaald door technische, economische en organisatorische redenen en moet gebeuren zonder verboden differentiatie.”

3. Er zijn geen biedingen op (delen van) de “Makro-vestigingen”, met andere woorden de vestigingen te Antwerpen-Deurne, Machelen, Alleur, Eke, Sint-Pieters-Leeuw en Lodelinsart die zich tot een breed publiek richten onder de handelsnaam Makro.

Wanneer de rechtbank verwijst naar de “Metro-vestigingen” bedoelt zij de vestigingen te Hasselt, Wevelgem, Antwerpen-Zuid, Antwerpen-Noord, Brussel, Luik, Evergem, Sint-Katelijne-Waver, Vorst, Namen en Middelkerke die zich richten tot horecaondernemers onder de handelsnaam Metro.

Algemeen gesteld omvat de omschrijving “overname van een vestiging” de overname van het handelsfonds / de overeenkomsten die noodzakelijk zijn voor de voortzetting van de activiteiten van een vestiging.

Met het hoofdkwartier / support center worden de diensten bedoeld die – te Wommelgem - overkoepelend werken voor alle Makro- en Metro-vestigingen.

Elk van de gebruikte panden wordt gehuurd, met uitzondering van de winkel en grond te Luik die eigendom is van MCC Belgium.

Teneinde de rechtbank in staat te stellen te beoordelen of de geboden prijs voor alle verkochte of overgedragen activa gelijk is aan of hoger is dan de vermoedelijke waarde van gedwongen tegeldemaking in geval van faillissement of vereffening (m.a.w. de liquidatiewaarde) voegden de gerechtsmandatarissen schattingsverslagen toe aan hun verzoekschrift. Dit voor zowel de inboedel en voorraad als het onroerend goed te Luik, opgesteld door respectievelijk Auctim – Moyersoos NV en Immo Quest Valuations.

Auctim begroot de liquidatiewaarde van de in de verschillende Metro-vestigingen aanwezige uitrustingsgoederen binnen een vork van 1.272.917,00 EUR en 1.527.482,00 EUR. De liquidatiewaarde

van de (op 14 november 2022 aanwezige) voorraad in de Metro-winkels begroot zij op 9.472.602,07 EUR.

Immo Quest Valuations begroot de waarde van het onroerend goed te Luik binnen een prijsvork van 4.985.000 EUR (venale waarde) en 4.385.000 EUR (gedwongen verkoopwaarde). Conform art. XX.87, §1 WER dient de waarde in geval van gedwongen verkoop in acht te worden genomen als ondergrens.

4. Ten behoeve van de leesbaarheid wordt de inhoud van de biedingen samengevat.

De biedingen gebeurden in eigen naam en/of in functie van een nog op te richten vennootschap.

Wat betreft het personeel dat wordt overgenomen, zijn er met betrekking tot de diverse biedingen geen betwistingen gerezen over de vraag of de toepasselijke wetgeving wordt gerespecteerd (o.a. de bepalingen waarnaar wordt verwezen onder 2.3., zie hoger).

4.1. Het bod van Sligro - MFS Belgium NV. (verder: Sligro)

4.1.1. Dit bod heeft betrekking op alle Metro-vestigingen met uitzondering van de vestiging te Antwerpen-Noord.

De in de betrokken vestigingen werkzame personeelsleden worden allen overgenomen.

Met betrekking tot de personeelsleden werkzaam in de vestiging te Antwerpen-Noord biedt Sligro aan, aan de personeelsleden die dat wensen, hen mee over te nemen.

Met betrekking tot de vestiging te Evergem is zij bereid deze uit haar bod te laten zo een andere partij zich hiervoor zou aandienen. In dat geval zou dat geen weerslag hebben op de door haar geboden prijs.

Daarnaast omvat haar bod de overname van 100 werknemers thans werkzaam op het support center.

4.1.2. Zij biedt hiertoe een vaste prijs van 47.000.000 EUR te verhogen met 75% van de netto-inkoopwaarde van de aanwezige voorraad en de nominale waarde van de aanwezige kasgelden.

4.1.3. Het bod van Sligro overtreft ruim de liquidatiewaarde van de te verkopen of over te dragen activa.

Voor het bod van Sligro stelt zich garant de beursgenoteerde vennootschap naar Nederlands recht Sligro Food Group Nederland.

Uit de stukken van het dossier en de toelichting ter zitting blijkt dat Sligro beschikt over de financiële middelen die vereist zijn voor een vlotte verderzetting van de activiteiten in de Metro-vestigingen die zij wenst over te nemen.

Daar zij wenst door te starten met haar eigen assortiment en zonder technische afhankelijkheid op IT-vlak van Metro AG gaat zij uit van een operationele cash-uitstroom van 35 mio. EUR gedurende het eerste jaar. Zij stelt daartoe voldoende financieel draagkrachtig te zijn. De rechtbank acht dit geloofwaardig.

4.1.4. Sligro is er zich van bewust dat zij na de voorgenomen transactie mogelijkerwijze, al dan niet lokaal, over een te dominante marktpositie zou kunnen beschikken. Zij nam dit aspect op met de ter zake bevoegde Belgische Mededingingsautoriteit. (zie verder onder 4.3.4.)

4.1.5. De gerechtsmandatarissen kunnen in principe gemachtigd worden over te gaan tot verkoop op basis van het bod van Sligro.

4.2. Het bod van het Management Team, zijnde de heren Jonas Muys, Vincent Nolf en Christoph Otte-Wiese gezamenlijk.

4.2.1. Het bod heeft betrekking op alle Metro-vestigingen.

De in de betrokken vestigingen werkzame personeelsleden worden allen overgenomen.

Daarnaast omvat het bod de overname van 95 werknemers thans werkzaam op het support center en daarenboven andere medewerkers met andere statuten (studenten, interim).

4.2.2. De geboden prijs voor de activiteiten en de toebehorende roerende en onroerende activa (het onroerend goed te Luik) bedraagt 100.000 EUR, te vermeerderen met 10.000 EUR voor de voorraad aanwezig op 15 december 2022, mits *“een minimum beschikbaarheid van 90% over de verschillende productcategorieën”*.

De bidders nemen het *“engagement om met de vakbonden een “werkzekerheidsvereenkomst van 3 jaar” na de overname voor de medewerkers af te sluiten, in ruil voor de opstart van discussies gebonden aan CAO’s”*

4.2.3. Het bod van het Management Team bedraagt een minieme fractie van de liquidatiewaarde van de uitrustingsgoederen, de aanwezige voorraad en het onroerend goed te Luik.

Deze vaststelling maakt op zich dat het bod niet in aanmerking komt voor machtiging tot verkoop.

Het Management Team formuleert ter zitting weliswaar een vage redenering op basis waarvan zij van oordeel is dat aan het nominaal bedrag van haar bod de waarde van de tewerkstelling gedurende drie jaar dient te worden gevoegd. De rechtbank acht deze visie niet conform aan het begrip liquidatiewaarde.

Ten overvloede merkt de rechtbank op dat het Management Team thans niet kan garanderen te beschikken over het nodige werkkapitaal om een vlotte doorstart te realiseren en haar (voorwaardelijk ?) engagement ten aanzien van het personeel geloofwaardig te maken.

4.2.4. De rechtbank is van oordeel dat op basis van het bod van het Management Team geen machtiging tot verkoop kan worden verleend.

4.3. het bod van Groep Horeca Totaal, zijnde R.W.M. BV, Horeca Totaal Groep Luik BV in oprichting en de heer Roderick D’Hoore.

4.3.1. Het bod heeft betrekking op de Metro-vestiging te Luik (met inbegrip van het onroerend goed), de er aanwezige voorraad en de overname van het personeel van die vestiging.

Tevens biedt zij aan het personeel van de vestiging te Middelkerke over te nemen.

4.3.2. Groep Horeca Totaal biedt 1.000.000 EUR.

4.3.3. Dit bedrag is ruim onder de liquidatiewaarde van het onroerend goed (4.385.000 EUR), de aanwezige uitrustingsgoederen (vork tussen 91.602 EUR en 109.944 EUR) en de op het ogenblik van de overname nog aanwezige voorraad (op 14 november 2022 bedroeg de waarde ervan 1.217.762,16 EUR).

Deze vaststelling maakt op zich dat het bod niet in aanmerking komt voor machtiging tot verkoop.

Groep Totaal Horeca is zich er ten zeerste van bewust dat haar bod ver onder de liquidatiewaarde ligt van de goederen die zij wenst te verwerven.

Zij houdt voor dat, algemeen gesteld, de prijs die wordt geboden ondergeschikt is aan het behoud van een zo groot mogelijke graad van tewerkstelling en continuïteit van de activiteiten. Zelfs abstractie gemaakt van de vaststelling dat haar bod onder de liquidatiewaarde ligt, leidt haar argumentatie over de primauteit van tewerkstelling en continuïteit evenmin tot een voorsprong van haar bod op dat van Sligro. Immers is het bod van Sligro ook op het vlak van tewerkstelling beter dan het hare en ziet de rechtbank geen reden om te twijfelen aan de ambitie van Sligro om duurzaam op de Belgische markt aanwezig te blijven.

Groep Horeca Totaal gaat met haar argumentatie evenzeer voorbij aan het feit dat een hogere prijs ten goede komt aan de schuldeisers, waaronder de werknemers van MCC Belgium die niet worden overgenomen en voor wie thans geen (collectief) vooruitzicht bestaat op ononderbroken tewerkstelling.

4.3.4. Ten slotte voert Groep Totaal Horeca aan dat de rechtbank geen machtiging tot verkoop kan verlenen op basis van het bod van Sligro, althans voor wat betreft de vestiging te Luik, daar dit zou leiden tot een met de mededingingsregels strijdige te dominante lokale marktpositie in hoofde van Sligro.

Sligro merkt terecht op dat een dergelijke beoordeling niet toekomt aan deze rechtbank.

In dit stadium is relevant en afdoend dat bij beslissing van 17 november 2022 de voorzitter van de Belgische Mededingingsautoriteit een ontheffing verleende aan Sligro aan het in artikel IV.10, §6 WER bepaalde verbod om een concentratie tot uitvoering te brengen zolang het Mededingingscollege geen beslissing heeft genomen over de toelaatbaarheid van de concentratie.

4.3.5. Wat betreft het aanbod van Groep Totaal Horeca om het personeel van de vestiging te Middelkerke over te nemen, merkt de rechtbank op dat dit niet leidt tot voortzetting van een deel van de activiteiten van MCC Belgium en bijgevolg niet dienend is in dit kader (nog los van de vaststelling

dat het bod van Sligro voorziet dat het de activiteiten te Middelkerke wel verderzet en daartoe het personeel overneemt).

4.3.6. De rechtbank is van oordeel dat zij op basis van het bod van Groep Totaal Horeca geen machtiging tot verkoop kan verlenen.

4.4. Horeca Van Zon, zijnde V.Z.M. Beheer Comm. V. of een nog door haar op te richten vennootschap.

4.4.1. Horeca Van Zon doet een bod op de Metro-vestiging te Evergem, waaronder specifiek aangeduide uitrustingsgoederen, doch zonder de er aanwezige voorraad.

Zij wenst het personeel van die vestiging over te nemen (21 personeelsleden).

4.4.2. Horeca Van Zon biedt 400.000 EUR.

4.4.3. Het bod overstijgt de liquidatiewaarde van de uitrustingsgoederen (tussen 107.155 EUR en 128.586 EUR).

4.4.4. Het bod sluit aan op het bod van Sligro dat aangaf de Metro-vestiging te Evergem eerder niet dan wel te willen overnemen.

4.4.5. Op basis van het bod van Horeca Van Zon kunnen de gerechtsmandatarissen in principe gemachtigd worden over te gaan tot verkoop.

5. Uit het bovenstaande blijkt dat de rechtbank tot de conclusie komt, zoals de gedelegeerd rechter, dat de rechtbank machtiging tot verkoop dient te geven aan de combinatie van biedingen van Sligro en Horeca Van Zon daar dit een bonus oplevert van 400.000 EUR in vergelijking met het bod van Sligro.

De rechtbank gaat in die zin over tot machtiging.

BESLISSING

Om alle redenen die hierboven werden weergegeven,

Met naleving van de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken,

Rechtdoende op tegenspraak,

Na erover te hebben beraadslaagd, komt de Rechtbank tot volgende beslissing:

Verleent akte aan Pietercil Delby's NV, Kaemingk BV, Unilever Belgium NV, Dekker Hout BV, Sligro Food Group International BV, R.W.M. BV, Horeca Totaal Luik BV in oprichting en dhr. Roderick D'Hoore, V.Z.M. Beheer Comm.V., Fiege NV en Sligro-MFS Belgium NV van hun vrijwillige tussenkomst in de procedure gekend onder rolnummer Q/22/00038.

Verleent geen akte aan dhr. Toon HENS en mevr. Annelies DAVID.

Gelet op art. XX. 89 § 1 WER en art. XX. 91 WER,

Verklaart het verzoek ontvankelijk en gegrond in volgende mate :

Machtigt de gerechtsmandatarissen om over te gaan tot verkoop van delen van de onderneming van de schuldenaar overeenkomstig de overeenkomsten tot overdracht van een handelsfonds in het kader van de lopende procedure van gerechtelijke reorganisatie zoals voorgelegd door Sligro-MFS Belgium NV en door V.Z.M. Beheer Comm. VA, in de combinatie zoals hoger uiteengezet.

Gelast de gerechtsmandataris verder te handelen conform art. XX. 87-92 WER.

Gelast de gerechtsmandataris over te gaan tot publicatie van dit vonnis in het Belgisch Staatsblad uitgegeven te Brussel overeenkomstig art. XX. 90 WER.

Aldus gewezen door de 22ste kamer van de Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen, waar zitting hadden:

| | |
|--------------|-----------------------------------|
| T. COLE, | Rechter, Voorzitter van de kamer, |
| M. PERMEKE, | Voorzitter in ondernemingszaken, |
| G. DIERCKX, | Rechter in ondernemingszaken, |
| C. DEDAPPER, | Griffier, |

en uitgesproken in openbare zitting van diezelfde kamer op **7 december 2022** door de voorzitter, bijgestaan door de griffier.

C. Dedapper

T. Cole

G. Dierckx

M. Permeke