

**RECHTBANK VAN KOOPHANDEL
LEUVEN**

**WERKINGSVERSLAG
KALENDERJAAR 2016**



INHOUDSOPGAVE

DEEL A: WERKINGSVERSLAG

HOOFDSTUK I: personele middelen.....	3
HOOFDSTUK 1 bis: directiecomité	5
HOOFDSTUK II: logistieke middelen.....	5
HOOFDSTUK III: organisatie.....	11
HOOFDSTUK IV: overlegstructuren.....	14
HOOFDSTUK V: statistieken inkomende en uitgaande zaken.	16
HOOFDSTUK VI: evolutie van de werklust:.....	16
HOOFDSTUK VII: evolutie gerechtelijke achterstand:.....	17
HOOFDSTUK VIII: achterstand in het beraad:	19
HOOFDSTUK IX: beschrijving actiepunten:	20

DEEL B: JAARLIJKSE STATISTIEKEN

RECHTBANK:	21
RECHTSPERSONENREGISTER.....	27

Dit verslag werd goedgekeurd door de algemene vergadering van de rechtbank d.d. 18 april 2017 .

Website van de rechtbank: <http://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/rechtbanken-hoven/rechtbank-van-koophandel/rechtbank-van-koophandel-leuven>

Of scan deze code:



DEEL A: WERKINGSVERSLAG

HOOFDSTUK I: PERSONELE MIDDELEN (TOESTAND PER 31/12/2016)

a) Personeelsformatie

	Gemiddelde personeelsformatie	Gemiddelde bezetting van de personeelsformatie	Delegaties	Afwezigheden om medische redenen	Afwezigheden om medische redenen die een weerslag hebben op de werking van het rechtcollege	Andere afwezigheden			Niet rechtsprekende taken
	T	T	T	T	T	Opleidingen verstrekken	Deelnemen aan commissies	Opleidingen volgen	evaluatie, beheer, enz.
Magistraten	4	4	0	0	0	1	15	10	
Plaatsvervangers van de magistraten (art. 383§2 Ger.W.)									
Plaatsvervangers van de rechters	4	4							
Rechters in handelszaken	30	30							

Griffiers	5	4,8 ¹		9				5	
Ander administratief personeel	Statutair 13 FTE	Statutair 9,80 FTE		460 ²				2	

b) Buiten de personeelsformatie

	Gemiddelde betrekking	Gemiddelde bezetting van de betrekking	Delegaties	Afwezigheden om medische redenen	Afwezigheden om medische redenen die een weerslag hebben op de werking van het rechtscollege	Andere afwezigheden ³			Niet rechtsprekende taken
	T	T	T	T	T	Opleidingen verstrekken	Deelnemen aan commissies	Opleidingen volgen	evaluatie, beheer, enz.
Contractuele juristen	0								
Ander contractueel administratief personeel	1	0,80							

¹ Vanaf 1/7/2016: 3,8 (pensionering)

² Eén persoon ziek sinds 3/8/2015 = 261 d.)

HOOFDSTUK I BIS :

SAMENSTELLING VAN HET DIRECTIECOMITÉ (ART. 185/2 §4 GER. W.)

DIRECTIECOMITE

H. HAEX, voorzitter

J. KIPS, C. BROEKMANS, rechters

L. VANGRONSVELD, hoofdgriffier

Aangevuld met:

K. VAN LINT, rechter

(F. VAN EYCKEN, voorzitter rechters in handelszaken)

HOOFDSTUK II : LOGISTIEKE MIDDELEN

GEEN INGRIJPENDE WIJZIGINGEN IN VERGELIJKING MET 2015

LOKALEN

1. *Zijn de lokalen waarover het rechtscollege beschikt gepast voor de uitoefening van de justitie ? Zijn de lokalen op een functionele wijze ingeplant voor personeel en publiek? Zijn ze gecentraliseerd in één gebouw/locatie of gedecentraliseerd over verschillende gebouwen/locaties) ? Beschrijf de belangrijkste problemen die een vlotte werking hinderen (hou daarbij rekening met de mate van centralisatie van de lokalen, de vorm en de grootte ervan, de afstanden ertussen, etc...) en geef tevens aan of er al dan niet een afgrenzing bestaat tussen de lokalen bestemd voor het personeel en deze toegankelijk voor het publiek.*

De rechtbank van koophandel is sedert 1991 gevestigd in het bijgebouw van het gerechtsgebouw, Vaartstraat 5.

Wij beschikken over ongeveer de helft van het gelijkvloers en over de eerste verdieping. De ruimten van het gelijkvloers waren enkel bestemd voor archivering, zonder buitenramen of directe verluchting. Toch is wegens plaatsgebrek de dienst rechtspersonen (vroegere handelsregister) daar gevestigd.

Van de resterende ruimten op het gelijkvloers, met vensters, werden ons twee lokalen ter beschikking gesteld.

Op de eerste verdieping zijn naast de griffiediensten, die toegankelijk zijn voor het publiek, ook de burelen van de griffiers, hoofdgriffier, rechters en kabinet van de voorzitter ondergebracht. Ook op dit verdiep is zoals op het gelijkvloers slechts de helft van de totale ruimte geschikt voor kantoorruimte want ook hier gaat het immers om ruimten zonder vensters/verluchting, en dus enkel in gebruik als archief.

Rest er uiteindelijk nog één lokaal (wegens noodzaak met diverse bestemmingen) dat dienst doet als bibliotheek, vergaderzaal met maximale bezetting door acht personen en als hoorzaal voor de rechters-verslaggever in het kader van het handelonderzoek, de begeleiding van bedrijven in moeilijkheden.

Gezien o.m. het uitgebreide kader van de rechters in handelszaken, is er dus een duidelijk tekort aan ruimte.

De rechtbank beschikt niet over eigen zittingszalen, maar in overleg met andere rechtbanken worden de zittingen gehouden in het hoofdgebouw, in lokalen die ook door de rechtbank van

eerste aanleg en de arbeidsrechtbank gebruikt worden.

In de loop van 2014 kwamen op het gelijkvloers enkele voorheen door de balie bezette lokalen vrij, die ingenomen werden door de rechtbank van koophandel. De bureaus voor de rechters werden hier ingericht zodat de personeelsleden van het vennootschapsregister over enkele lokalen met daglicht kunnen beschikken.

Een lokaal (zonder daglicht) op de eerste verdieping werd opgefrist en wordt thans onder meer gebruik als bibliotheek en vergaderruimte.

Reeds enkele jaren geleden werd een project opgestart om de rechtbank van koophandel en de arbeidsrechtbank over te brengen naar een te renoveren gebouw even verder in de Vaartstraat (Luxemburgcollege).

Dit project is echter nog slechts in een beginfase (ook al zijn de werken al gedeeltelijk uitgevoerd). Een duidelijke timing voor de afwerking is er nog steeds niet.

2. *Wordt het publiek bij aankomst in het gebouw aan een balie ontvangen en verder geholpen? Is het onthaalpersoneel voor die functie geselecteerd en/of opgeleid ?*

Er is enkel een onthaalbalie in het hoofdgebouw. De personen met deze onthaalfunctie werden aangesteld door de rechtbank van eerste aanleg.

3. *Is de toegang tot de lokalen die niet toegankelijk zijn voor het publiek op een of andere manier beveiligd? Worden verschillende vormen van veiligheidsvoorzieningen gebruikt (fysiek, procedures, personeel)?*

Lokalen, niet toegankelijk voor het publiek, worden in die zin aangegeven. Tijdens de diensturen zijn deze lokalen open. Constante controle is gezien de locatie niet mogelijk. Buiten de diensturen zijn al deze lokalen uiteraard afgesloten. Vanuit de ondergrondse parkeergarage is de toegang tot ons gebouw enkel mogelijk met een badge.

In de loop van 2015-2016 werd een nieuw veiligheidssysteem geïmplementeerd maar enkel voor het “oude” gerechtsgebouw, niet voor de annex waar de rechtbank van koophandel gevestigd is.

4. *Zijn de lokalen in goede staat ? Worden ze goed onderhouden?*

Alle lokalen van de griffie zijn aan opfrissing toe. Herhaaldelijke contacten met de regie der gebouwen hebben nog niet tot een concreet resultaat geleid behalve voor enkele bureaus (voorzitter – hoofdgriffier – bibliotheek).

Het sanitair op de eerste verdieping, nl. de mannentoiletten, functioneert thans na herhaalde tussenkomsten normaal.

5. *Zijn ze degelijk uitgerust (verlichting, meubilair, telefonie, informaticavoorzieningen) voor het vervullen van de dienst waarvoor ze gebruikt worden?*

Op het gebied van meubilair stellen zich thans geen grote probleem ook al is een deel ervan (b.v. in het bureau van de voorzitter) aan vervanging toe.

Wat de verlichting betreft is er in de ruimte voor het vennootschapsregister duidelijk een probleem. Een aangepaste religting zou geen overbodige luxe zijn.

6. *Is er voldoende ruimte om te parkeren voor het personeel?*

Absoluut niet. De binnen de rechtbank voorziene parkings zijn zelfs onvoldoende om alle beroepsmagistraten een plaats te geven. Dit stelt vooral problemen voor de rechters in handelszaken die soms slechts voor een korte tijd op de rechtbank moeten zijn.

7. *Is er voldoende ruimte om te parkeren voor de klant (advocaten, publiek, leverancier, etc)? Gaat het om een eigen parkeerterrein ? Schets kort de voorzieningen op dat vlak.*

Er zijn onvoldoende parkeerplaatsen. De parkeerplaatsen naast het gerechtsgebouw zijn voorbehouden voor politiewagens, waarbij wordt vastgesteld dat deze plaatsen vaak slechts gedeeltelijk bezet zijn en voor een korte tijdspanne. Daar het gerechtsgebouw gelegen is in het centrum van de stad, is het voor bezoekers niet gemakkelijk een parkeerplaats te vinden in de onmiddellijke nabijheid van het gerechtsgebouw. Er is wel een publieke parking op enkele honderden meters.

8. *Is de signalisatie in het gebouw (de gebouwen) of de site adequaat? Geef kort de toestand weer daarbij rekening houdend met zowel het personeel als de klant en de wettelijke verplichtingen dienaangaande?*

In de loop van 2012 werd in de inkomhal van het gebouw een nieuw informatiebord gehangen met aanduiding, o.m. van de diensten van de rechtbank van koophandel.

In de loop van 2016 werd de bewegwijzering verder uitgewerkt en werden er bordjes aan alle lokalen aangebracht.

9. *Zijn de gebouwen en lokalen toegankelijk voor personen met een handicap? Geef kort de toestand weer.*

De drempel van het bijgebouw ligt iets hoger dan het voetpad, wat het dus moeilijk maakt voor mensen in een rolstoel die geen begeleiding hebben. Eens binnen komt men onmiddellijk in de liften die ruim genoeg zijn om zich te begeven naar alle verdiepingen zodat er voor personen met een handicap verder geen noemenswaardige problemen zijn om de plaats van bestemming te bereiken. Voor de zittingszalen is de toegang echter minder evident en enkel mogelijk mits assistentie. De gebouwenbeheerder tracht in overleg met de regie der gebouwen een oplossing te vinden voor het hoofdgebouw.

10. *Wordt in ieder gebouw waar het rechtscollege gehuisvest is, de wetgeving over het welzijn op het werk nageleefd?*

Er wordt verwezen naar punt 1 wat betreft de krappe werkruimte.

Met betrekking tot de huisvesting van de dienst rechtspersonen werd in 2014 een gedeeltelijke oplossing gevonden (zie punt 1), die echter nog geen volledige voldoening geeft

INFORMATICA

1. *Heeft het rechtscollege intranet ⁴ en is elkeen (magistraten en griffiepersoneel) daarop aangesloten ? Geef toelichting.*

Ieder lid van de rechtbank heeft toegang tot internet.

⁴ Intern informaticanetwerk dat informatie verstrekt, uitsluitend toegankelijk voor leden van de organisatie.

De rechtbank beschikt niet over een eigen intranet, zij het dat er wel een voor alle leden van de rechtbank toegankelijke map op de server is waarop algemene informatie (modellen e.d.) beschikbaar is.

Iedereen heeft toegang tot het internet en tot het intranet van FOD-justitie.

Zoals in alle andere rechtbanken hebben de (beroeps-)magistraten een laptop ontvangen.

Dit geeft de mogelijkheid om een eigen intranet op te zetten (via IUDEXNET) ook voor de thuiswerkende magistraten. Er zijn plannen voor de uitbouw van een intranet via IUDEXNET-ICT. Dit wordt opgevolgd en in de mate van het mogelijke gebruikt.

Voor de lekenrechters bestaat deze mogelijkheid echter niet. Dit zou nochtans het werk van de rechters in handelszaken aanzienlijk kunnen vergemakkelijken.

2. *Welke informatie wordt via het intranet aan het personeel aangeboden ? Op welke wijze en door wie wordt dit aanbod beheerd?*

Het intranet van Fod-justitie biedt de mogelijkheid de beschikbaar gestelde bronnen van de FOD Justitie te raadplegen (zoals omzendbrieven e.a.)

Het beheer gebeurt door de diensten van FOD Justitie.

3. *Is de uitwisseling van bepaalde informatie tussen personen aan de hand van e-mail gemeengoed voor alle personeelsleden? Schets bondig de toestand op dat vlak en geef daarbij aan voor welke informatieverstrekking het gebruikt wordt?*

Elk personeelslid beschikt over een e-mailadres en dat wordt door iedereen ook gebruikt voor de onderlinge communicatie.

Dit alles neemt niet weg dat informatie ad valvas gehandhaafd blijft waar nodig maar dit is zeer beperkt.

4. *Is internet voor ieder personeelslid beschikbaar ? Beschrijf kort de toestand en geef daarbij aan voor welke informatievoorziening internet gebruikt wordt.*

Iedereen beschikt over de toegang tot internet. Het wordt o.m. ook gebruikt in het kader van de kamer voor handelsonderzoek, en is voor deze rechtbank dan ook onmisbaar, voor opzoekingen en inbreng van gegevens in de K.B.O. en de raadplegingen bij b.v. KBO, Graydon ...

Verder voor de gebruikelijke raadplegingen naar de gegevens van advocaten, notarissen en gerechtsdeurwaarders.

De ter beschikking staande juridische databanken worden regelmatig geraadpleegd.

Ook het Centraal Bestand voor Beslagberichten is thans beschikbaar voor de diensten van de griffie in het bijzonder voor de kamer voor handelsonderzoek.

5. *Heeft het rechtscollege een website ? Zo ja, vermeld het adres.*

Zoals elke rechtbank beschikt ook de rechtbank van koophandel te Leuven over een website via JURIDAT. Deze website bevindt zich echter in een “embryonaal” stadium. Wel kan hierop iedereen de vaststelling van zaken van de verschillende kamers nagaan.

Sinds 2016 is de website <https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl> actief. De rechtbank van koophandel te Leuven heeft hier ook een aantal pagina's, die zelf kunnen beheerd worden.

DOCUMENTATIEDIENST

1. *Is er een documentatiedienst (= dienst die documenten verzamelt en verspreidt, en op verzoek actief documenten opspoot) ? Is er een bibliotheek ? Preciseer duidelijk over wat voor dienst het gaat.*

De rechtbank van koophandel beschikt niet over een documentatiedienst. Wel beschikt ze over een beperkte bibliotheek, die in de loop der jaren zelf samengesteld werd door aankoop van juridische werken via het jaarlijks budget 'kleine uitgaven'.

Daarnaast kan gebruikt gemaakt worden van de gemeenschappelijke bibliotheek die gevestigd is in het gerechtsgebouw, beschikbaar is voor de balie en alle magistraten.

2. *Is het één enkele documentatiedienst en/of bibliotheek voor het rechtscollege ? Of gaat het om een documentatiedienst en/of bibliotheek die gedeeld wordt met andere organisatiedelen van de rechterlijke organisatie omdat deze bijvoorbeeld in hetzelfde gebouw zijn ondergebracht? Of bestaat er binnen het rechtscollege een opdeling in verschillende documentatiediensten en /of bibliotheken waar te nemen ? Of gaat het om een combinatie hiervan ? Beschrijf kort en bondig de situatie.*

Door een herschikking en opfrissing van enkele lokalen werd in de loop van 2014 een bibliotheek ingericht op de eerste verdieping (zie hoger)

Wel is er een uitgebreidere algemene bibliotheek in het hoofdgebouw, waar alle rechtscolleges te Leuven gebruik kunnen van maken.

3. *Wie beheert de documentatiedienst en/of bibliotheek? Leg kort uit.*
4. *Hoe wordt de collectie van de bibliotheek bijgehouden/bijgewerkt?*

De beslissing tot aankoop van documentatie wordt genomen door het directiecomité.

Een beroepsrechter inventariseert de aangekochte boeken.

Een medewerker van de griffie is, zonder hiervoor te zijn opgeleid, aangeduid om praktische bijstand te verlenen.

5. *Oefent een personeelslid of team de functie van documentalist uit ? Welke kwalificatie (graad, diploma, opleiding) heeft dat personeelslid of hebben die personeelsleden?*

Zie 3 hierboven

6. *Wordt de wetgeving er continu bijgehouden? Zijn de wetgevingsdossiers volledig (bijv. met de voorbereidende werken)?*

Omwille van de mogelijkheid tot het raadplegen databanken zoals Judit, Jura, Strada, websites van kamer en senaat enz. bestaat de noodzaak niet (meer) om wetgevingsdossiers bij te houden.

BUDGET

- *Hoe groot is het budget “kleine onkosten” dat aan het rechtscollege werd toegekend?*
Dit budget bedroeg voor de rechtbank van koophandel te Leuven in 2013 2.100 €. In 2014 werd dit echter ingevolge de besparingsmaatregelen herleid tot 1764 euro en in 2015 tot 1680 euro, bedrag dat in 2016 werd bepaald op 1676 euro.

(Het budget voor de griffiekosten bedroeg in 2016 1764 euro tegenover 1970 euro in 2015).

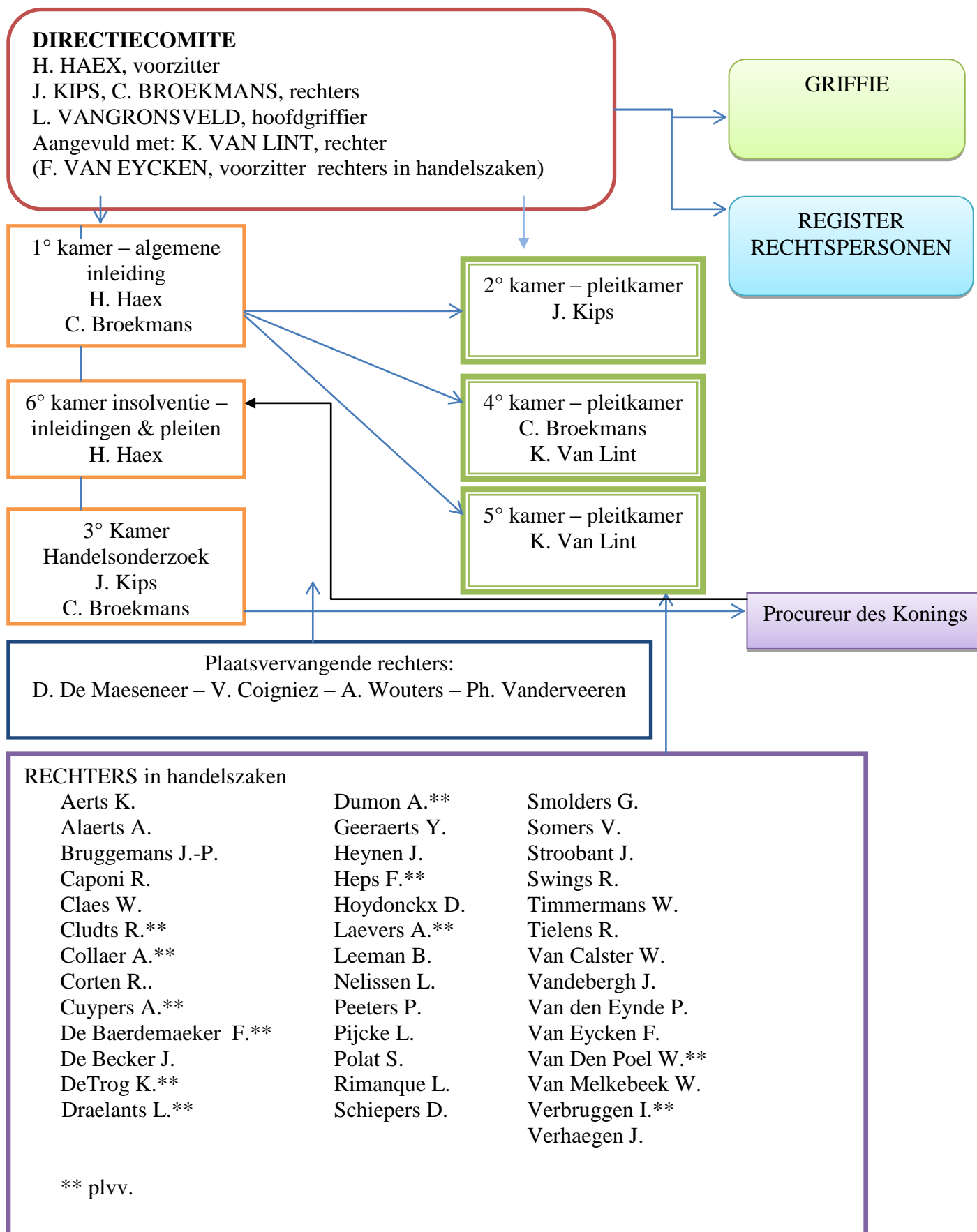
- *Voor welke uitgaven wordt dat budget aangewend?*
Het wordt hoofdzakelijk aangewend voor de aankoop van nieuwe juridische werken, soms ook voor de betaling van specifiek drukwerk.
- *Hoe werkt dat budget?*
Midden 2009 werd door de FOD Justitie een informaticaprogramma ter beschikking gesteld voor het elektronisch invoeren en opvolgen van de facturen, namelijk CGAB Intranet. Het moet onder meer toelaten om de vooruitgang in het betalingsproces te raadplegen.
- *Is dat budget toereikend? Leg uit.*
Het budget ‘kleine uitgaven’ is niet toereikend om enig beleid te voeren, zelfs niet om de meest noodzakelijk boeken voor alle rechters te kopen. Er moet steeds een keuze gemaakt welke werken bij voorrang dienen aangekocht te worden opdat het budget tegen het begin van het laatste kwartaal niet opgebruikt zou zijn. Vooral wanneer er drukwerk nodig is, dient ingekrompen te worden op de aankoop van juridische werken.

Het budget voor de griffiekosten volstaat voor de courante kosten.

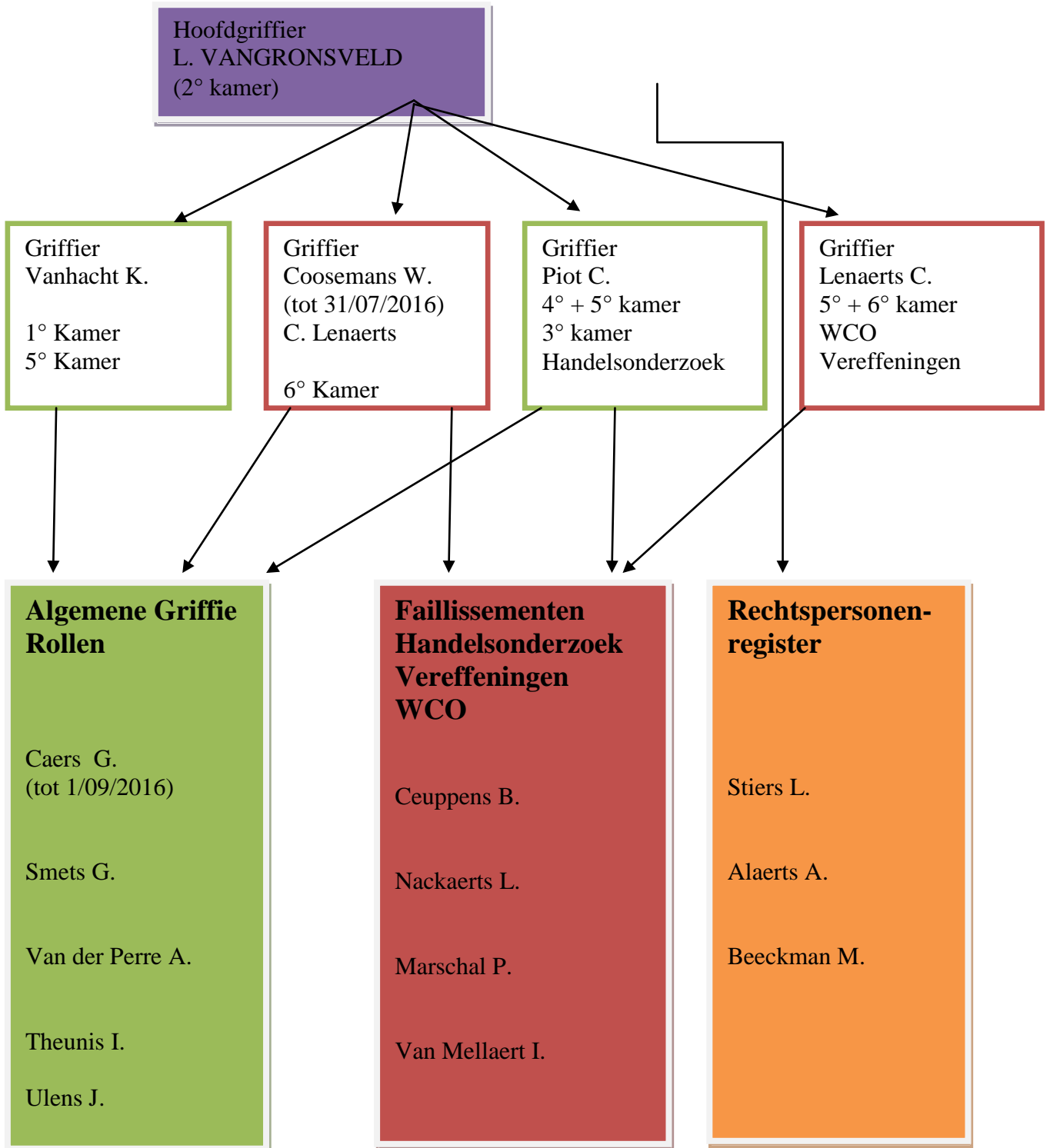
- *Hoe groot is het budget « representatiekosten » dat aan het rechtscollege werd toegekend?*
Het budget was tot in 2013 vastgesteld op 1.000 €. Voor 2014 werd ingevolge de besparingsmaatregelen dat budget zonder meer herleid tot 420 euro, en in 2015 tot 400 euro, bedrag dat in 2016 werd teruggebracht tot 392 euro.
- *Welke uitgaven worden door dat budget gedekt ?*
De aankopen die de voorzitter doet voor een representatiegeschenk in het kader van zijn functie, bv. met betrekking tot zijn aanwezigheid op een receptie of het organiseren van een afscheidsdrink voor een op rust gestelde medewerker. Ook werd van dit budget jaarlijks een bijdrage geleverd voor de algemene nieuwjaarsreceptie van alle rechtscolleges. **Omwille van de inkrimping van dit budget wordt de nieuwjaarsreceptie sinds 2016 enkel nog georganiseerd door de balie zonder bijdrage van de rechtbanken.**
- *Hoe werkt dat budget?*
Zie hierboven.
- *Is dat budget toereikend? Leg uit.*
Dit budget is ontoereikend.

HOOFDSTUK III: ORGANISATIE

1. het organogram van het rechtcollege



2. Structuur Griffie (op 31/12/2016)



2. Dienstregeling op 31.12.2016

Eerste Kamer: elke dinsdag om 14.00 uur

H. Haex en Chr. Broekmans: algemene inleidingen - korte debatten - kort geding

Tweede Kamer: elke dinsdag om 14.00 uur

J. Kips, Rechter, collegiale kamer + kort geding

Vierde Kamer: elke donderdag om 14.00 uur

Eerste helft van de maand: K. Van Lint

Tweede helft van de maand: Chr. Broekmans

Vijfde kamer: elke maandag om 14.00 uur (tijdelijk slechts twee of drie zittingen per maand)

K. Van Lint, Rechter, collegiale kamer

Zesde kamer: elke donderdag om 14 uur

H. Haex: faillissementskamer - WCO

Kamer voor Handelonderzoek – Derde Kamer:

- 1^{ste} dinsdag van de maand om 11.00 uur

J. Kips

- 3^{de} dinsdag van de maand om 11.00 uur

Chr. Broekmans

Zittingen Rechter-Verslaggever:

Worden gehouden door twee rechters in handelszaken telkens in de namiddag van 14.00 uur tot 17.00 uur, en meer bepaald:

-elke 1^{ste}, 2^{de}, 3^{de} en 4^{de} maandag van de maand,

-elke 1^{ste}, 2^{de}, 3^{de} en 4^{de} woensdag van de maand,

-elke 1^{ste}, 2^{de}, 3^{de} en 4^{de} vrijdag van de maand.

Sluitingsvergaderingen :

Worden gehouden elke 1^{ste} vrijdag na de 15^{de} van elke maand om 14.00 uur.

Zittingen kamer voor vrijwillige vereffeningen:

-1ste donderdag: TIMMERMANS W.

-2de donderdag: ALAERTS A.

-3de donderdag: HEPS F.

-4de donderdag: HOYDONCKX D.

HOOFDSTUK IV : OVERLEGSTRUCTUREN

GEEN INGRIJPENDE WIJZIGINGEN IN VERGELIJKING MET 2015

1. *Beschrijf kort de structuur van het intern overleg (overleg binnen het rechtscollege).*

Er was regelmatig (maandelijks of tweemaandelijks) overleg met de beroepsmagistraten.

De voorzitter heeft regelmatig, meestal informeel, overleg met de hoofdgriffier, met de voorzitter van de rechters in handelszaken en met de voorzitter van de raad der curatoren.

Dit wordt thans geconcretiseerd in de vergaderingen van het directiecomité.

2. *Is er gestructureerd verticaal overleg met andere organisatiedelen van de rechterlijke organisatie (bijvoorbeeld tussen de rechtbank en Hof van Beroep, met Hof van Cassatie, enz...)? Zo ja, beschrijf kort met wie en hoe dat geregeld is en geef daarbij de belangrijkste doelen en resultaten aan, aan de hand van onderstaande tabel.*

Neen.

3. *Is er gestructureerd horizontaal overleg met andere organisatiedelen van de rechterlijke organisatie (bijvoorbeeld met parketten, andere rechtscolleges, enz.) ? Zo ja, beschrijf kort met wie en hoe dat geregeld is en geef daarbij de belangrijkste doelen en resultaten aan, aan de hand van onderstaande tabel.*

Ja, zie boven wat het parket betreft. Verder zijn er zeer regelmatige contacten (ongeveer maandelijks) met de collega's korpschef van eerste aanleg en de arbeidsrechtbank, bijv. ter gelegenheid van de zitting van de arrondissementsrechtbank. Zie hieronder wat de contacten met de balie betreft. Minstens driemaal per jaar vergaderen de korpschefs van de rechtbanken van koophandel van Vlaanderen.

4. *Is er gestructureerd overleg met de actoren die extern zijn aan de rechterlijke organisatie (balie, FOD justitie, enz..) Zo ja, beschrijf kort met wie en hoe dat geregeld is en geef daarbij de belangrijkste doelen en resultaten aan, aan de hand van onderstaande tabel.*

Trimestrieel of meer is er overleg met alle korpschefs en de stafhouder ter bespreking van de meest uiteenlopende items.

	Beschrijving	Doelen / Resultaten
De magistraten van het rechtscollege	Maandelijks overleg of op initiatief van de voorzitter. Verdeling van de dossiers. Bibliotheek	Goede organisatie Werklast organiseren en opvolgen Bespreking dossiers
De magistraten van een ander rechtscollege/andere rechtscolleges	Contacten met collega's van andere rechtbanken van koophandel Contacten binnen het eigen arrondissement met de collega-voorzitters	Uitwisselen van informatie Trachten tot uniforme rechtspraak te komen in bepaalde materies Om praktische redenen, zoals afspraken omtrent de beschikking over gemeenschappelijke lokalen. Arrondissementsrechtbank
Conferentie van de Voorzitters van de Rechtbanken van koophandel	Twee of drie maal per jaar overleg met de collega's	Bespreking van problemen met de organisatie van de rechtbank – uitwisselen van informatie – streven naar uniforme standpunten omtrent bepaalde materies en nieuwe wetgeving
De rechters in handelszaken	Overleg tussen de voorzitter van de rechtbank en de voorzitter van de rechters in handelszaken.	Optimaliseren van de werking van de kamer voor handelsonderzoek en afwikkeling van de faillissementen en vereffening.
Het parket	Wekelijks voor de zitting van de 6° kamer, waar het O.M. zetelt.	
De hoofdgriffier en het personeel	Zeer regelmatig, eigenlijk dagelijks	Vlotte werking van alle diensten
De inspectiediensten		
De FOD Justitie : - Het centraal bestuur - de Justitiehuisen - Andere		
De balie	Tweemaal tot driemaal /jaar	Goed verloop van de zittingen Streven naar gemeenschappelijke houding in bepaalde materies die alle betrokkenen aanbelangen
De gerechtsdeurwaarders		
Het notariaat		
De Hoge Raad voor de Justitie	Jaarlijks verslag	
De vrederechters en de plaatsvervangende vrederechters/De rechters in de politierechtbank en de plaatsvervangende rechters in de politierechtbank		
Andere (te verduidelijken)	Overleg balie – magistratuur (alle korpsoversten, zetel en O.M. samen met de balie)	

HOOFDSTUK V : STATISTIEKEN BETREFFENDE INKOMENDE EN UITGAANDE DOSSIERS EN HANGENDE ZAKEN

1. *Verschillen de gegevens die het rechtscollege registreert van deze die door de Federale Overheidsdienst Justitie worden aangemaakt en gepubliceerd?*

Ja, wat betreft de nog op de rol hangende zaken.

2. *In bevestigend geval, geef aan waarin ze verschillen (eventueel per materie te specificeren) en geef, wanneer dit het geval is, duidelijk aan welke rol het eigen systeem van registratie en verwerking van gegevens speelt in de werking van het rechtscollege.*

Zoals gesteld in de vorige werkingsverslagen komen het aantal nog hangende zaken per 1 januari, zoals vermeld in de statistische lijsten van de FOD Justitie, niet overeen met de werkelijkheid.

Handmatige telling, in maart 2011, van het aantal hangende zaken, zonder rekening te houden met de hangende betwistingen betreffende de schuldvorderingen, leverde **721 dossiers** op, cijfer het werkelijk aantal nog hangende zaken weergeeft. Vermits de laatste jaren de afgehandelde zaken het aantal nieuwe zaken overtreft kan dat aantal enkel gedaald zijn. Het hoge cijfer nog hangende zaken in de centraal gegenereerde statistieken is waarschijnlijk voor een groot deel te wijten aan nooit correct afgesloten betwistingen van schuldvorderingen in oudere faillissementen.

Voor de statistische gegevens van de rechtbank wordt verwezen naar deel B van dit verslag.

HOOFDSTUK VI : EVOLUTIE VAN DE WERKLAST

GEEN INGRIJPENDE WIJZIGINGEN IN VERGELIJKING MET 2015

WERKLASTMETING

1. *Maakt u gebruik van een instrument om de werklust van de magistraten van het rechtscollege te meten? Zo ja, geef een korte beschrijving van dat instrument en zijn voordelen en gebreken. Geef daarbij de frequentie van gebruik aan. Schets de evolutie van de werklust die ermee werd vastgesteld.*

Om er slechts vier beroepsmagistraten zijn, wordt er niet echt gebruik gemaakt van een meetinstrument. De voorzitter verdeelt, vanuit de inleidingskamer, de zaken over de pleitkamers. Overleg en regelmatige bespreking met de betrokken rechters laat toe controle uit te oefenen op de werklust en deze vervolgens evenredig te verdelen en bij te sturen waar nodig.

Nu op nationaal vlak getracht wordt een instrument van werklustmeting te creëren heeft het weinig nut dat thans apart te ontwikkelen voor een kleinere rechtbank.

2. *Heeft u initiatieven genomen om het bestaande systeem te verbeteren? Zo ja, welke ?*

Dit systeem geeft voldoening voor deze rechtbank zodat bijsturing op dit ogenblik niet nodig is. Dit wil echter niet zeggen dat een meetinstrument voor de werklust niet welkom of niet gewenst is. Integendeel, een verantwoord werkinstrument dat in alle rechtbanken hetzelfde zou zijn is belangrijk, zeker met het oog op de verzelfstandiging van justitie.

3. *Geef de evolutie van de werklust sinds de werklustmeting weer.*
Zie boven

WERKLASTVERDELING

1. *Op basis van welke criteria wordt de werklust onder de magistraten van het rechtscollege verdeeld?*

De voorzitter, die zelf de dossiers toewijst aan de kamers, evalueert de moeilijkheidsgraad en houdt tevens rekening met de pleitduur bij de verdeling. Tevens wordt getracht in de mate van de mogelijkheden aan specialisatie te doen maar de schaal van de rechtbank laat slechts een beperkte mate van specialisatie toe.

2. *Worden de magistraten op de hoogte gebracht van die criteria?*

De magistraten werken hier zelf aan mee en stellen in samenwerking en onder toezicht van de voorzitter zelf hun rol per zitting op.

3. *Hoe gebeurt die verdeling in de praktijk? Wordt controle uitgeoefend op de verdeling en wie stuurt het proces van de verdeling bij?*

De voorzitter, zoals hierboven onder 2 uiteengezet.

4. *Welke moeilijkheden brengen 1 en 2 mee en hoe lost u die op?*

Op dit ogenblik stellen er zich in verband met de werklust geen bijzonder moeilijkheden.

Vanaf april 2014 werd de plaats van toegevoegd rechter opgenomen in het kader, met dien verstande dat de rechter die in deze plaats benoemd wordt steeds tegelijkertijd ook in de rechtbank van koophandel te Brussel zal worden benoemd. De affectatie gebeurt in onderling overleg, eventueel met tussenkomst van de eerste voorzitter van het Hof van Beroep.

HOOFDSTUK VII : EVOLUTIE VAN DE GERECHTELIJKE ACHTERSTAND

GEEN INGRIJPENDE WIJZIGINGEN IN VERGELIJKING MET 2015

GERECHTELIJKE ACTIVITEIT

Indien het rechtscollege een eigen concept van de gerechtelijke achterstand heeft, gelieve dat dan hieronder te beschrijven en aan te geven of er – volgens dat concept – gerechtelijke achterstand is.

Wanneer de zaken kunnen vastgesteld worden binnen de drie à vier maanden na het verzoek hiertoe, rekening houdend met de conclusiekalenders, enerzijds, en een daaropvolgende uitspraak binnen de maand anderzijds, is er geen achterstand. De verzoeken tot vaststelling worden quasi onmiddellijk beantwoord en de zaken worden meestal binnen de vier maanden vastgesteld, tenzij partijen langere conclusietermijnen vragen.

Vaststellingen op basis van art. 750 Ger.W. kunnen minstens binnen dezelfde termijn gebeuren, tenzij de zittingskalenders een vroegere vaststelling toelaten.

I. ALGEMENE VRAGEN

1. *Gelieve in onderstaande tabel, het aantal vastgestelde dossiers te vermelden volgens de termijn tussen het ogenblik van het gezamenlijk verzoek tot rechtsdagbepaling van de partijen en de rechtsdag (artikel 750, § 1 van het Gerechtelijk Wetboek).*

	0 → 4 maanden ⁵	4 → 8 maanden	8 → 12 maanden	12 → 16 maanden	> 16 maanden
Kamer 1	alle				
Kamer 2	alle				
Kamer 3	alle				
Kamer 4	alle				
Kamer 5	alle				
Kamer 6	alle				

In de regel blijft het mogelijk om binnen de vier na de vraag tot vaststelling of na de laatste datum voor neerlegging van conclusies een rechtsdag te bepalen. Eerder uitzonderlijk laat de werklust dat niet toe.

Op enkele uitzonderingen na kan de rechtsdag steeds binnen de twee maanden na de laatste conclusietermijn worden bepaald.

2. *Vindt u de huidige termijnen voor rechtsdagbepaling redelijk ?*

JA.

⁵ In bijna alle zaken kan de rechtsdag worden bepaald binnen twee maanden na de laatste gevraagde conclusietermijn.

Waarom?

Omdat deze termijnen voldoen aan de criteria die toelaten te zeggen dat er geen achterstand is.

Welke maatregelen heeft u getroffen om dat te bereiken?

Vindt u dat de situatie nog kan worden verbeterd? Neen.

Kortere vaststellingstermijnen zijn niet mogelijk. Hoe korter de termijnen hoe meer de partijen om uitstel verzoeken wat een efficiënt zittingsbeheer verstoort.

Zie ook hoofdstuk VII D.

3. Aantal gewezen vonnissen

Zie hierna deel B: statistieken van de rechtbank

II. OORZAKEN VAN DE VERTRAGING

1. Wat zijn volgens u , vanuit uw ervaring, de belangrijkste oorzaken van de vertraging in de procedures?

Er zijn geen noemenswaardige vertragingen.

2. Welke maatregelen suggereert u om deze oorzaken aan te pakken?

Zie onder hoofdstuk VII D, gerechtelijke activiteit.

HOOFDSTUK VIII : DE ACHTERSTAND IN HET BERAAD

1. *Geef aan in hoeveel zaken die in beraad werden genomen om een vonnis uit te spreken er een uitspraak plaatsvond:*

- a. *binnen een maand na het sluiten van de debatten: de grote meerderheid van de zaken (+/-95%)*
- b. *tussen 1 maand en 2 maanden na het sluiten van de debatten: een aantal zaken*
- c. *tussen 2 maanden en 3 maanden na het sluiten van de debatten: tijdelijk een aantal zaken.*

De achterstand in het beraad situeerde zich bij één kamer waarin er een structurele vertraging is in de uitspraken. Dit deed zich al in het verleden voor, doch toen werd de achterstand teniet gedaan aan de hand van een opgestelde planning in samenwerking met de voorzitter.

Deze toestand is in de loop van 2016 weliswaar enigszins verbeterd maar het blijft een structureel probleem, waardoor een 30-tal zaken thans meer dan drie maanden in beraad zijn.

2. *Hoe wordt toezicht uitgeoefend op de naleving van de termijnen van het beraad?*

De griffier van de kamer houdt een lijst bij van de zaken die in beraad werden genomen; Wanneer de termijn van beraad met meer dan één maand wordt overschreden wordt die lijst aan de voorzitter overgemaakt die controle uitoefent.

3. *Worden er problemen ondervonden bij de toepassing van art. 770 Ger. W.?*

Zo ja, welke ? Zie punt 2 hierboven.

HOOFDSTUK IX: BESCHRIJVING ACTIEPUNTEN:

1. algemeen

Zoals de vorige jaren wordt vastgesteld dat deze rechtbank geen achterstand in de behandeling heeft, zodat er op dit vlak geen bijzondere maatregelen dienden genomen te worden. De structurele achterstand in het beraad van één kamer wordt van nabij opgevolgd.

2. handelsonderzoek – rechters-commissarissen – vereffening – gedelegeerde rechters.

Geen bijzondere wijziging in 2016.

Wat het handelsonderzoek betreft is er op nationaal vlak een initiatief om tot een elektronische verwerking van een groot aantal knipperlichten te komen. Concrete resultaten heeft dit echter nog niet opgeleverd. Het zou nochtans een grote verbetering zijn indien de diverse databanken zouden kunnen gekoppeld worden zodat steeds up-to-date informatie beschikbaar is.

3. faillissementskamer

Het nieuwe bijzonder reglement van de rechtbank is van toepassing sinds 1 april 2013.

De belangrijkste wijziging hierin is de splitsing van de inleidingskamer, nl. de afsplitsing van alle zaken waarin het Openbaar Ministerie verplicht dient tussen te komen. De nieuwe zesde kamer behandelt sinds 1 april 2013 alle faillissementsvorderingen, vorderingen tot ontbindingen en dergelijke en alle vorderingen die verband houden met het faillissementsrecht. Ook alle WCO-dossiers worden op deze zitting gebracht. Deze wijziging wordt tot op heden als positief ervaren.

De opvolging van de faillissementen bleef een heikel punt. De invoering van het elektronisch faillissementsdossier vanaf 1 april 2017 biedt de opportuniteit om op dit vlak aanzienlijke vooruitgang te boeken.

4. overmaken conclusies per e-mail

Waar vroeger het overmaken van conclusies per e-mail bevorderd werd, o.m. door dit te vermelden in de beschikkingen op basis van art. 747 Ger.W. wordt nu de neerlegging via e-deposit gepromoot. Deze werkwijze houdt een aanzienlijke verbetering in omdat zo de conclusies en stukken digitaal ter beschikking zijn. De rechters hebben via hun laptop van justitie ook toegang tot TCKH en kunnen zo de conclusies, ook van thuis, raadplegen.

Het overmaken van stukken en conclusies per fgax wordt zoveel mogelijk ontmoedigd.

5. herstructurering griffie - werkprocessen.

In de loop van 2013 werd de werking van de griffie aangepast om tot meer homogene blokken te komen en zo de dossierstroom te vereenvoudigen.

Tegelijkertijd werd gestart met het opmaken van draaiboeken en wordt ervoor gezorgd dat diverse taken door meerdere griffieleden gekend zijn.

Deze werkwijze en denkoefening werd in 2016 verdergezet, wat op verschillende punten tot bijsturing en meer efficiëntie leidde.

6. dienstregeling

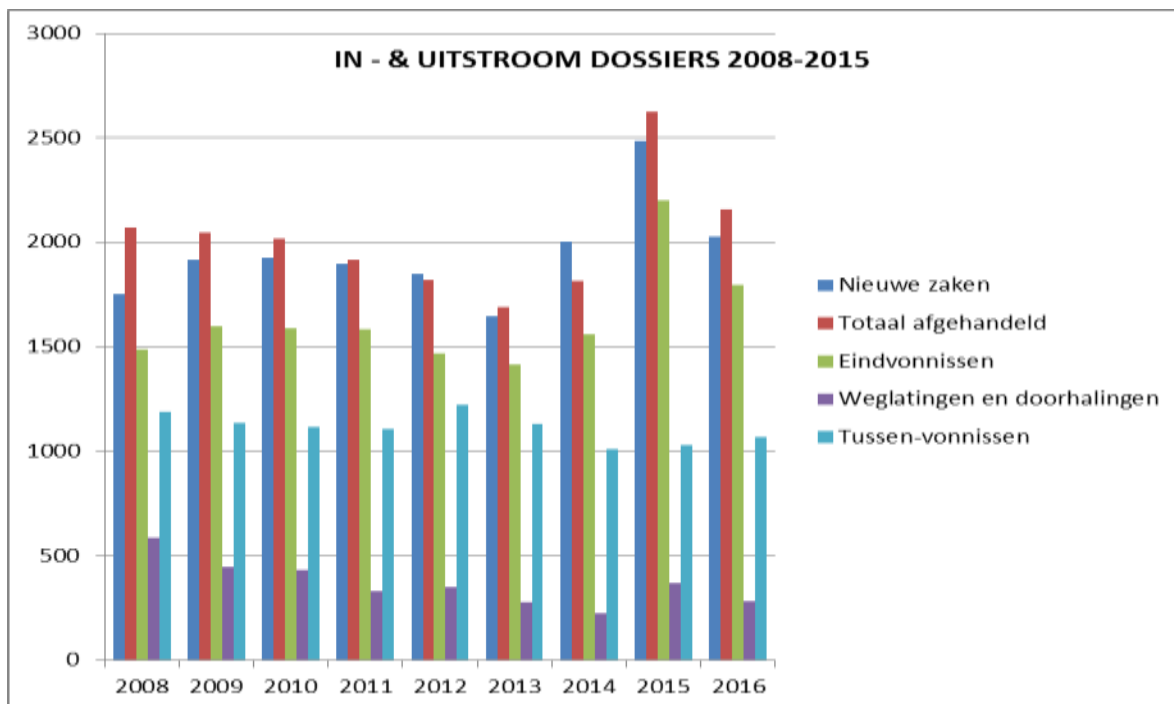
In het vooruitzicht van de benoeming van mevr. Van Lint werd de vijfde kamer terug deels geactiveerd vanaf februari 2016. De instroom van nieuwe (pleit)zaken wordt opgevolgd om zo nodig bij te sturen.

DEEL B: JAARLIJKSE STATISTIEKEN

1. RECHTBANK

1. OVERZICHT ALGEMENE ROL (zonder betwiste schuldvorderingen)

Jaar	Nieuwe zaken	Totaal afgehandeld	Eindvonnissen	Weglatingen en doorhalingen	Tussen-vonnissen
2008	1754	2070	1485	585	1187
2009	1914	2046	1600	446	1136
2010	1928	2016	1587	429	1114
2011	1898	1916	1585	331	1104
2012	1850	1818	1468	350	1222
2013	1647	1690	1414	276	1130
2014	2003	1815	1558	225	1009
2015	2485	2626	2201	369	1029
2016	2028	2155	1794	283	1069
Totaal	17507	18152			



Het aantal nieuwe zaken steeg gedurende een aantal jaren aanzienlijk maar daalde licht tussen 2008 en 2013, zelfs vrij fors in 2013. Mogelijke oorzaken: aantal faillissementen, WCO, vermindering economische activiteit ...? In sommige andere arrondissementen was er eveneens een daling van de instroom maar minder uitgesproken.

In 2014 is het aantal nieuwe zaken terug gestegen en in 2015 zeer fors.

Die belangrijke stijging was volledig het gevolg van de gewijzigde bevoegdheid van de rechtbanken van koophandel, waardoor een belangrijk aantal zaken van de vrederechten werd overgeheveld naar de rechtbanken van koophandel. (vorderingen van minder dan 1.860 euro tegen ondernemingen) In sommige andere arrondissementen is de stijging nog belangrijker. Indien de vroegere bevoegdheid zou behouden geweest zijn, zou het aantal nieuwe zaken verder gedaald zijn, waarmee de voorheen bestaande tendens bevestigd wordt.

Vanaf september 2016 is het aantal zaken die vroeger behoorden tot de bevoegdheid van de vrederechter terug gedaald ingevolge de invoering van de nieuwe procedure tot invordering van onbetwiste schuldvorderingen. Deze procedure heeft ook een zekere invloed op de instroom van zaken die voorheen reeds tot de bevoegdheid van de rechtbank van koophandel behoorden. Het totaal aantal nieuwe zaken is daardoor teruggevallen op het niveau van 2014 en het is te voorzien dat deze daling zich nog zal verderzetten.

Dit heeft vooral een impact op de griffie, vermits de weggevallen zaken hoofdzakelijk verstekvonnissen zouden opgeleverd hebben, waarin de inbreng van de magistraten beperkter is. Toch kan ook een zekere daling worden vastgesteld van het aantal “pleitzaken”, wat ook bevestigd wordt door de daling van het aantal vaststellingen op basis van art. 747 e.v. Ger.W. met ongeveer 10 % in vergelijking met 2015.

Wat de invordering van facturen betreft kan wel nog gewezen worden op het aantal Europese betalingsbevelen dat de laatste jaren meer wordt toegepast: 55 in 2014, 75 in 2015 en 61 in 2016. Het is een procedure die relatief arbeidsintensief is voor de griffie en meer tijd vraagt dan de afhandeling van een verstekvonnis.

Het totaal aantal afgehandelde zaken volgt ongeveer dezelfde trend, zij het dat in 2014 het aantal afgehandelde zaken voor het eerst lager lag dan de instroom. In 2015 was dit echter terug omgekeerd en over de laatste negen jaren werden meer zaken afgehandeld dan ingeleid, zodat geen achterstand werd opgebouwd.

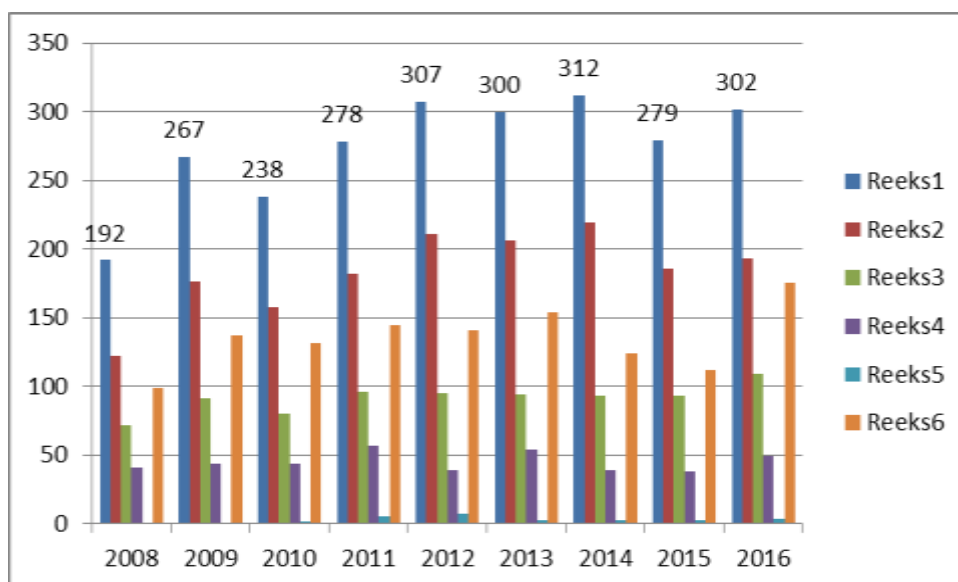
2. Gewezen beschikkingen. Kortgeding – zoals in kortgeding – marktpraktijken

Kortgeding	Wet marktpraktijken
2007: 50	2007: 11
2008: 44	2008: 21
2009: 32	2009: 14
2010: 54	2010: 6
2011: 67	2011: 13
2012: 63	2012: 20
2013: 62	2013: 13
2014: 66	2014: 9
2015: 63	2015: 13
2016: 47	2016: 14

3. OVERZICHT INSTROOM en UITSTROOM van de FAILLISSEMENTEN

3.1. OPENING VAN FAILLISSEMENTEN

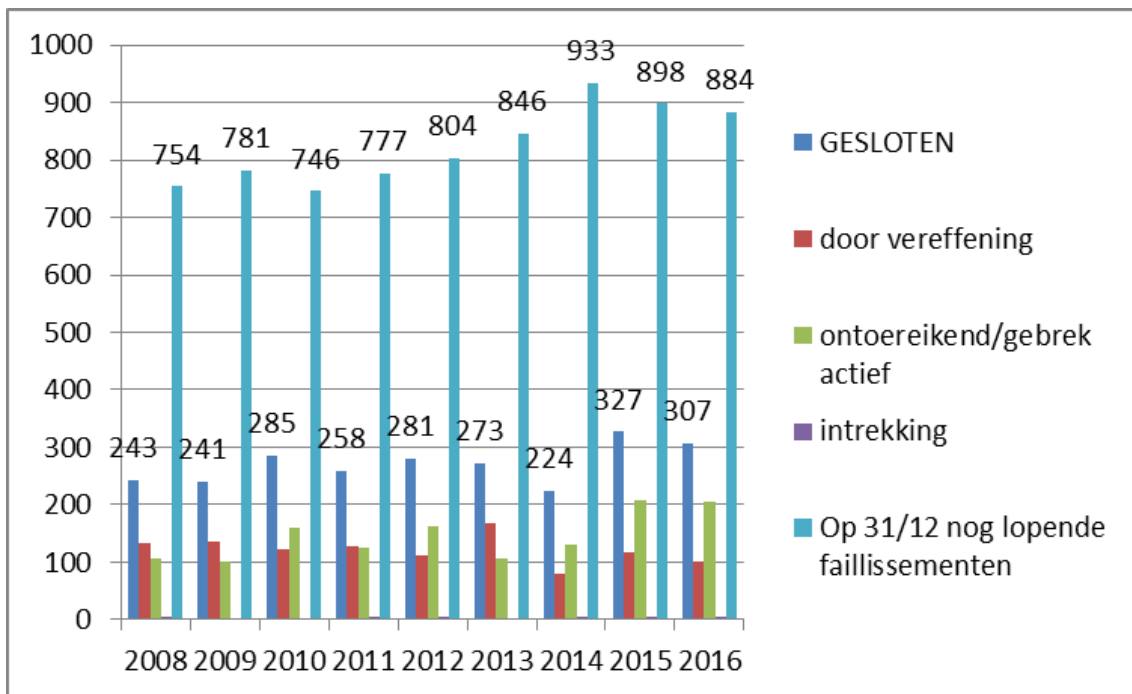
jaar	totaal	bekentenis	Dagv	waarvan dgv PdK	Ingetrokken	Aantal met X- dossier
2008	192	122	72	41		99
2009	267	176	91	44		137
2010	238	158	80	44	2	132
2011	278	182	96	57	5	145
2012	307	211	95	39	7	141
2013	300	206	94	54	3	154
2014	312	219	93	39	3	124
2015	279	186	93	38	3	112
2016	302	193	109	49	4	175



Het aantal faillissementen blijft hoog. De sterke stijging tussen 2008 en 2012 stabiliseerde in 2013-2014 en in 2015 was er een daling van bijna 10%, wat in de lijn ligt van de daling over het ganse land. Over 2016 is er echter weer een stijging van bijna 10 %, tegen de nationale tendens in.

SLUITINGEN VAN FAILLISEMENTEN

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
GESLOTEN	241	285	258	281	273	224	327	307
door vereffening	136	123	128	112	168	80	117	101
ontoereikend/gebrek actief	102	160	125	162	105	131	207	206
intrekking	3	2	5	6	3	4	6	4
Op 31/12 nog lopende faillissementen	781	746	777	804	846	933	898	884



Het aantal nog lopende faillissementen liep de laatste jaren (tot 2014) geleidelijk op, wat uiteraard mede het gevolg was van de stijging van het aantal faillissementen. Hopelijk kan de dalende tendens worden verdergezet en versterkt, evenwel zonder de kwalitatieve afhandeling uit het oog te verliezen.

4. OVERZICHT GERECHTELIJKE REORGANISATIES

	Nieuwe dossiers	Afgewezen	% failliet op 31/12/2012	% failliet op 31/12/2013	% failliet op 31/12/2014	% failliet op 31/12/2015
2010	40	1	55	65	67	
2011	57	3	44	49	49	
2012	60	5	20	51	58	
2013	32	0	0	19	50	
2014	41	1			20	39
2015	24	1				8
2016	27	2				

Het aantal faillissementen van ondernemingen na opening gerechtelijke reorganisatie ligt in de lijn van de nationale resultaten.

In het Graydon rapport over drie jaar WCO wordt gesteld: *In totaal noteerden we op de 3.630 opschortingen die de eerste drie werkjaren van de WCO woren toegekend al 1.569 (43,2%) faillissementsuitspraken.*⁶

In 2013 werd die lijn doorgetrokken. Zo gingen van de onderneming die in 2012 in gerechtelijke reorganisatie waren tot 31 december 2013 iets meer dan 50 % in falig. Voor 2014 kan eenzelfde vaststelling worden gedaan.

De terugval van het aantal nieuwe dossiers in 2013 is waarschijnlijk grotendeels te wijten aan de nieuwe strengere wetgeving die van toepassing is sinds 1 augustus 2013 (o.m. de noodzakelijke bijstand van een extern boekhouder).

In 2014 was er terug een lichte stijging maar in 2015 daalde het aantal nieuwe dossier terug sterk. Waarschijnlijk is dit te wijten aan het verhoogde rolrecht (sinds 1 december 2014: 1000 euro, voor de ganse procedure) in combinatie met de drempelverhoging die reeds in 2013 van kracht werd.

In 2016 bleef het aantal ongeveer behouden. Ook de “succesratio” bleef ongeveer dezelfde.

⁶ Zie: http://www.graydon.be/pictures/medialib/docs/WCO2011_Graydon_LR.pdf

5. HANDELSONDERZOEK

	Nieuwe dossiers	Totaal behandeld	Aan RV	Aan PdK	Fail
2008	318	382	198	89	41
2009	373	394	222	107	44
2010	346	433	196	132	44
2011	323	380	246	118	57
2012	327	386	244	108	39
2013	263	302	265	88	54
2014	315	341	194	79	
2015	262	332	195	88	
2016	380		286	83	49

6. VEREFFENINGEN

VRIJWILLIGE VEREFFENINGEN		
	OPENINGEN	SLUITINGEN
2008	150	
2009	152	
2010	167	
2011	194	
2012	213	
2013	144	131
2014	208	145
2015	25	81
2016	22	31

2. AFDELING RECHTSPERSONENREGISTER:

1. OPRICHTING VAN VENNOOTSCHAPPEN.

Onder meer wegens een gewijzigde werkwijze van het rechtspersonenregister zijn de cijfers die uit onze lokale statistieken m.b.t. de oprichting van vennootschappen kunnen gegenereerd worden niet echt relevant meer.

Daarom worden de gegevens die tijdens de vorige jaren werden opgenomen in het werkingsverslag niet langer weergegeven.

Wie interesse heeft voor statistische gegevens in verband met het verloop van het aantal ondernemingen kan terecht op:

<http://statbel.fgov.be/nl/statistieken/cijfers/economie/ondernemingen/levensloop/jaarevolutie>

Hier kunnen ook gegevens per arrondissement geconsulteerd worden.

2. ADMINISTRATIEVE HANDELINGEN

Onderstaande gegevens worden vermeld ter illustratie van de activiteit van de afdeling rechtspersonenregister. Het is een (niet volledig) overzicht van de inkomende stukken op deze dienst in 2016. De cijfers achter elke rubriek geven het aantal verwerkte stukken aan.

Coöperatieve vennootschap met onbeperkte hoofdelijke aansprakelijkheid | 17

Coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid | 140

Eenpersoons BVBA | 178

Vennootschap onder firma | 276

Gewone commanditaire vennootschap | 424

Commanditaire vennootschap op aandelen | 14

Naamloze vennootschap | 1425

Besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid | 2289

Coöperatieve Vennootschap | 10

Vereniging zonder winstoogmerk | 2769

Instelling van openbaar nut | 6

Internationale wetenschappelijke organisaties van Belgisch r | 10

Buitenlandse privaatrechtelijke verenigingen met vestiging, | 1

Landbouwvennootschap | 12

Fondation privée | 46

Stichting van openbaar nut | 11

Coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (pu | 1

Association Internationale sans but lucratif | 33

Burgerlijke Vennootschap onder vorm van CV met beperkte aans | 13

Burgerlijke Vennootschap onder vorm van Gewone Commanditaire | 9

Burgerlijke Vennootschap onder vorm van Commanditaire Vennoo | 1

Burgelijke Vennootschap onder vorm van Besloten Vennootschap | 191