

Een alternatief voor de rechtbank

Bij een conflict is het vaak een natuurlijke reactie om een rechtszaak aan te spannen.

Een rechtszaak leidt echter vaak tot een onherstelbare breuk in relaties. Vooral wanneer het gaat over een conflict met personen uit uw omgeving, zoals een (ex)partner, familieleden of bureu.

Bij een juridische procedure geeft u de oplossing van het conflict uit handen. Dat lijkt op het eerste zicht de gemakkelijkste weg. Uw advocaten zullen pleiten en de rechter zal de zaak beslechten.

De alternatieven

Toch zijn er een aantal alternatieve oplossingen waar u niet alleen veel tijd en geld mee uitspaart, maar waar u bovendien zelf de touwtjes nog in handen hebt.

Deze zijn:

- bemiddeling;
- collaboratieve onderhandeling;
- minnelijke schikking.

Kosten

Collaboratieve onderhandeling en bemiddeling zijn niet gratis. Een advocaat of bemiddelaar moet worden betaald voor zijn prestaties.

Bij een laag inkomen kan u echter genieten van tweedelijnsbijstand. In dat geval hebt u recht op een pro Deo advocaat bij collaboratieve onderhandeling, en recht op een bemiddelaar die werkt volgens de principes van rechtsbijstand.

Opschorting en on hold

Als u een alternatieve vorm van probleemoplossing kiest, zoals bemiddeling of collaboratieve onderhandeling met advocaten, wordt de juridische procedure opgeschort tot u een akkoord bereikt hebt.

Indien uw zaak wordt verzonden naar de Kamer van Minnelijke Schikking dan wordt uw procedure on hold geplaatst tot na de datum van behandeling van uw zaak in de Kamer van Minnelijke Schikking.

Geen akkoord

Indien er geen volledig akkoord mogelijk is kan het deel van het geschil dat niet kon worden geregeld, daarna alsnog door de rechter worden beslecht.



Minnelijke oplossing van geschillen

Trajectkeuze

Bemiddeling

Minnelijke schikking

(Collaboratieve) onderhandeling

Wat is bemiddelen

Bemiddelen is een snelle, efficiënte, en gestructureerde methode om conflicten op te lossen. Het gebeurt op vrijwillige basis. Alle partijen verbinden er zich toe om zonder enige dwang samen een oplossing te vinden voor het geschil.

De bemiddelaar volgde hiervoor een verplichte bijzondere opleiding en dient erkend te zijn.

De bemiddelaar is meerzijdig partijdig, dat wil zeggen dat hij naar de belangen kijkt van alle partijen.

Hij komt niet tussenbeide zoals een advocaat of een rechter, doch probeert de dialoog terug op gang te brengen. Door naar alle partijen te luisteren en met hen een constructieve dialoog te voeren zal hij proberen de partijen tot een akkoord te laten komen.

Geraken de partijen er zelf niet uit, zal de bemiddelaar, samen met de partijen, én met wederzijdse betrokkenheid, mee helpen nadenken over opties en mogelijke oplossingen. De bemiddelaar zal echter niet sturen naar een welbepaalde oplossing.

Bemiddeling is vertrouwelijk. Al wat gezegd of uitgewisseld wordt, mag niet gebruikt worden buiten de context van de bemiddeling. De bemiddelaar is gebonden door het beroepsgeheim. Hij kan nooit opgeroepen worden als getuige.

Collaboratieve onderhandeling

Collaboratief onderhandelen is een snelle specifiek gestructureerde en vertrouwelijk methode van conflictoplossing in verschillende stappen. De Collaboratieve advocaten doorlopen, samen met hun cliënten deze stappen om het conflict op te lossen op een respectvolle en evenwichtige wijze. De advocaten houden rekening met de behoeften en belangen van elk van de partijen.

De Collaboratieve advocaat volgde hiervoor een verplichte bijzondere opleiding en dient erkend te zijn.

De Harvard methode of integratieve onderhandelingsmethode is hier fundamenteel.

Er zal derhalve een bijzondere en geëigende samenwerkingschoreografie worden gevolgd in een (minimaal) 4-personen-team. Het doel is een doorgedreven verbinding te creëren tussen de partijen en de collaboratieve advocaten, waarbij eigen belangen en belangen van de andere partij zichtbaar worden.

De partijen werken op een loyale wijze samen.

Indien er geen oplossing komt uit de Collaboratieve onderhandeling dan mogen de Collaboratieve advocaten niet verder optreden voor de partijen voor hetzelfde conflict in een gerechtelijke procedure.

Minnelijke schikking

Bij minnelijke schikking zullen de partijen zelf onderhandelen over hun conflict en houden zij het conflict in eigen handen. Dit kan binnen of buiten de rechtbank. De partijen zullen een akkoord afsluiten in een overeenkomst, vaak bij wijze van dading, zodat er geen erkenning van fout of schuld moet zijn, wat het makkelijker maakt voor de partijen.

De KMS (Kamer Minnelijke Schikking) in Familiezaken is een bijzondere kamer van de Familierechtbank naast de andere kamers. In deze KMS kunnen de partijen onderling een overeenkomst maken onder begeleiding van een schikkingsrechter.

Deze rechter heeft hiervoor een verplichte bijzondere opleiding gevolgd, op basis van het principe hoor-wederhoor en waarbij de Harvard methode of integratieve onderhandelingsmethode eveneens fundamenteel is. De rechter waarborgt neutraliteit en onafhankelijkheid en beschikt over de nodige juridische kennis en praktijkervaring

De behandeling van het conflict in de KMS is eveneens vertrouwelijk.

De rechter zal zelf geen beslissing nemen. Deze ligt immers in handen van de partijen. De advocaten mogen aanwezig zijn om bijstand te geven maar niet om te pleiten.

Als een voorlopig, gedeeltelijk of volledig akkoord wordt bereikt zal dit worden bekrachtigd bij akkoordvonnis of procesverbaal van minnelijke schikking. Wanneer geen (algehele) overeenstemming wordt bereikt, wordt de zaak terugverwezen naar de familierechtbank voor de beoordeling door een andere familierechtbank van de (resterende) geschilpunten.